

Arbeidsnotater

T A T I S T I S K S E N T R A L B Y R Å

D r o n n i n g e n s g t. 16, O s l o - D e p. O s l o 1. T l f. 41 38 20, 41 36 60

IO 71/14

6. september 1971

FORSLAG TIL OPPLEGG AV FAMILIESTATISTIKK

av

Sigurd Tveitereid

I n n h o l d

	Side
A Innledning	2
1 Familieregisteret	2
2 Behovet for familjestatistikk	2
3 Kilder	3
4 Publisering	4
B Gruppering av familiene	5
C Kommentarer til tabellforslagene	7
1 Fordeling på familietyper	7
2 Endringer i familietype	8
3 Alder og familietype	12
4 Barnas alder	13
5 Demografiske begivenheter og endringer i familietype	13
6 Enslige	15
7 Familieflyttinger	15
8 Familieinntekt	16
9 Sosio-økonomisk gruppering	20
10 Inntektstakere i familien	22
11 Demografiske begivenheter og inntekt	23
12 Utdanning	24
Vedlegg Tabellforslag	26

Ikke for offentliggjøring. Dette notat er et arbeidsdokument og kan siteres eller refereres bare etter spesiell tillatelse i hvert enkelt tilfelle. Synspunkter og konklusjoner kan ikke uten videre tas som uttrykk for Statistisk Sentralbyrås oppfatning.

A INNLEDNING

1. Familieregisteret

Med utgangspunkt i det sentrale personregister og folketellingen 1970 skal det opprettes et familieregister. En venter at registeret skal være ferdig utbygd i 1974. Opplysninger om dette registeret finner en i rundskriv nr. 24, 1970 av 25. august 1970 fra SSB til folkeregistrene.

Familieenheten i det sentrale personregister og i hovedregisteret i folkeregistrene defineres som ren familiekjerne. En enslig person regnes som egen familie. Personer som skal tilhøre samme familie må være registrert bosatt på samme sted (bo i samme leilighet).

Inndelingen av familiene i grupper vil bli tatt opp i et senere avsnitt.

Fødselsnummeret til hovedpersonen i familien skal være familiens familienummer. I familier der begge ektefeller inngår, skal mannen regnes som hovedperson. Familienummer skal inngå som kjennemerke for hver person i det sentrale personregister.

2. Behovet for familiestatistikk

Familienummeret skal inngå som kjennemerke i det sentrale personregister. Via dette kjennemerket er det mulig å knytte sammen data som er gitt for hvert individ til data som knytter seg til hver familieenhet. En kan spørre om det har noen hensikt å foreta kostnadskrevenne samkjøringer av data til familier når en allerede har opplysningene på individuell basis.

Dette er det vanskelig å gi noe fyllestgjørende svar på. Grunnen til det er at slagkraftige teoridannelser og empiriske undersøkelser med utgangspunkt i familier synes å være sparsomme. En står altså overfor et svakt utforsket felt både teoretisk og empirisk.

Denne uvitenheten medfører bl.a. at det er vanskelig å si om registerets definisjon av familie er "kunstig" fordi en har tatt hensyn til den maskinelle behandling og registreringstekniske vansker. Den medfører videre at de tabeller som er stilt opp i det følgende må betraktes som forsøkspregede.

Nå vil vel de fleste ha en følelse at familiesituasjonen betyr mye både med hensyn til preferanser og de betingelser individene tilpasser seg

under, problemet er "bare" at en ikke vet hvordan og hvor sterkt. Det videre innhold i dette notatet vil bl.a. være en del nokså løse antakelser om dette i form av tabellforslag til en publikasjon om familiestatistikk.

Et kriterium i vurderingen av tabellene bør være om de gir informasjon utover det tabeller med data på individuell basis gir.

Det kan tenkes mange etterspørrere etter data om familiene. Viktig for private etterspørrere er trolig informasjon til markedsundersøkelser. Familienes størrelse og endringer i denne vil trolig være viktige forklaringsfaktorer for etterspørselen etter en rekke varige forbruksgoder. Markedsundersøkelser vil i mange tilfelle kreve at telleenhetene klassifiseres etter geografisk område.

Videre vil familiedata være av interesse for arbeidsmarkedspolitikken i det familiesituasjonen sannsynligvis har betydelig virkning på tilpassingen og mobiliteten på arbeidsmarkedet.

Offentlige inntektsoverføringer mellom personer tar ofte utgangspunkt i familieenheten. Et problem en møter her, er om registerets definisjon av familie samsvarer med den familiedefinisjon som framgår av lovtekstene bak de enkelte tiltak for inntektsoverføring.

Inntektsfordeling beskrevet på grunnlag av inntektstall for familier vil i mange tilfelle være mer interessant enn en inntektsfordeling basert på de enkelte individer. Dette har implikasjoner både for politikken på dette området og for mer forskingspreget studium av forholdene som bestemmer inntektsfordelingen.

Videre vil boligetterspørselen være knyttet til sammensetningen av familier og endringer i familieforhold.

Andre områder som kan nevnes er undervisning, forskjellige former for sosialpolitikk og helsevesen.

Brukerne av en familiestatistikk kan en derfor vente å finne blant private institusjoner, i offentlig administrasjon og i mer forskningspreget arbeide.

3. Kilder

Publikasjonen "Familiestatistikk" tenkes bygd på samkjøring av data tilgjengelige i persondataarkivet.

Alle tabellforslag i dette notatet bygger på opplysninger som i prinsippet er tilgjengelige i dette arkivet. Når det gjelder generelle opplysninger om persondataarkivet, vises det til Artikkel 34 fra SSB: "Dataregistrering, dataarkiver og samfunnsforskning" av Odd Aukrust og Svein Nordbotten (Oslo 1969).

"Familiestatistikken" skal altså bygge på en totalregistrering av den norske befolkning.

Kjennemerkene som brukes i dette tabellforslaget kan grovt deles inn i tre grupper

- 1) Demografiske kjennemerker
- 2) Inntektskjennemerker
- 3) Utdanningskjennemerker

Demografiske kjennemerker er opplysninger hentet fra personregisteret, disse er i prinsippet ajourført på et hvert tidspunkt.

Inntektskjennemerker hentes fra "skattebåndet" som Byrået får fra Skattedirektøren. Foruten inntekt inneholder dette båndet opplysninger om sosio-økonomisk gruppe. Skattebåndet foreligger med et "lag" i forhold til de demografiske kjennemerker som skaper problemer for publiseringen. Dette vil bli tatt opp senere.

En har også med noen få tabellforslag som dekker opplysninger om utdanning. En tenker seg i dette tabellforslaget at disse opplysningene holdes ajourført på et hvert tidspunkt, selv om det her er visse forskyvninger knyttet til skoleåret.

4. Publisering

En regner med å kunne produsere familiestatistikk fra og med 1975. Publiseringen kan skje gjennom et eget hefte, dvs. ved en "Familiestatistikk" eller ved at familiedata offentliggjøres i allerede etablerte publikasjoner. Jeg har i dette forslaget gått ut i fra at tabellene skal komme ut i et eget hefte. Viktigere er det å forsøke å finne ut hvor ofte det vil være hensiktsmessig å publisere opplysninger om familiene.

Svaret her vil selvsagt avhenge av hvor stabile vi tror de sammenhenger som ligger bak tabellene er. Det medfører at den riktige publiseringshyppighet varierer fra tabell til tabell. Tabeller som gir endringen i familietype, inntektsforhold og utdanning bør publiseres for hvert år. Dette utgjør mesteparten av tabellforslagene. En skulle derfor tro at det vil være fornuftig å la "Familiestatistikk" være en årlig publikasjon.

Det vil trolig være hensiktsmessig at Byrået har noen ikke-publiserede tabeller, som f.eks. gir findelt geografisk gruppering, i beredskap.

Dette tabellforslaget er ment som et grunnlag for den videre planlegging av tabellpublikasjon. Den endelige publikasjon vil trolig atskille seg fra dette forslaget på flere punkter. For å få inntrykk av publikasjonens omfang, viser en summering av plassbehovet av forslagene i dette notatet at en trenger 78 sider.

B GRUPPERING AV FAMILIENE

En regner i familieregisteret med følgende hovedtyper av familier¹⁾:

"En familie vil alltid tilhøre en av følgende familietyper:

- 1) Mann og hustru uten hjemmeværende ugifte barn, som er registrert bosatt på samme sted
- 2) Mann og hustru med hjemmeværende ugifte barn, som er registrert bosatt på samme sted
- 3) Mor og hjemmeværende ugifte barn (moren kan være ugift, gift eller før gift)
- 4) Far og hjemmeværende ugifte barn (faren kan være gift, før gift eller ugift)
- 5) Person som er registrert bosatt uten hjemmeværende ugifte barn, ikke sammen med ektefelle, ikke sammen med foreldre."

En ser av dette at en familie aldri vil bestå av personer fra mer enn to generasjoner og de må være registrert bosatt i samme leilighet.

Det heter videre i rundskrivet: "I et familieregister ville det være upraktisk å sette aldersgrense for barna, brukerne av familieregisteret må selv kunne fastsette denne aldersgrensen i hvert enkelt tilfelle."

La denne aldersgrensen være lik T år.

Valget av T-verdi er av stor betydning for familiestatistikken. Generelt må en kunne si at dette valget vil avhenge av hvilke kjennemerker som brukes i tabellene, idet registerets oppbygging gir en mulighet til å la T variere fra tabell til tabell.

Dersom det settes en T-verdi, kan hjemmeværende barn over denne alderen regnes som en egen familietype, dvs. som en ny familietype i forhold til inndelingen ovenfor, eller de kan regnes som enslige, dvs. sammen med gruppe 5). Jeg har valgt å la disse individene tilhøre en egen familietype.

Argumentet mot å bruke en øvre aldersgrense for barn, vil være at de basisfamilier de bor sammen med på en måte vil bli amputert ved at voksne, hjemmeværende barn skilles ut.

På den annen side kan en vel i flere sammenhenger regne med at voksne barn har en atferd som skiller dem fra de yngre barna på en slik måte at det kan være fruktbart å regne dem som tilhørende en egen familietype.

1) Rundskriv 24 1970, s. 2.

I tabellforslagene har jeg brukt en inndeling av familiene som bygger på rundskriv 24 med utvidelser. Av plasshensyn er de egentlige betegnelsene på gruppene erstattet med forkortelser:

- (I j): Mann/hustru familie med j hjemmeværende, ugifte barn under T år. En har at $j = 0, 1, 2, 3$ og 4 eller flere.
- (II aj): Mor og j hjemmeværende, ugifte barn under T år (moren kan være ugift, gift eller før gift). En har at $j = 1, 2, 3$ og 4 eller flere.
- (IIbj): Far og j hjemmeværende ugifte barn under T år (faren kan være gift, før gift eller ugift). En har at $j = 1, 2, 3$ og 4 eller flere.
- (III a): Kvinne som er registrert bosatt uten hjemmeværende ugifte barn, ikke sammen med ektefelle, ikke sammen med foreldre.
- (III b): Mann som er registrert bosatt uten hjemmeværende ugifte barn, ikke sammen med ektefelle, ikke sammen med foreldre.
- (IV a): Kvinne over T år, registrert bosatt sammen med foreldre.
- (IV b): Mann over T år, registrert bosatt sammen med foreldre.

En har slått sammen familier med 4 eller flere barn til en gruppe. "Folketellingen 1960", hefte V gir i tab. XIV spesifikasjon av familiekjerner opp til 6 eller flere ugifte barn. "Inntektsstatistikk for 1967" (NOS A 391) spesifiserer ektepar med barn på samme måte som i dette tabellforslaget.

For noen formål kan det kanskje være interessant å spesifisere de barnerike familiene nærmere, men en skulle tro at hovedtyngden av familiene har færre enn 4 ugifte, hjemmeværende barn.

Inndelingen gir 17 grupper. For en del formål vil det være tilstrekkelig å bygge på en grovere inndeling. Dette vil bli spesifisert for hver enkelt tabell. For å vise hvordan forkortelsene da blir, kan vi tenke oss at vi deler inn mann/hustru familier ved å slå sammen (I 1) og (I 2) og (I 3) og (I 4), betegnelsene på de nye gruppene vil bli (II,2) og (I 3,4). Dersom vi slår sammen alle enslig forsørgerfamiliene, vil denne gruppen få betegnelsen (II).

Det kan tenkes andre inndelinger av familiene enn dette. Man kan f.eks. anvende en klassifisering som bruker familiemedlemmenes alder som inndelingskriterium i tillegg til antall personer i familien.

Familiestørrelse målt i forbruksenheter vil være en muligklassifisering. Svakheten ved forbruksenhetene er at de bygger på rent ernæringsfysiologiske betraktninger. I dag utgjør matvarene snaue 30 % av de totale forbruksutgifter. Størrelsen på en familie målt i forbruksenheter vil derfor være nokså villedende for de fleste problemstillinger.

Forbruksenheter ble brukt ved forbruksundersøkelsen i 1958, men tatt ut ved forbruksundersøkelsen i 1967.

En annen mulig måte å gruppere familiene på er etter deres plass i det en kunne kalle livsløpet. Inndelingene vil her være av typen "yngre enslige", "yngre ektepar uten barn", "yngre ektepar med barn" osv. Et forsøk på å bruke en slik inndeling finner en i Børge O. Madsen; "Familienes økonomiske livsløb", Einar Harchs forlag, København 1964.

Dette klassifiseringsprinsippet kan kanskje være interessant, men for å få noenlunde homogene grupper, må en trolig operere med et stort antall inndelinger. Videre er det en hovedtanke bak denne inndelingen at det finnes et normalt livsløp for familier. For flere problemstillinger kan det være et rimelig utgangspunkt, men det er klart at unntakene fra dette normale mønster er mange og ofte av stor interesse.

Via familierregisteret og personregisteret skulle det være mulig å dele familiene inn etter hypoteser om det normale livsløp for familier.

C KOMMENTARER TIL TABELLFORSLAGENE

1. Fordelingen av familietyper

Tabell 1 gir status for familietyperne ved begynnelsen av året, fordelt på fylker. Aldersgrensen T for hjemmeværende barn er satt til $T = 19$ år, dvs. alle hjemmeværende barn som har fylt 19 år den 1/1, skal regnes med til familietype (IV a) eller (IV b). Tabellen vil ha 19 linjer og 17 kolonner.

Tabell 2 gir samme opplysninger som tabell 1 bortsett fra at aldersgrensen T er opphevet. Det medfører pr. definisjon at familietyperne (IV a) og (IV b) faller vekk.

Av tabell 1 og 2 kan en finne ut hvordan de hjemmeværende barn over 19 år fordeler seg på familietype ved å se på differansen mellom tilsvarende ruter i de to tabellene. Tabellen vil ha 19 linjer og 15 kolonner. En kan da regne med at tabell 1 og tabell 2 kan plasseres på én dobbeltside i publikasjonen.

Tabell 3 gir en finere geografisk fordeling og en grovere inndeling av familiene enn tabell 1 og 2.

Definisjon av handelsdistrikter finner en i "Standard for handelsområder", håndbok nr. 13 fra SSB, Oslo 15. mars 1968. Hvert handelsdistrikt er bygd opp av kommuner.

En lar T-verdien i denne tabellen være lik T-verdien i tabell 1, dvs. 19 år. Det kan diskuteres om en skal bruke T-verdi i denne tabellen. Brukerne av denne tabellen vil først og fremst være markedsanalytikere og administrasjonen på fylkes- og kommunalplan. For den første gruppen skulle en tro at bruken av T-verdi vil gi nyttig informasjon. Når det gjelder den andre gruppen, synes forholdet mer uklart.

Å publisere to tabellsett på dette disaggregerte geografiske nivået tilsvarende tabell 1 og tabell 2 vil trolig være for plasskrevende. En kan vel dessuten gå ut fra at disse to tabellene vil si noe om størrelsesforholdet på dette forholdet også for kommuner og handelsdistrikter.

Vi har i tabell 3 7 familietyper, videre 449 kommuner og 105 handelsdistrikter. Det gir en tabell med 554 linjer og 7 kolonner. Antar vi at det går 50 linjer på hver side, vil det si at tabellen vil ldekke ca. 11 sider. I beredskap i Byrået kan det være aktuelt å ha samme geografiske inndeling på den mest spesifiserte inndeling av familiene, dvs. med 17 familiegrupper.

2. Endringer i familietype

En måte å studere endringer i familietype er å sammenlikne status på to forskjellige tidspunkter, f.eks. bruke tabell 1 for 1/1 i år N og 1/1 år N + 1.

Et alternativ til dette er å ta utgangspunkt i det enkelte individ og studere hvorledes det går fra familietype til familietype. For enkelhets skyld tenker vi oss at vi skal studere endringer i familietype innenfor en lukket sektor, dvs. en sektor der det ikke foregår flyttinger over sektorens grenser.

Individenes bevegelse mellom familietypene kan da beskrives ved en overgangstabell (se tabell 4). En har brukt følgende aggregering av familietypene i forhold til den mest spesifiserte inndelingen: (I 1) og (I 2) er slått sammen til (I 1,2), (I 3) og (I 4) til (I 3,4). Enslige forsørgere blir betraktet som én gruppe kalt (II). Enslige og hjemmeværende barn over T år, skilles ikke etter kjønn, dvs. en har gruppene (III) og (IV).

Endringer i familietype kan betraktes som en prosess som stadig pågår. Når en setter opp en toveisgruppert overgangstabell, innebærer det at en observerer øyeblikksbildet av familiesituasjonen på to tidspunkter som vil være tilfeldige i forhold til denne prosessen. Dette er en svakhet ved overgangstabellen.

Jeg har i tabell 4 valgt å sette $T = 19$ år, tilsvarende tabell 1. Dette er gjort fordi jeg tror det kan være av interesse å se hvordan de hjemmeværende voksne skifter familietype, f.eks. om de går til (I 0) eller om de går til(III).

Observasjonstidspunktene er satt til 1/1 hvert år for å få samsvar med tabeller som gir familiestatus. Kortere observasjonstidspunkter har jeg ikke tatt i betraktning fordi utarbeiding av tabell 4 trolig vil være ganske kostnadskrevenende.

I løpet av et år skulle en forvente at individene kan bevege seg mellom et hvilket som helst par av familietyper, dvs. en må forvente å få observasjoner i alle ruter i tabell 4.

Jeg har delt opp familieovergangene etter individenes kjønn. Andre kjennemerker kan trolig også være av interesse, men resultatet av å trekke inn slike ekstra kjennemerker vil være at tabellene blir store og uoversiktlige.

En kan merke seg at en har med en linje for dem som er født mellom to observasjonstidspunkter og en kolonne for dem som dør i løpet av det samme tidsrom. Summering over hver linje i tabellen vil gi antall individer i hver familietype den 1/1 år N . Summering over hver kolonne vil gi antall individer i hver familietype den 1/1 år $N + 1$.

Tabell 4 gir 8×2 linjer og 8 kolonner, dvs. den vil dekke ca. $\frac{1}{2}$ side.

Det er et forholdsvis begrenset sett av demografiske begivenheter som leder til endring i familietype. Jeg vet ikke om listen nedenfor er fullstendig, men den skulle i hvert fall dekke de fleste tilfelle.

- | | |
|---------------------|--------------------------------|
| 1) Fødsel, adopsjon | 5) Passering av aldersgrense T |
| 2) Giftermål | 6) Barns død |
| 3) Skilsmisse | 7) Ektefelles, foreldres død |
| 4) Flytting | |

Denne listen trenger noen få kommentarer. Skilsmisse ledsages ofte av at ett eller flere individer flytter. I slike tilfelle regnes skilsmisse som den begivenhet som utløser endring i familietype. Det samme gjelder giftermål. En har skilt mellom barns død og ektefelles, foreldres og ensliges død. Det kommer av at samme slags endring i familietype kan

framkalles både ved at barn og voksne dør. (Jfr. tabell A når (II) endres til (III).) Jeg har funnet det mest hensiktsmessig å foreta denne oppsplittingen fordi det dreier seg om to nokså forskjellige forhold.

I rutene i tabell A har en ført opp de begivenheter som kan føre til endring i familietype. Det er brukt samme inndeling av familier som i tabell 4.

Enkelte av begivenhetene trenger kanskje forklaring: (I 0) kan endres til (I 1,2), (I 3,4) eller (IV) ved skilsmisse eller ektefelles død. Dette henger sammen med at en kan få flyttinger tilbake til den opprinnelige familien. Det samme fenomen forklarer at skilsmisse kan flytte et individ fra f.eks. (I 1,2) til (I 3,4) (må antas å være nokså vanskelig!) og en del andre litt rare sammenstillinger i tabellen. En regner det videre som umulig å gå fra (I 0) til (II). Det er selvfølgelig tenkelig at mannen i (I 0) flytter og blir registrert bosatt et annet sted og at ekteparet får et barn litt senere. Da vil hustruen gå fra (I 0) til (II), men poenget er at det har skjedd to demografiske begivenheter for å få til denne bevegelsen. Ifølge tankegangen bak oppstillingen av tabell A vil hustruen først bli ført fra (I 0) til (III) ved at mannen flytter, deretter fra (III) til (II) ved at de får et barn. (En ser bort fra at fødsel og flytting skjer nøyaktig samtidig.)

Av tabell A ser en at et individ kan foreta alle mulige endringer som er definert i tabell 4 ved å utføre eller bli utsatt for en kombinasjon av de demografiske begivenhetene fra 1) til 7).

Jeg vet ikke om tabell A gir en uttømmende liste over mulige endringer i familietype og årsaker til dette, (kontroll av dette vil gi god øvelse i bruk av familieregisterets familiedefinisjon!), men på grunnlag av tabell A kan en stille opp tabell 5. Telleenheten i tabell 5 vil være et individ som blir utsatt for én demografisk begivenhet, dvs. tabellen gir opplysninger om tilfelle av familieendringer i løpet av et år.

Denne tabellen gir bare overgangen mellom familietyper, dvs. den beskriver ikke overganger som går fra fødsel og overganger til død.

I forbindelse med begivenheten "flytting" er meldingsrutinene slik at mann eller hustru i (I) som har arbeid utenfor hjemstedskommunen vil bli registrert som bosatt i hjemstedskommunen.

Tabell 5 har 29 linjer og 7 kolonner, dvs. den får plass på 1 tabellside.

F-type etter for endring	Mann/hustru familie (I 0)	Mann/hustru 1 eller 2 barn (I 1,2)	Mann/hustru 3 eller flere barn (I 3,4)	Enslig forsørger (II)	Enslig (III)	Hjemmeværende over 1 år (IV)
(I 0)	-	Fødsel, adopsjon, skilsmisse, ektefelles død	Fødsel, adopsjon, skilsmisse, ektefelles død	Umulig	Flytting, skilsmisse, ektefelles død	Skilsmisse, ektefelles død
(I 1,2)	Flytter, passerer aldersgrense, giftermål, barns død	-	Fødsel, adopsjon, skilsmisse, ektefelles død	Skilsmisse, ektefelles død, fødsel	Flytting, skilsmisse	Passerer alders- grense, skils- misse, ektefelles død
(I 3,4)	Giftermål	Flytter, passerer alders- grense, giftermål, barns død	-	Skilsmisse, ektefelles død, fødsel	Flytting, skilsmisse	Passerer alders- grense, skils- misse, ektefelles død
(II)	Giftermål	Giftermål, barns død	Giftermål, barns død	-	Flytting, passerer aldersgrense, giftermål, barns død, enslig forsør- gers død	Passerer alders- grense, barns død, flytting, giftermål
(III)	Giftermål	Giftermål	Giftermål	Fødsel, adopsjon	-	Flytting
(IV)	Giftermål	Giftermål	Giftermål	Fødsel, adopsjon	Flytting, død	-

Tab. A

3. Alder og familietype

Tabell 6 gir fordelingen av familier på familietype og hovedpersonens alder. I rundskriv 24, side 3, heter det: "I familier der begge ektefeller inngår skal mannen regnes som hovedperson."

Når det gjelder enslige, vil hovedpersonen være det samme som familiens ene person. Her må en regne med å finne barn som vil bli registrert som enslige, derfor er aldersfordelingen spesifisert helt ned til gruppen 0-6 år. Når det gjelder enslige kan en vel vente å finne mange i aldersklassene omkring 20-30 år og i de øverste aldersgruppene. Alder skulle derfor fange opp de store variasjoner en må vente å finne innen denne familietypen.

For familier der begge ektefeller inngår vil alderen til hovedpersonen kunne si noe om slike ting som forbruksmønster og evnen til inntektsopptjening.

En har brukt samme opplegg ved tabelloppstillingen som i tabell 1 og 2. Tabell 6 og 7 gir to versjoner av familiedefinisjonen. Aldersgrensen T i tabell 6 er satt lik 19 år, denne tabellen gir dermed aldersfordelingen for voksne hjemmeværende barn. Sammenlikning mellom de to tabellene skulle gi informasjon om hvor de voksne hjemmeværende barna befinner seg i forhold til familietyper og hovedpersonens alder. Tabell 6 og 7 består av til sammen 38 linjer, de skulle dermed få plass på en dobbeltside.

En inndeling etter hovedpersonens alder kan bygge på samme idéer som ligger bak inndelingen av familiene etter deres stilling i livsløpet.

Et problem ved å bruke alder i samband med familier er at en skal knytte begrepet til en gruppe. Dette gjør det naturlig å anvende ulike aldersmål. For familier der begge ektefeller inngår kan en f.eks. bruke ekteskapets varighet. I familier med barn kan en tenke seg å bruke alderen til yngste eller eventuelt eldste barn som alderskjennemerker. Disse målene er ikke vurdert i dette tabellforslaget.

Et aldersmål som knytter seg nær til den inndeling av familier som brukes er "familiens alder", definert som den tid en familie har tilhørt den familietype den tilhører på observasjonstidspunktet. Av tabell A skjønner en at familiens alder er nokså uinteressant for den fineste inndelingen av familier. Tilstrømmingen til f.eks. to-barns familien kommer nemlig både fra familier som øker i antall ved fødsel, dvs. "unge" familier og fra familier der barna er i ferd med å flytte ut, dvs. "gamle" familier. Målt ved familiens alder kan begge disse familietypene få samme "familiealder" når den defineres som ovenfor. Når familietype (I) ses under ett, vil

familiens alder være det samme som ekteskapets varighet når en ser bort fra at en av ektefellene kan flytte.

For to familietyper kan kanskje begrepet familiens alder være av interesse. En har for det første enslige forsørgere betraktet som en gruppe, dvs. (II). Det kan f.eks. være av interesse å observere hvor lenge det går før ugifte mødre gifter seg, eller studere gjengifte for enker og enkemenn med barn.

Den andre gruppen er enslige, dvs. (III). En regner vel ofte med at også dette er en familietype individene er innom som en overgang til en annen familietype. Det vil derfor være av interesse å studere lengden av dette tidsrommet for ulike grupper av individer.

Det er trolig av interesse for markedsføringen at hovedpersonens alder kan gis for familiene. Samtidig må en for et slikt formål ha en forholdsvis fin geografisk inndeling. Dette medfører at aldersfordelingen må gjøres svært grov for at tabellen ikke skal bli for omfangsrik. Familiene er delt inn på samme måte som i tabell 3. Tabellen vil få 492 linjer og 7 kolonner. Den vil kreve 10-11 tabellsider. I beredskap i Byrået kan en ha samme forspalte, men fineste inndeling av familiene.

4. Barnas alder

Tabell 9 beskriver barnefamiliene etter barnas antall og alder. En har skilt mellom mann/hustru familier og familier med enslige forsørger. Aldersinndelingen er tilpasset skolesystemet slik at 0-6 år gir førskolebarn, 7-16 barn i skolepliktig alder, mens 17 år og eldre gir barn over skolepliktig alder. En har tatt vekk aldersgrensen for barn, slik at en 60-årig ungkar som bor sammen med sine gamle foreldre blir regnet som barn over 17 år.

Enslige barn, f.eks. barn i forskjellige institusjoner er ikke tatt med, disse finner en under familietypen enslige. Tabell 9 vil tilsammen få ca. 60 linjer og vil dermed kreve 1 eller 2 tabellsider.

Et spørsmål av allmenn karakter er om tabell 9 har kjennemerker som gir så stabile observasjoner at det har noen hensikt å stille den opp for hvert år. Dette er vel et problem som bare kan besvares empirisk, men man kan vel ha en mistanke om at tabell 9 hører til de tabeller som beskriver sammenhenger som vanskelig kan være gjenstand for store endringer fra år til år.

5. Demografiske begivenheter og endring i familietype

I tabell 5 har en tabulert endringer i familietype etter demografisk begivenhet og retningen av familieendringen. Jeg skal nå se litt nærmere på noen av disse endringene.

Tabell 10 gir fødslenes fordeling på familietype og fylke. Opplysninger fra tabellen kan kanskje brukes til å vurdere endringer i inntektsoverføringer fra det offentlige og markedsundersøkelser. Tabellen gir også informasjon om familiesituasjonen til barn født utenfor ekteskap.

En har i tabell 10 brukt aldersgrensen $T = 19$ år. Fordelen ved å bruke T -verdi i denne tabellen er at en kan få vite noe om familiesituasjonen til barn født utenfor ekteskap. En må her være klar over at en fødsel vil føre en kvinne i (IV a) til familietype (II a 1), selv om hun og barnet fortsetter å bo hjemme. Ulempen ved å bruke T -verdi, er som vanlig at den kan sies å amputere de basisfamilier som de hjemmeværende, voksne barn bor sammen med.

Tabell 11 gir fødsler fordelt på familietype og morens alder. Jfr. her tabell 11, 12, 13, 14 og 15 i "Folkemengdens bevegelse 1969" (NOS A 377). Tabell 10 og 11 vil tilsammen ha 27 linjer og 11 kolonner, dvs. de skulle kunne plasseres på 1 side. Når det gjelder giftermål og skilsmisse er det selvfølgelig også mulig å stille opp tabeller som tar i bruk de muligheter som ligger i familierregisteret. Dette er imidlertid utelatt her i det publikasjonen "Folkemengdens bevegelse" gir en del viktige kjennemerker vedrørende disse begivenhetene.

"Flytting" er i tabell 5 ført opp som egen årsak til endring i familietype, men som regel vil flytting automatisk følge begivenheter som giftermål og skilsmisse. I tabell 12 har en tabullert etter barns atskillelse fra det en kan kalle basisfamilien. De utløsende årsaker kan være flere, så som giftermål, foreldres død eller ren flytting. Betrakter en individenes overgang fra familietype til familietype som en prosess, vil barns atskillelse fra basisfamilien være en viktig begivenhet i denne prosessen. Av økonomiske forhold i denne forbindelse kan en tenke på forsørgelsesbyrde og arbeidsmarkedspolitik. Tabell 12 burde ut ifra dette kanskje være gitt sammen med en geografisk inndeling.

Ifølge definisjonen av familie vil det ikke ha noen mening å snakke om at enslige flytter hjemmefra.

Tabell 12 vil ha ca. 25 linjer og 8 kolonner. Den skulle dermed oppta 1 tabellside.

Tabell 13 er stilt opp for å beskrive familiestillingen til de som dør. Et dødsfall i en familie vil ofte endre familiesituasjonen kraftig, med følger for inntektutvikling og sosial stilling til de gjenlevende.

Tabellen vil ha 40 linjer og 11 kolonner, dvs. den vil kreve 1 tabellside.

6. Enslige

Enslige blir regnet som egen familie. En del forhold kan være av interesse å gi i spesialtabeller om denne familietypen. Enslige vil på en måte kunne oppfattes som en residualt bestemt gruppe i familierregisteret. Det skulle gi en pekepinn om at denne familietypen vil være sammensatt av nokså forskjellige individer.

Ekteskapelig status og alder skulle være viktige kjennemerker når en vil ha en beskrivelse av hvordan gruppen enslige er sammensatt. Tabellen burde kanskje hatt en finere aldersfordeling.

Dersom en får mange tilfelle av enslige med ekteskapelig status "gift", vil dette trolig redusere nytten av familierregisteret. Dersom denne gruppen viser seg å være stor, har en likevel muligheter for maskinelt å føre disse individene tilbake til de "egentlige" familier.

Tabell 14 vil ha 90 linjer og 8 kolonner, dvs. den vil kreve 2 tabellsider.

Jeg har tidligere antydnet at "familiens alder" kan være et fruktbart begrep når det anvendes på enslige. I tabell 15 har en forsøkt å illustrere hvordan familiens alder kan brukes.

Tabell 15 vil ha 38 linjer og 21 kolonner, den vil derfor kreve 1 dobbelt tabellside. Enslige forsørgere betraktet som én familietype kan beskrives på helt tilsvarende måte. Med alder er det da ganske opplagt at en bør mene hovedpersonens alder. I tabellen med kjennemerkene alder og familiealder er det da ikke nødvendig å bruke de laveste aldersintervallene.

7. Familieflyttinger

I "Flyttestatistikk 1969" (NOS A 356) forstår en med flytting "person som i 1969 ble registrert av folkeregisteret som flyttet

- a) fra en norsk kommune til en annen norsk kommune
- b) fra/til en norsk kommune til/fra utlandet."

Avgjørelser om skifte av bosted avhenger trolig meget sterkt av familiesituasjonen. Tallet på familier som flytter etter familietype burde derfor være av interesse.

Etter familierregisterets familiedefinisjon er det en nødvendig betingelse at personer må være bosatt sammen for at de skal regnes som en familie. En del flyttinger av personer må en forvente vil bryte opp familieenheten uten at dette svarer til de faktiske forhold. Derfor burde kanskje tabeller over personer som flytter inneholde informasjon om familiebakgrunnen til flytteren og likeledes informasjon om den nye familiesituasjonen vedkommende vil befinne seg i etter flyttingen.

I "Flyttestatistikk 1969" registreres enkeltflyttinger. Begrepet familieflytting medfører at flere personer flytter fra felles bosted og denne flyttingen må registreres som utført av en enhet. Videre må familien flytte til et felles bosted og de enkeltflyttinger familieflyttingen er sammensatt av, må foregå i et nærmere avgrenset tidsrom.

Man kan si at bare de som flytter slik at familietyper er uendret vil komme med i begrepet "familieflytting". I tabell 16 og 17 har jeg valgt å holde meg til familieflyttinger og ikke forsøkt å beskrive de enkelte flytteres familiesituasjon før og etter flyttingen.

Ved flyttinger har jeg ikke definert øvre aldersgrense for barn ut ifra det syn at personer som flytter sammen som familie, har et så integrert familieforhold at det trolig vil være villedende å skille ut voksne barn som egen gruppe. De eneste enkeltflyttinger som blir registrert i tabell 16 er når enslige flytter.

Hovedpersonens alder er tatt med som kjennetegn bl.a. ut ifra den betraktning at nåverdien av de økonomiske gevinster ved å flytte reduseres med alderen.

Tabell 16 vil ha 16 linjer og 15 kolonner.

Tabell 17 gir flyttinger mellom fylker tilsvarende det som er gjort i publikasjonen "Flyttinger 1969". Tabell 17 vil ha 57 linjer og 19 kolonner. Det går muligens an å plassere denne tabellen på en side.

8. Familieinntekt

I publikasjonen "Inntektsstatistikk 1967" (NOS A 391) s. 8 står det følgende om inntektsbegrepene i skattestatistikken: "Inntektsbegrepene i skattestatistikken bygger på de netto inntektsbegrep som nyttes ved de ulike skatteordninger. For personer er det brukt flere inntektsbegrep. Det mest omfattende er kalt inntekt, og svarer til antatt inntekt ved statsskatte-likningen for de skatteyttere som har inntektsskatt til staten, ellers antatt inntekt ved kommuneskattelikningen. Antatt inntekt til sjøfolk er medregnet, også inntekt ombord. For de skatteyttere som ikke har inntektsskatt til stat og kommune nyttes pensjonsgivende inntekt. Inntekter som er for lave til å bli skattlagt til stat/kommune eller folketrygden kommer ikke med i skattestatistikken¹⁾. Beløpet for antatt inntekt er avrundet til nærmeste 100 kroner."

1) "Denne regel gjaldt for 1967. Fra og med 1968 kommer i prinsippet pensjonsgivende inntekt med uansett om beløpet ligger under minstegrensen for avgift."

I dette tabellforslaget skal jeg bygge på det som er kalt "inntekt" i sitatet over. Det skulle også være mulig å bruke pensjonsgivende inntekt for alle inntektsklasser inntil ca. 90 000 kroner, som i dag er øvre grense for pensjonsgivende inntekt.

Pensjonsgivende inntekt bygger på et bruttoinntektsbegrep i forhold til det inntektsbegrep som brukes i dette tabellforslaget. Om det vil være et bedre inntektsbegrep har jeg ikke forsøkt å vurdere. Begrunnelsen for å bruke nettoinntektsbegrepet er at det synes å være det vanlige i inntekts- og skattestatistikk.

Familieinntekten i et år er definert som den inntekt familien samlet tjener i løpet av året.

Ifølge de nye skattereglene gjelder følgende for barns inntektsopptjening: "Barn som fyller 17 år i løpet av inntektsåret og eldre barn skal som hovedregel liknes som selvstendige skatteyttere, uansett om de forsørges av foreldrene eller forsørger seg selv. Men har foreldrene eller en av dem overført til barnet formue eller rett til å oppbære inntekt, skal denne inntekt og formue med avkastning liknes hos foreldrene når barnet er ugift og ikke har fylt 20 år før utgangen av inntektsåret.

Den tidligere ordning med en særlig skattesats - 10 prosent - for forsørgede barns lønnsinntekt - er falt bort" (Sosial trygghet i Norge, 2. rev. utg. 1971, s. 33). Barn som ikke har fylt 17 år innen utgangen av inntektsåret, skal som hovedregel liknes under ett med foreldrene. Som foreldre regnes også adoptivforeldre, dessuten pleieforeldre når pleieforholdet kan likestilles med et adoptivforhold. Ellers vil barn under 17 år som mottar hjelp eller understøttelse fra andre bli liknet selvstendig dersom det har skattepliktig inntekt.

Barn under 17 år skal likevel liknes særskilt for inntekt som barnet har ervervet ved arbeid hos andre gjennom hele inntektsåret eller en større del av dette.

I de tilfelle da både mann og hustru har inntektsgivende arbeid gjelder det ved felles likning at en pr. i dag ikke kan identifisere størrelsen på mann og hustrus inntekt, men så sant de opptjener pensjonspoeng, kan man finne ut om mann, hustru og eventuelt barn har inntekt ved at fødselsnummeret til inntektstakerne i familien er registrert på skattebåndet. Her kan en merke seg at pensjonspoeng ikke opptjenes av personer under 17 og over 70 år.

Når mann og hustru liknes særskilt skulle det være en grei sak via familieregisteret å samkjøre inntektsopplysningene.

Inntekt har benevnning kr./tidsenhet, mens familietypen beskriver en tilstand. Dersom familietypen til en inntektstaker endres i løpet av inn-

tekstsåret, vil det ikke uten videre være klart hvilken familietype skatte-
yteren skal regnes å tilhøre. Opplysningene på skattebåndet gir ikke
anledning til å regne skatteyteren som tilhørende mer enn en familietype.
Jeg har valgt å regne med at den familietype som skatteyteren tilhører
den 1/1 året etter inntektsåret skal være bestemmende. Skatteytere som
dør i løpet av året, regnes til den familietype de tilhørte ved dødsfallet.

Når det gjelder tidspunktet for publikasjon av familiestatistikken,
oppstår det vansker fordi skattebåndet ligger etter i tid.

Anta f.eks. at vi skulle gi ut publikasjonen i 1971 og at opplys-
ningene om inntekt er tilgjengelige som antydnet på tidsaksen nedenfor:

1/1 1969	1/1 1970	t 1/1 1971	1/1 1972
-------------	-------------	------------------	-------------

Fig. 1. Tidspkt. t: Skattebåndet for 1969 forelå i nov./des. 1970.

Opplysninger om familieforhold holdes ajourført til enhver tid. For å få
fordelt skatteyterne i 1969, må en via familierregisteret finne hvilke
familietyper de tilhørte den 1/1 1971. Publikasjonen kan da inneholde enten
a) familietype og andre løpende registrerte kjennetegn pr. 1/1 1971 og
inntekt for 1969, eller b) familietype og andre løpende registrerte
kjennetegn pr. 1/1 1970 og inntekt for 1969. Alternativ a) har den fordel
at en har nyeste informasjon om de kjennetegn som registreres løpende.
Ulempen er at disse tallene er forskjellige fra tallene for familietype
som knytter seg til inntekten. I alternativ b) ville disse momentene
gjelde motsatt vei.

I tabeller der bare kjennemerker fra personregisteret brukes,
kan en kanskje forsvare å bruke alternativ a), men i tilfelle der kjenne-
merker fra skattebåndet kjøres sammen med personregisteret synes alternativ
b) å være det beste.

Skatteytere skal skatte til den kommunen de var bosatt 1. november
året før inntektsåret. Via personregisteret som holder bosted løpende
ajourført, skulle det være mulig å knytte inntekten til skatteyterens bosted
den 1/1 året etter inntektsåret, som jo er det tidspunkt vi har valgt å
bruke til definisjon av familietype i inntektsåret.

I tabell 18 har en regnet gjennomsnittlig inntekt for forskjellige
familietyper fordelt på handelsdistrikter og fylker. En har at

$$\text{gj.familieinntekt for type N} = \frac{\text{samlet antatt inntekt i familietype N}}{\text{antall familier av type N}} \quad 1)$$

1) Det er mulig at en i stedet burde bruke medianverdien i fordelingen.

Også her møter en vanskene med aldersgrensen for barn. Jeg har valgt å bruke T = 19 år i dette tabellforslaget.

Voksne hjemmeværende barn som går i fast arbeid, må en vel på mange måter regne som selvstendige i forhold til basisfamilien. Ved å bruke T-verdi skiller man dem ut som egen familietype og får dessuten vite noe om inntektsforholdene til denne familietypen. På den annen side er det nokså opplagt at basisfamilien har en sikrere økonomi om de har hjemmeværende voksne barn i fast inntekt.

Hjemmeværende voksne barn vil vel ofte være under utdanning. Det innebærer at de har inntekt i form av feriearbeid o.l. Dersom disse faktisk var bosatt hjemme ville det være rimelig å la være å bruke T-verdien. Når T settes til 19 år, vil det vel ofte være slik at disse barna er bosatt hjemmefra det meste av året og dessuten kan regnes som selvforsørgende via lån og stipendordninger. Dette taler for å regne dem som en egen familietype. En kan oppheve dette valget ved å bruke samme teknikk som ved tabell 1 og 2. Hvorvidt det vil være verdt bryet, avhenger selvsagt av problemstillingen. Det kan kanskje være en mulighet å ha slike tabellutkjøringer i beredskap i Byrådet.

Tabell 18 vil ha 123 linjer og 10 kolonner. Den vil kreve 2-3 tabellsider.

Tabell 19 gir inntektsfordelingen på familietype. Inntektsklassene er de samme som i f.eks. "Skattestatistikk 1967" (NOS A 341), tabell 15: "Personlige skatteyttere etter alder og inntekt".

Familieregisterets definisjon bygger på at en familie skal bo sammen. Dersom en eller flere av familiens medlemmer er registrert bosatt andre steder, vil tabell 19 kunne gi et misvisende bilde. Det vil f.eks. kunne resultere i for lav inntekt for enslig forsørger familier og for høy inntekt for enslige. Tabell 19 vil ha 23 linjer og 17 kolonner. Den vil kreve 1 dobbelt tabellside.

Tabell 20 er en utvidelse av tabell 19 idet også hovedpersonens alder er trukket inn. Familietypene er noe aggregert i forhold til tabell 19 for at tabellen ikke skal kreve for stor plass. Tabell 20 vil ha 135 linjer og 9 kolonner, den skulle dermed kreve 3 tabellsider.

I tabell 14 og 15 er det gitt tabeller for gruppen enslige, og antydnet at tilsvarende tabulleringer kan gis for gruppen enslige forsørgere. I tabell 20 finner en opplysninger om både enslige og enslige forsørgere i kolonnene for type (III) og (II 1,2), (II 3,4). Ut ifra f.eks. sosialpolitiske problemstillinger kan det være av interesse å se nærmere på disse gruppene. Det er gjort i tabell 21 for enslige. En kan lett tenke seg tilsvarende tabell for enslige forsørgere.

Tabell 21 vil ha 135 linjer og 8 kolonner, den vil dermed kreve 2-3 sider. Skal en ha med tilsvarende tabell for enslige forsørgere, kommer en opp i tilsammen 4-6 sider.

Som nevnt tidligere, skal i prinsippet personer over 17 år regnes som egne skatteyttere. Dette er brukt i tabell 22 som gir inntektsfordelingen for hjemmeværende, ugifte barn over 17 år. Dette er trolig en gruppe som markedsførere er særlig interessert i. Den skulle også være av interesse i forbindelse med politikk angående studiefinansiering og studier av inntektsfordeling. For markedsførernes formål burde man i tillegg trekke inn en geografisk inndeling. En mulighet er da å ha en inndeling på handelsdistrikter med grov inntektsfordeling, f.eks. i 4 inntektsklasser i beredskap i Byrådet. Et annet kjennemerke av interesse i denne sammenheng vil være basisfamiliens inntekt.

Tabell 22 vil ha 34 linjer og 9 kolonner, dvs. den vil kreve 1 tabellside.

En svakhet ved det inntektsbegrep som er brukt her, er at en del av inntektsoverføringene fra det offentlige til private er skattefrie. Det gjelder f.eks. trygdeytelser som kan betraktes som engangsstønader, barnetrygd og forskjellig støtte til utdanning. Via regler for yting av slike overføringer kan en finne ut noe, f.eks. om barnetrygden til de forskjellige familietyper, men for de fleste overføringer gjelder ikke slike enkle regler. For mange formål vil det vært interessant nettopp å få registrert disse inntektsstrømmene. Dette er bare mulig dersom de institusjoner som administrerer disse overføringene tar i bruk registre som kan koordineres med familierregisteret via fødselsnummeret.

Skattebåndet inneholder også opplysninger om skattbar formue. Det kjennemerket er ikke tatt opp til drøfting i dette tabellforslaget.

9. Sosio-økonomisk gruppering

Av skattebåndet får en opplysninger om hver skatteytters sosio-økonomiske gruppe. På side 15 og 16 i "Skattestatistikk 1967" står det følgende om den sosio-økonomiske gruppering: "Primærmaterialet til skattestatistikken inneholder fortsatt ikke opplysninger om næring og stilling for de personlige skatteyttere. Men i statistikken for 1967 har en gjennomført følgende grove gruppering av disse skatteyttere: Lønnstakere, selvstendige, andre.

Definisjonen er basert på opplysninger om pensjonsgivende inntekt. Følgende hovedregler er fulgt: Lønnstakere er personlige skatteyteremed pensjonsgivende inntekt. Av den pensjonsgivende inntekt utgjør inntekt i tjenesteforhold den største del. Selvstendige er resten av de personlige skatteyttere med pensjonsgivende inntekt. For disse skatteyttere skal inntekt utenfor tjenesteforhold utgjøre den største del av den pensjonsgivende inntekt. Andre er personlige skatteyttere uten pensjonsgivende inntekt."

Det er klart at denne tredelingen er svært grov. En hensikt med å bruke en inndeling av denne typen er ofte at en ønsker at de grupper en kommer fram til skal være mer homogene med hensyn på en del kjennemerker som det ikke tabuleres etter. Dersom en bruker den sosio-økonomiske grupperingen ut ifra et slikt mål, vil det en oppnår være av noe tvilsom verdi. Best blir resultatet når det gjelder lønnstakere. Selvstendige vil trolig være en svært forskjelligartet gruppe. En hadde vunnet mye hvis en kunne få skilt mellom selvstendige i hovedgrupper av næringer. Dette er i dag ikke mulig ved en totalregistrering av skatteytterne.

Når en skal sette opp tabeller med sosio-økonomisk inndeling som kjennemerke, er det rimelig at den i mange tilfelle knyttes til hovedpersonens sosio-økonomiske gruppe. Her oppstår det imidlertid en del vansker.

Hovedpersonen i familier der begge ektefeller inngår er i familierregisteret definert som mannen. Når skatteyterenheten omfatter flere personer, vil en summere over inntekten til alle personer som inngår i skatteyterenheten og fastslå sosio-økonomisk gruppe for skatteyterenheten under ett. Den sosio-økonomiske gruppen vil i slike tilfelle ikke knytte seg til hovedpersonen i familierregisterets forstand, men hvorledes inntekten er tjent opp i den felles skatteyterenheten. Når skatteyterenheten bare omfatter én person, vil sosio-økonomisk gruppe være entydig knyttet til denne ene personens inntektstype. Hvis man på denne måten får sosio-økonomisk gruppe for flere av familiemedlemmene, har man anledning til å velge hva man skal mene med hovedperson, enten familierregisterets definisjon eller en definisjon basert på hvem som har størst inntekt.

En vil vel i de fleste tilfelle få sammenfall her, men hovedperson bestemt på grunnlag av inntekt synes å være det beste. Når en samtidig skal ha med hovedpersonens alder, reiser det seg problemer ved at en andre steder i publikasjonen vil ha det samme aldersbegrep utregnet etter familierregisterets hovedperson. Denne vansken kan løses ved at en bruker et hovedpersonbegrep for sosio-økonomisk gruppe og et annet for alder.

Det er et åpent spørsmål om det har noen hensikt å bruke den informasjon som ligger i at en kan dele familiene inn i sosio-økonomiske grupper. Et synspunkt kan være at en gir noen tabeller for lønnstakere som må sies å være den mest homogene gruppen. Et annet synspunkt er at en kan gi tabeller med alle tre gruppene for å vise hvordan inndelinger av denne typen kan tenkes brukt, og deretter uttrykke et ønske om at bedre inndelinger bør gjøres tilgjengelige for totalregistrering av personer og familier.

Det kan også hevdes at man ikke kan si noe om hvor god eller dårlig inndelingen er før en har sett tabeller som gir beskrivelse av de faktiske forhold.

Tabell 23 er en oppstilling som gir kjennemerket sosio-økonomisk gruppe. I familier der flere skatteyttere inngår, brukes den sosio-økonomiske gruppe til det familiemedlem som har den høyeste inntekten. I tabellen har en også med hovedpersonens alder, med det menes alderen til hovedpersonen i familieregisterets forstand. Tabellen gir også en geografisk fordeling etter fylker, andre inndelinger ville muligens være bedre. I tabell 23 er aldersgrensen for barn tatt vekk, dvs. familietype (IV) er ikke definert.

Tabell 23 vil ha 90 linjer og 15 kolonner, dvs. den vil dekke 4 tabellsider.

10. Inntektstakere i familien

Når det er flere skatteyttere i en familie og ikke mer enn en person i hver skatteyterenhhet, er det klart en kan si noe om både hvor mange som opptjener inntekt i familien og hvor mye hver enkelt tjener. Denne siste opplysningen er ikke benyttet i dette tabellforslaget fordi den ikke er mulig å gi for alle familier. I mange familier vil det nemlig være slik at flere personer inngår i samme skatteyterenhhet som ved f.eks. felleslikning av mann og hustru. Personer i felles skatteyterenhhet som opptjener pensjonspoeng er imidlertid oppført med fødselsnummer. Det betyr at en kan identifisere hvor mange det er i familien som opptjener pensjonspoeng og som derved har inntekt over en viss nedre grense, en kan derimot ikke finne ut hvor mye hver person tjener. Jeg har delt mulige kombinasjoner av inntektstakere i 5 grupper:

- a) Mann alene
- b) Hustru alene
- c) Mann og hustru
- d) Andre
- e) Ingen

"Andre" vil omfatte kombinasjoner hvor barn inngår som inntektstakere. Det er mulig at dette er en noe uheldig residualkategori.

I tabell 24 er familiene inndelt etter inntektstakergrupper, familietype og handelsdistrikt. Aldersgrensen for barn er satt til 19 år. Familietypene (III) og (IV) er utelatt.

Tabell 24 vil ha 615 linjer og 9 kolonner. Den vil kreve 12-13 tabellsider. Av hensyn til den kommunale administrasjon og planlegging kan det være ønskelig å ha i beredskap en tabell som tabell 24 der den geografiske fordelingen går på kommuner.

Tabell 25 sier noe om hvordan forskjellige nivåer av familieinntekt blir skapt. En slik tabell vil trolig gi nyttig informasjon for utforming av inntektspolitikk og studier av inntektsfordeling. En har ikke foreslått finere geografisk inndeling enn fylke. Det vil trolig være behov for en mer detaljert geografisk inndeling liggende i beredskap i Byrået.

Tabell 25 vil ha 90 linjer og 9 kolonner, dvs. den vil kreve 2 tabellsider.

I forbindelse med beskrivelse av hvem som er inntektstakere i familien, burde en også trekke inn mål på alder både for foreldre og for barn. En kan f.eks. foreslå å bruke hovedpersonens alder og alder til yngste barn. Slike kjennemerker kan f.eks. stilles sammen med kjennemerker som familietype, familieinntekt og kanskje en geografisk fordeling.

I tabell 26 er det gitt en beskrivelse av kvinnelige inntektstakere etter familietype og alder. Fordi en bare får totalregistrert kvinnelige inntektstakere som opptjener pensjonspoeng, omfatter tabellen kvinner fra 17 til 70 år, men dette er neppe noen alvorlig innskrenking. En har videre satt øvre aldersgrense for barn til 19 år for å unngå sammenblanding med hustru og eventuelle barn i arbeid.

Tabell 26 vil ha 12 linjer og 11 kolonner, dvs. den vil kreve $\frac{1}{2}$ tabellside.

11. Demografiske begivenheter og inntekt

For data på individuell basis synes det å være muligheter for samkjøring mellom personregisteret og skattebåndet som ikke er utnyttet.

Tabell 27 gir økonomiske kår for nyfødte. Tabeller av liknende slag kunne en kanskje produsere uten å gå veien om familierregisteret.

Tabell 27 har 36 linjer og 5 kolonner. Den skulle dermed kreve en snau tabellside.

12. Utdanning

En vil få et utdanningsregister med utgangspunkt i folketellingen 1970. Dermed vil man få en løpende registrering av utdanning etter utdanningstype, avgangår og institusjon. Ved samkjøring med familierregisteret vil en rekke kjennemerker som går på utdanning bli tilgjengelige for familieenheten.

Utdanningsnivå skal registreres løpende fra 1973. Individer som er under utdanning skal registreres ved skoleårets begynnelse.

Når det gjelder gruppering av utdanning vises det til "Standard for utdanningsgruppering", håndbok 28 fra SSB. Den løpende registrering vil imidlertid bare gjelde for utdanningsnivåer fra og med ungdomsskolen. Inndelingen på nivåer vil i dette tabellforslaget være

- (1) Utdanning på ungdomsskolenivå
- (2) Utdanning på gymnasnivå
- (3) Utdanning på universitet- og høyskolenivå
- (4) Annet utdanningsnivå
- (5) Uoppgitt utdanning

Gruppen "Annet utdanningsnivå" vil i det vesentlige inneholde utdanning lavere enn ungdomsskolenivå.

I tabell 27 er familiene gitt ved hovedpersonens utdanningsnivå og familietype og fordelt på fylker. I stedet for fylker kunne en ha gitt tall på landsbasis for forskjellige aldersgrupper. Bruken av utdanningsnivået til hovedpersonen i tabell 27 kan betraktes som en parallell til bruken av sosio-økonomisk gruppe i tabell 23.

I tabell 27 er $T = 19$ år. En får dermed utdanningsnivået til voksne hjemmeværende barn, noe som kan være en viktig faktor når en skal prøve å si noe om hva slags individer denne familietypen inneholder.

Tabell 28 vil ha 90 linjer og 7 kolonner. Den vil kreve 2 tabellsider.

Det vil være av interesse å få tabelloppstillinger som gir opplysninger om personer i familier under utdanning sammenstilt med familiebakgrunn i form av familietype og inntektsforhold. Inntil 16 år vil barn normalt være sysselsatt med obligatorisk skolegang. Det er etter denne alderen at valget mellom videre utdanning eller arbeid kommer inn.

Utdanning vil være kostnadskrevende for foreldrene, særlig for utdanninger som går opp til 19-20 år. Utdanning over denne alderen er lettere for de utdanningsøkende selv å finansiere ved eget arbeid, lån og stipendordninger.

Tabell 29 gir familier med hjemmeværende barn 16-25 år som tar utdanning. En må her definere en viss nedre grense for utdanningens varighet. Rettesnoren bør være at utdanningen skal være slik at den innebærer visse kostnader i form av avgifter og tapt inntekt ved at den studerende alternativt kunne tatt arbeid. T settes til 25 år i tabell 29.

Et alvorlig problem i forbindelse med tabell 29 er reglene og praksis ved registrering av personer som søker utdanning andre steder enn på hjemstedet. Dersom tabell 29 skal ha noen mening, må elever og studenter registreres på sitt hjemsted og ikke på studiestedet.

Nåværende praksis skulle tyde på at dette stort sett er oppfylt. Hvis registreringsordningen her blir endret slik at studenter blir registrert på studiestedet, vil mange av dem som faller inn under gruppen hjemmeværende barn gå over til familietypen enslige. For å ha en kontroll med dette forholdet, kan det være fornuftig å gi spesielle tabeller for enslige under utdanning. Dersom dette problemet viser seg å være alvorlig, er det mulig via registeret å foreta tilbakeføringer av disse individene til basisfamiliene.

Barn i familien som ikke er mellom 16 og 25 år og utdanningsøkende vil omfatte barn i førskolealderen, i obligatorisk skolegang eller barn mellom 16 og 25 år som ikke er under utdanning. En burde kanskje prøve å få informasjon om disse forholdene inn i tabeller av samme type som tabell 29.

Tabell 29 har 36 linjer og 8 kolonner, dvs. den vil kreve 1 tabellside.

Tabell 29 og 30 tar i bruk en geografisk inndeling etter landsdel og kommuntipe. Samme geografiske inndeling finnes f.eks. i "Folkemengdens bevegelse 1969", tabell 25 (NOS A 377). Geografisk kjennemerke kan ha betydning ved tilbudet av undervisning, alternative arbeidsmuligheter, skolemiljø.

Tabell 30 vil ha 80 linjer og 8 kolonner. Den vil kreve 2 tabell-sider. Tabell 31 vil ha 80 linjer og 9 kolonner. Den vil kreve 2 tabell-sider.

Når det gjelder utdanning, vil jeg til slutt bare nevne at familie- og utdanningsregisteret skulle kunne brukes til å vise sammenhengen mellom foreldre og barns utdanning. Dette kunne f.eks. gjøres gjennom en tabell som bruker kjennemerkene "hjemneværende barn 16-25 år som tar utdanning" og "hovedpersonens utdanningsnivå".

VEDLEGG TABELLFORSLAG

- Tab. 1 Familier pr. 1/1 år N, fordelt etter familietype og fylke
- 2 Familier pr. 1/1 år N, fordelt etter familietype og fylke
- 3 Familier pr. 1/1 år N, fordelt etter familietype, kommuner og handelsdistrikt
- 4 Personer fordelt etter familietype 1/1 år N og 1/1 år N+1
- 5 Tilfelle av endringer i familietype i år N etter demografisk begivenhet og retningen av familieendringen
- 6 Familier pr. 1/1 år N etter familietype og hovedpersonens alder
- 7 Familier pr. 1/1 år N etter familietype og hovedpersonens alder
- 8 Familier pr. 1/1 år N etter familietype, handelsdistrikt og hovedpersonens alder
- 9 Familier pr. 1/1 år N etter barnas alder
- 10 Fødsler i år N etter familietype før fødsel og fylke
- 11 Fødsler i år N etter familietype før fødsel og morens alder
- 12 Barns atskillelse fra den øvrige familie i år N, fordelt etter familietype før atskillelsen og barnets alder
- 13 Døde i år N etter familietype, kjønn og alder
- 14 Enslige etter kjønn, ekteskadelig status, alder og fylke
- 15 Enslige etter familiealder og alder
- 16 Familieflyttinger innenlands etter familietype og hovedpersonens alder
- 17 Familieflyttinger mellom fylker
- 18 Gj.snittlig antatt inntekt i forskjellige familietyper fordelt på fylker og handelsdistrikter
- 19 Familier etter familietype og inntekt
- 20 Familier etter familietype, hovedpersonens alder og familieinntekt
- 21 Enslige etter kjønn, ekteskadelig status, alder og inntekt
- 22 Hjemneværende ugifte barn 17 år og over etter kjønn, alder og inntekt
- 23 Familier etter sosio-økonomisk gruppe, familietype, fylke og hovedpersonens alder
- 24 Familier etter familietype, inntektstakere, fylker og handelsdistrikter
- 25 Familier etter inntekt, fylke og inntektstakere
- 26 Kvinnelige inntektstakere etter familietype og alder
- 27 Fødsler i ekteskap etter familietype, familieinntekt og ekteskaps varighet
- 28 Familier etter familietype, hovedpersonens utdanning og fylke
- 29 Familier med hjemmeværende barn 16-25 år som tar utdanning etter familietype og familieinntekt
- 30 Familier med hjemmeværende barn 16-25 år som tar utdanning etter familietype og landsdel/kommunetype
- 31 Familier med hjemmeværende barn 16-25 år som tar utdanning etter familieinntekt og landsdel/kommunetype

Tabell 2. Familier pr. 1/1 i år N, fordelt etter familietype og fylke

Fylker	Familietype								
	(I 0)	(I 1)	(I 2)	(I 3)	(I 4)	(IIa1)	(IIa2)	(IIa3)	(IIa4)
01 Østfold									
.									
.									
.									
.									
18 Finnmark									
i alt									

	(IIb1)	(IIb2)	(IIb3)	(IIb4)	(IIIa)	(IIIb)
01 Østfold						
.						
.						
.						
.						
18 Finnmark						
I alt						

Tabell 3. Familier pr. 1/1 i år N, fordelt etter familietype, kommuner og handelsdistrikt

Kommuner og handelsdistrikter	Familietype						
	(I 0)	(I 1,2)	(I 3,4)	(II 1,2)	(II 3,4)	(III)	(IV)
111 Halden handels- distrikt							
0101 Halden							
0118 Aremark							
112 Fredrikstad handelsdistrikt							
.							
.							
.							
.							
.							
.							
.							
.							
.							
.							
.							
.							
.							
546 Kirkenes handels- distrikt							
2030 Sør-Varanger							

Tabell 4. Personer fordelt etter familietype 1/1 år N og 1/1 år N + 1

Menn

År N + 1

År N	(I 0)	(I 1,2)	(I 3,4)	(II)	(III)	(IV)	Døde	Sum
(I 0)								
(I 1,2)								
(I 3,4)								
(II)								
(III)								
(IV)								
ikke født								
Sum								

Kvinner

År N + 1

År N	(I 0)	(I 1,2)	(I 3,4)	(II)	(III)	(IV)	Døde	Sum
(I 0)								
(I 1,2)								
(I 3,4)								
(II)								
(III)								
(IV)								
ikke født								
Sum								

Tabell 5. Tilfeller av endringer i familietype i år N etter demografisk begivenhet og retningen av familieendringen

Demografisk begivenhet							
Retningen av familieendringen	Fødsel, adop- sjon	Gifter- mål	Skils- misse	Flyt- ting	Pas- sering av T	Barns død	Ektefelle, foreldres død
Fra (IO)							
	til (I 1,2)						
	" (I 3,4)						
	" (III)						
	" (IV)						
Fra (I 1,2)							
	til (IO)						
	" (I 3,4)						
	" (II)						
	" (III)						
	" (IV)						
Fra (I 3,4)							
	til (IO)						
	" (I 1,2)						
	" (II)						
	" (III)						
	" (IV)						
Fra (II)							
	til (IO)						
	" (I 1,2)						
	" (I 3,4)						
	" (III)						
	" (IV)						
Fra (III)							
	til (I a)						
	" (I 1,2)						
	" (I 3,4)						
	" (II)						
	" (IV)						
Fra IV							
	til (IO)						
	" (I 1,2)						
	" (I 3,4)						
	" (II)						
	" (III)						

Tabell 6. Familier pr. 1/1 år N etter familietype og hovedpersonens alder

Hovedpersonens alder	(IO)	(II)	(IVb)
0-6 år				
7-12 "				
13-15 "				
16-19 "				
20-24 "				
25-29 "				
30-34 "				
35-39 "				
40-44 "				
45-49 "				
50-54 "				
55-59 "				
60-64 "				
65-66 "				
67-69 "				
70-74 "				
75-79 "				
80-84 "				
85 år og over				

Tabell 7. Familier pr. 1/1 år N etter familietype og hovedpersonens alder

Hovedpersonens alder	(IO) (II)	(IIIb)
0-6 år		
7-12 "		
13-15 "		
16-19 "		
20-24 "		
25-29 "		
30-34 "		
35-39 "		
40-44 "		
45-49 "		
50-54 "		
55-59 "		
60-64 "		
65-66 "		
67-69 "		
70-74 "		
75-79 "		
80-84 "		
85 år og over		

Tabell 8. Familier pr. 1/1 år N etter familietype, handelsdistrikt og hovedpersonens alder

Handelsdistrikt, fylke og hoved- personens alder	Familietype					
	(IO)	(I 1,2)	(I 3,4)	(II 1,2)	(II 3,4)	(III) (IV)
01 Østfold						
Alder, under 20 år						
20-39 år						
40-69 "						
70 år og over						
III Halden handels- distrikt						
Alder, under 20 år						
20-39 år						
40-69 "						
70 år og over						
112 Fredrikstad handelsdistrikt						
.						
.						
.						
.						
.						
.						
.						
.						
546 Kirkenes han- delsdistrikt						
Alder, under 20 år						
20-39 år						
40-69 "						
70 år og over						

all 9. Familier pr. 1/1 år N etter barnas alder

Mann/hustru familie (familietype (I))

0 barn over 17 år	1 barn over 17 år	2 barn over 17 år	3 barn over 17 år	4 eller flere barn over 17 år
----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	-------------------------------------

0 barn i alderen

0-6 år

a) 0 barn i alderen
7-16 år

b) 1 barn i alderen
7-16 år

c) 2 barn i alderen
7-16 år

d) 3 barn i alderen
7-16 år

e) 4 eller flere
barn i alderen
7-16 år

1 barn i alderen

0-6 år og

a) 0 barn i alderen
7-16 år

.
. .
. .
. .

e) 4 eller flere
barn i alderen
7-16 år

.
. .
. .
. .
. .

4 eller flere barn
i alderen 0-6 år og

a) 0 barn i alderen
7-16 år

.
. .
. .

e) 4 eller flere
barn i alderen
7-16 år

ell 9 (forts.)

Enslig forsørger familie (familietype II)

0 barn over 17 år	1 barn over 17 år	2 barn over 17 år	3 barn over 17 år	4 eller flere barn over 17 år
----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	-------------------------------------

0 barn i alderen
0-6 år

a) 0 barn i alderen
7-16 år

b) 1 barn i alderen
7-16 år

c) 2 barn i alderen
7-16 år

d) 3 barn i alderen
7-16 år

e) 4 eller flere
barn i alderen
7-16 år

1 barn i alderen
0-6 år og

a) 0 barn i alderen
7-16 år

.
.
.

e) 4 eller flere
barn i alderen
7-16 år

.
.
.
.

4 eller flere barn
i alderen 0-6 år og

a) 0 barn i alderen
7-16 år

.
.
.

e) 4 eller flere
barn i alderen
7-16 år

Tabell 12. Barns atskillelse fra den øvrige familie i år N, fordelt etter familietype før atskillelsen og barnets alder

Kjønn Alder	Familietype før atskillelse							
	(I 1)	(I 2)	(I 3)	(I 4)	(II 1)	(II 2)	(II 3)	(II 4)

Menn

14 år
 15 "
 16 "
 17 "
 18 "
 19 "
 20 "
 21 "
 22 "
 23 "
 24 "
 25 år og
 eldre

Kvinner

14 år
 15 "
 16 "
 17 "
 18 "
 19 "
 20 "
 21 "
 22 "
 23 "
 24 "
 25 år og
 eldre

Tabell 13. Døde i år N etter familietype, kjønn og alder

(IO) (II) (I2) (I3) (I4) (IIb1) (IIb2) (IIb3) (IIb4) (IIIb) (IVb)

Menn

0-6 år
 7-12 "
 13-15 "
 16-19 "
 20-24 "
 25-29 "
 30-34 "
 35-39 "
 40-44 "
 45-49 "
 50-54 "
 55-59 "
 60-64 "
 65-66 "
 67-69 "
 70-74 "
 75-79 "
 80-84 "
 85 år og over

I alt

Tabell 13 (forts.)

(I0) (I1) (I2) (I3) (I4) (IIa1) (IIa2) (IIa3) (IIa4) (IIIa) (IVa)

Kvinner

0-6 år
7-12 "
13-15 "
16-19 "
20-24 "
25-29 "
30-34 "
35-39 "
40-44 "
45-49 "
50-54 "
55-59 "
60-64 "
65-66 "
67-69 "
70-74 "
75-79 "
80-84 "
85 år og over

I alt

Tabell 14. Enslige etter kjønn, ekteskapelig status, alder og fylke

Fylke	Menn				Kvinner			
	Gift	Ugift	Skilt	Enke mann	Gift	Ugift	Skilt	Enke
01 Østfold								
Av disse								
Under 20 år								
20-39 år								
40-69 "								
70 år og over								
02 Oslo og Akershus								
Av disse ...								
.								
.								
.								
.								
.								
.								
.								
.								
.								
18 Finnmark								
Av disse under								
20 år								
20-39 år								
40-69 "								
70 år og over								

Tabell 15. Enslige etter familiealder og alder

Menn	Familiealder						
	0	1	3	4	19	20 år og over
Alder							
0-6 år							
7-12 "							
13-15 "							
16-19 "							
20-24 "							
25-29 "							
30-34 "							
35-39 "							
40-44 "							
45-49 "							
50-54 "							
55-59 "							
60-64 "							
65-66 "							
67-69 "							
70-74 "							
75-79 "							
80-84 "							
85 år og over							

Tabell 15 (forts.)

Kvinner

Alder	Familiealder						
	0	1	3	4	19	20 år og over
0-6 år							
7-12 "							
13-15 "							
16-19 "							
20-24 "							
25-29 "							
30-34 "							
35-39 "							
40-44 "							
45-49 "							
50-54 "							
55-59 "							
60-64 "							
65-66 "							
67-69 "							
70-74 "							
75-79 "							
80-84 "							
85 år og over							

Tabell 17. Familieflyttinger mellom fylker

Familietype (I)

Flyttet fra ^{til}	01 Østfold	02 Oslo og Akershus	18 Finnmark	Ialt
01 Østfold					
02 Oslo og Akershus					
.					
.					
18 Finnmark					
I alt					

Familietype (II)

Flyttet fra ^{til}	01 Østfold	02 Oslo og Akershus	18 Finnmark	Ialt
01 Østfold					
02 Oslo og Akershus					
.					
.					
18 Finnmark					
Ialt					

Familietype III

Flyttet fra ^{til}	01 Østfold	02 Oslo og Akershus	18 Finnmark	Ialt
01 Østfold					
02 Oslo og Akershus					
.					
.					
18 Finnmark					
I alt					

Tabell 19. Familier etter familietype og inntekt

		Familietype	
		(IO)	(IVb)
Ingen inntekt			
kr	100-	1.900	
	2.000-	3.900	
	4.000-	5.900	
	6.000-	7.900	
	8.000-	9.900	
	10.000-	11.900	
	12.000-	13.900	
	14.000-	15.900	
	16.000-	17.900	
	18.000-	19.900	
	20.000-	24.900	
	25.000-	29.900	
	30.000-	34.900	
	35.000-	39.900	
	40.000-	44.900	
	45.000-	49.900	
	50.000-	59.900	
	60.000-	69.900	
	70.000-	79.900	
	80.000-	89.900	
	90.000-	99.900	
	100.000-	299.900	
	300.000-	499.900	
	500.000	og over	

Tabell 20. Familier etter familietype, hovedpersonens alder og familieinntekt

Alder	Familietype								
	(I0)	(I1)	(I2)	(I3)	(I4)	(II 1,2)	(II 3,4)	(III)	(IV)

Under 20 år

Ingen inntekt

100- 3.900

4.000-14.900

15.000-24.900

25.000-34.900

35.000-49.900

50.000-74.900

75.000-99.900

100.000 og over

20-24 år

.

25-29 år

.

30-34 år

.

35-39 år

.

40-44 år

.

45-49 år

.

50-54 år

.

55-59 år

.

60-64 år

.

65-66 år

.

67-69 år

.

70-74 år

.

75-79 år

.

80 år og over

Tabell 21. Enslige etter kjønn, ekteskapelig status, alder og inntekt

Alder	Menn				Kvinner			
	Gift	Ugift	Skilt	Enke- mann	Gift	Ugift	Skilt	Enke
Under 20 år								
Ingen inntekt								
100- 3.900								
4.000-14.900								
15.000-24.900								
25.000-34.900								
35.000-49.900								
50.000-74.900								
75.000-99.900								
.00.000 og over								
20-24 år								
.								
.								
25-29 år								
.								
.								
30-34 år								
.								
.								
35-39 år								
.								
.								
40-44 år								
.								
.								
45-49 år								
.								
.								
50-54 år								
.								
.								
55-59 år								
.								
.								
60-64 år								
.								
.								
65-66 år								
.								
.								
67-69 år								
.								
.								
70-74 år								
.								
.								
75-79 år								
.								
.								
80 år og over								

Tabell 25. Familier etter inntekt, fylke og inntektstakere

Familietype (I)

Fylke	Familieinntekt								
	Ingen	100-	4.000	15.000	25.000	35.000	50.000	75.000	100.000
Inntektstakere	3.900	14.900	24.900	34.900	49.900	74.900	99.900	og over	

01 Østfold

- a) Mann alene
- b) Hustru alene
- c) Mann og hustru
- d) Andre
- e) Ingen

.

.

.

18 Finnmark

- a) Mann alene

.

.

.

- e) Ingen
-

Familietype (II)

Fylke	Familieinntekt								
	Ingen	100-	4.000	15.000	25.000	35.000	50.000	75.000	100.000
Inntektstakere	3.900	14.000	24.900	34.900	49.900	74.900	99.900	og over	

01 Østfold

- a) Mann alene
- b) Hustru alene
- c) Mann og hustru
- d) Andre
- e) Ingen

.

.

.

18 Finnmark

- a) Mann alene

.

.

.

- e) Ingen
-

Tabell 27. Fødsler i ekteskap etter familietype, familiens inntekt og ekteskapets varighet

Ekteskapets varighet	Familietype før fødsel				
	(I0)	(I1)	(I2)	(I3)	(I4)
Familiens inntekt					
<hr/>					
0-1 år					
Ingen inntekt					
100- 3.900					
4.000-14.900					
15.000-24.900					
25.000-34.900					
35.000-49.900					
50.000-74.900					
75.000-99.900					
100.000 og over					
2-5 år					
.					
.					
.					
.					
.					
.					
6-15 år					
.					
.					
.					
.					
.					
16 år og eldre					
Ingen inntekt					
.					
.					
.					
100.000 og over					

Tabell 30. Familier med hjemmeværende barn 16-25 år som tar utdanning etter familietype og landsdel/kommunetype

Landsdel Kommunetype	Familietype						
	(IO)	(I 1,2)	(I 3,4)	(II 1,2)	(II 3,4)	(III)	(IV)

Bykommuner

Oslo
 0 barn
 1 barn
 2 barn
 3 eller flere barn
 Osloområdet ellers
 ·
 Hedmark-Oppland
 ·
 Buskerud og Telemark
 ·
 Sørlandet
 ·
 Stavanger
 ·
 Bergen
 ·
 Vestlandet ellers
 ·
 Trondheim
 ·
 Trøndelag ellers
 ·
 Nord-Norge
 ·
 I alt
 ·

Herredskommuner

·
 Oslo-området
 ·
 Hedmark-Oppland
 ·
 Buskerud og Telemark
 ·
 Sørlandet
 ·
 Vestlandet
 ·
 Trøndelag
 ·
 Nord-Norge
 ·

I alt

eil 31. Familier med hjemmeværende barn 16-25 år som tar utdanning etter familie-
inntekt og landsdel/kommunetype

dsdel munetype	Familieinntekt							
	Ingen inntekt	100- 3.900	4.000 14.900	15.000 24.900	25.000 34.900	35.000 49.900	50.000 74.900	75.000 99.900

ommuner
 lo
 barn
 barn
 barn
 eller flere barn
 lo-området ellers
 .
 .
 .
 .
 .

rd-Norge
 .
 .

alt
 barn
 barn
 barn
 eller flere barn

redskommuner
 lo-området
 barn
 barn
 barn
 eller flere barn
 .
 .
 rd-Norge
 .

alt
 barn
 barn
 barn
 eller flere barn
