

# Arbeidsnotater

S T A T I S T I S K S E N T R A L B Y R Å

Dronningensgt. 16, Oslo-Dep., Oslo 1. Tlf. 41 38 20, 41 36 60

IO 74/20

3. april 1974

RAPPORTER FRA PRØVEUNDERSØKELSER  
FORBRUKSUNDERSØKELSE BLANT  
STUDENTER OG SKOLEUNGDOM 1973/74

av

Berit Otnes

## INNHold

	Side
1. Innledning .....	2
2. Utvalg og feltarbeid .....	4
3. Intervju eller postundersøkelse .....	6
3.1. Metoder .....	6
3.2. Frafall .....	7
3.3. Feil .....	9
3.4. Kostnader .....	13
4. Vurdering av spørreskjemaet .....	14
4.1. Metoder .....	14
4.2. De enkelte spørsmål .....	15
5. Konklusjoner .....	20
V e d l e g g	
1. Referanser .....	21
2. Tabellvedlegg .....	23
3. Spørreskjema for ugifte elever og studenter .....	25
4. Spørreskjema for gifte elever og studenter .....	43
5. Orientering og instruks til intervjuerne .....	61

*Ikke for offentliggjøring. Dette notat er et arbeidsdokument og kan siteres eller refereres bare etter spesiell tillatelse i hvert enkelt tilfelle. Synspunkter og konklusjoner kan ikke uten videre tas som uttrykk for Statistisk Sentralbyrås oppfatning.*

## 1. Innledning.

Prøveundersøkelsen hadde to hovedformål:

1. Å vurdere ulike innsamlingsmetoder, dvs. intervju og postundersøkelse, og sammenlikne disse med hensyn til frafall, omfang av feil og kostnader.
2. Å vurdere kvaliteten på spørreskjemaet.

Det var i hovedsak fire grunner til at man ønsket å vurdere postal datainnsamling.

For det første viste forbruksundersøkelsen for studenter og skoleungdom i 1967 at populasjonen av studenter og skoleungdom var slik fordelt geografisk at det var vanskelig å nå fram til alle i et landsomfattende utvalg ved hjelp av Byråets faste intervjuerstab. (5 prosent av populasjonen ble holdt utenfor ved denne undersøkelsen). Dette problemet vil bli større for 1973-undersøkelsen, fordi den omfatter grupper av skoleungdom som ikke var med i 1967-undersøkelsen, og som er mer spredt over hele landet.

For det andre finnes det ikke noe sentralt register over ungdom under utdanning. Utvalget vil derfor bli trukket på grunnlag av elevregistrene ved de ulike læresteder. Det vil komplisere arbeidet med utvalgsplanen om man også må ta hensyn til at de uttrukne elevene og studentene skal kunne nås av intervjuerne.

For det tredje er en stor del av studentene og skoleungdommen enslige borteboere dvs. enslige med selvstendig husholdning, og alle er i alderen 15-30 år. Dette er grupper som har hatt særlig stort frafall ved intervjuundersøkelser (se f.eks. [3] og [4]).

Ved Forbruksundersøkelsen for studenter i 1967 var frafallet 27 prosent. Det er ikke dokumentert i rapporten hva som er årsak til frafallet, men i den grad det skyldes at intervjuobjektene var umulig å treffe, vil postundersøkelsen ha et fortrinn i forhold til intervjuundersøkelsen.

For det fjerde vil en postundersøkelse medføre mindre kostnader pr. intervjuobjekt (IO) <sup>enn</sup> en intervjuundersøkelse, fordi man ikke får utgifter til lønn og reisegodtgjørelse til intervjuerne. Arbeidet med utfyllingen av spørreskjema og føring av regnskapsheftet ble vurdert som såpass krevende at det ville være rimelig med en godtgjøring til de IO som selv fylte ut skjemaet.

Dette vil gjøre de økonomiske fordelene ved en postundersøkelse mindre, men samtidig antagelig ha en gunstig virkning på frafallet.

Alt i alt var det mye som talte til fordel for en postundersøkelse. Planleggerne var innstilt på å velge dette alternativet, så sant ikke prøveundersøkelsen viste at frafallet ved en postundersøkelse i dette tilfelle ble uakseptabelt stort, eller at utfyllingen av spørreskjema på egen hånd ble vanskelig for mange IO.

Det andre hovedformålet var å vurdere kvaliteten på spørreskjemaet, som var utformet slik at det kunne brukes både ved intervjuingen og ved egen utfylling. Vi håpet å avsløre spørsmål som var uklare, tvetydige eller stilte for store krav til IO's hukommelse, kunnskaper og åpenhet. Dessuten ville vi finne fram til feil og mangler ved skjemaets tekniske utforming.

Avsnitt 2 i denne rapporten beskriver opplegget og datainnsamlingen ved prøveundersøkelsen. Data ble samlet inn ved hjelp av to spørreskjema, et for gifte og et for ugifte elever og studenter. Fra en del av utvalget ble det også hentet inn data om forbruk ved hjelp av et regnskapshefte, der alle utgifter i en 14-dagers periode ble ført.

Avsnitt 3.1. beskriver de metodene som ble brukt for å vurdere de to datainnsamlingsmetodene i forhold til hverandre.

I avsnitt 3.2.-3.4. legges resultatet av denne vurderingen fram. Vi fant at frafallet ved postal datainnsamling ikke ble vesentlig større enn ved intervju, henholdsvis 21 og 18 prosent. Dette gjelder bare spørreskjemaet. Regnskapsheftene ble ikke utdelt og samlet inn av intervjuerne, så her kan vi ikke sammenlikne de to metodene direkte. Fra-fallet ved regnskapsføringen var 37 prosent. Ved tidligere generelle forbruksundersøkelser har frafallet ved regnskapsføringen ligget høyere enn frafallet ved intervjuet, selv om intervjuerne har delt ut og samlet inn regnskapsheftene. Ved den generelle forbruksundersøkelsen i 1967 var frafallsprosenten ved regnskapet 22 prosent, mens frafallet ved års-intervjuet var 13 prosent. (Se [7], side 3 og 4).

Ved å la intervjuerne distribuere regnskapsheftene kunne vi ha redusert frafallet noe, men det ville antagelig likevel blitt på rundt 30 prosent. Gjennomsnittlig antall feil pr. spørsmål pr. 100 skjema var lavtbåde ved intervju og egen utfylling; ved intervju 3,4 feil pr. spørsmål og ved egen utfylling 5,0 feil pr. spørsmål. (For definisjon av feil, se side 7).

Oppgavene over kjøp av en del varer siste år viste gjennomsnittlig noe høyere tall ved egen utfylling enn ved intervju, men forskjellen var ikke særlig stor (sum henholdsvis kr. 10 298 og kr. 9 525). Det kan se ut som egen utfylling gir IO mulighet til å få med flere innkjøp enn de greier å få med i en intervjusituasjon, der tidspresset sannsynligvis er noe større.

Kostnadene pr. oppnådd intervju ved prøveundersøkelsen ble ca. 53 kr., mens kostnadene pr. besvart spørreskjema var 25 kr. Godtgjørelse for regnskapsføring, kr. 25 pr. IO, og kr. 25 til hver av ektefellene i tilfelle der IO er gift, kommer i tillegg til disse utgiftene, enten man velger distribusjon pr. intervjuer eller pr. post. De andre postene på undersøkelsens budsjett vil bli omtrent like store etter de to alternativene, men utsending, innsjekking etc. vil bli noe mer arbeidskrevende ved postal datainnsamling. Også revisjon og koding vil antagelig bli mer arbeidskrevende når IO fyller ut spørreskjemaet selv, fordi det da blir flere feil i besvarelsene av spørreskjemaet. Postal datainnsamling vil likevel innebære en innsparing.

Avsnitt 4.1. beskriver metodene som ble brukt for å vurdere kvaliteten på spørreskjemaet. I avsnitt 4.2. er de enkelte spørsmål i spørreskjemaet vurdert. Enkelte spørsmål ga mange feil fordi de var uklart formulert eller fordi presiseringen av hvem de var relevante for var uklar. Etter intervjuernes vurdering var det svært få IO som viste motvilje mot å svare på noen spørsmål, eller bevisst ga uriktige svar. Spørsmålene om kjøp av varer siste år stiller store krav til IO's hukommelse, spesielt var enkelte mindre kjøp som undertøy, strømper, bøker osv. vanskelig å huske for mange. Ved hovedundersøkelsen bør man vurdere om ikke data om forbruk av slike varetyper kan hentes fra regnskapene. Materialet fra prøveundersøkelsen er for lite til at en slik vurdering er mulig.

Avsnitt 5 presenterer konklusjoner.

## 2. Utvalg og feltarbeid.

Det ble trukket et utvalg på 200 studenter og elever fra læresteder i Oslo. Studentene og læreskoleelevene ble trukket fra elevregistrene ved undervisningsinstitusjonene, mens gymnasiantene og yrkeskoleelevene ble trukket fra Lånkassens register over elever som mottok borteboerstipend skoleåret 1972/73.

Utvalget ved prøveundersøkelsen var fordelt på innsamlingsmetode, skoleslag, sivilstand og bostatus som vist i tabell 2.1.

Tabell 2.1. Utvalget etter innsamlingsmetode, sivilstand, bostatus og undervisningsinstitusjon

Skoler	Antall I alt	Intervju			Postal innhenting					
		Bare spørreskjema			Bare spørreskjema			Både spørreskjema og regnskap		
		Borte- boere	Hjemme- boere	Gifte	Borte- boere	Hjemme- boere	Gifte	Borte- boere	Hjemme- boere	Gifte
Univ. i Oslo ....	60	7	7	7	6	6	6	7	7	7
Oslo læreskole	60	7	7	7	6	6	6	7	7	7
Oslo Yrkeskole	40	13	-	-	13	-	-	14	-	-
Gymnas i Oslo ..	40	13	-	-	13	-	-	14	-	-
I alt ...	200	40	14	14	38	12	12	42	14	14

Samme spørreskjema ble nyttet ved intervju og postal innhenting. Til regnskapsføringen ble "B-heftet" fra forbruksundersøkelsen 1973 nyttet. Regnskapsperioden var på 14 dager. For regnskapsføringen fikk elevene/studentene en godtgjøring på 25,- kr. De elever/studenter som fylte ut spørreskjemaet selv, fikk en godtgjøring på 25,- kr.

Intervjuingen ble gjennomført i tiden 26/3-2/4-1973. Intervjuerne skulle om nødvendig gjøre inntil 3 forsøk på å treffe IO. De som var flyttet, ble oppsøkt på sin nye adresse når denne var kjent. Det ble ikke foretatt erstatninger for IO som hadde sluttet på skolen eller flyttet til ukjent adresse. Intervju ble oppnådd med 82 prosent av delutvalget.

Materialet til de IO som skulle fylle ut skjemaet selv, og til de som også skulle føre regnskap, ble sendt ut 19/3. Datainngangen fra gruppen som bare skulle fylle ut spørreskjema, strakte seg over perioden 21/3-10/5-1973. Det ble sendt to purrebrev, et 4/4 og et 25/4. Hovedtyngden av materialet, 56 prosent, ble returnert før første purrebrev. I uken etter at det første purrebrevet var sendt svarte ytterligere 18 prosent.

De følgende ukene kom det få eller ingen svar, og det andre purrebrevet hadde liten effekt. I alt fikk vi svar fra 49 IO, eller 79 prosent av dette delutvalget.

Regnskapsperioden var fra 26/3-8/4. Datainngangen startet 9/4 og varte til 21/5. Første purrebrev ble sendt 25/4. Da hadde 47 prosent svart. I alt fikk vi svar fra 70 prosent av dette delutvalget, men en del av de som svarte etter purring hadde ikke ført regnskap. Oppslutningen om regnskapsføringen ble på 63 prosent.

### 3. Intervju eller postundersøkelse.

#### 3.1. Metoder.

De metodene som ble brukt for å vurdere intervju og postundersøkelse i forhold til hverandre, var følgende:

1. Sammenlikning av frafall for delutvalgene. For å finne ut om enkelte grupper av elever har hatt store problemer med å besvare spørreskjemaet, har vi sett på frafall etter bakgrunnskjennetegn (skoleslag, sivilstand, bostatus), for hele prøveundersøkelsen under ett.
2. Sammenlikning av feil pr. IO i delutvalgene, og feil pr. IO i ulike grupper av elever og studenter ved de to innsamlingsmetodene.
3. Sammenlikning av feltkostnader pr. oppnådd intervju/returnert spørreskjema.

#### Frafall

Det ble ikke på forhånd satt opp krav til frafall eller forskjell i frafall mellom de to innsamlingsmetodene, annet enn at forskjellen ikke måtte være unimelig stor i postundersøkelsen disfavør for at denne metoden skulle kunne brukes ved hovedundersøkelsen. Man var også redd for at egen utfylling kunne by på større problemer for enkelte grupper, f.eks. for de yngste skoleelevene (15-16 åringer), og at dette eventuelt ville slå ut i større frafall ved egen utfylling enn ved intervju for disse gruppene. Utvalget ved prøveundersøkelsen er for lite til at man kan sammenlikne grupper av elever m.h.t. frafall ved de to innsamlingsmetodene.

## Feil

Feil er definert slik:

1. Spørsmål som er relevant for IO, men ikke stilt/besvart.
2. Spørsmål som er irrelevant for IO, men likevel stilt/besvart.
3. Spørsmålet er opplagt misforstått eller svaret er inkonsistent med svaret på andre spørsmål.

For spørsmålene om kjøp av varer siste år, kan man ikke bruke disse feilkriteriene. Står et vareslag åpent, har vi små muligheter til å avgjøre om dette skyldes at IO ikke har hatt utgifter til dette vareslaget, eller at IO har oversett spørsmålet eller av andre grunner unnlatt å besvare det. For å få et inntrykk av påliteligheten av IO's svar på disse spørsmålene, ved intervju og egen utfylling, har vi beregnet gjennomsnittlig sum av utgifter til kjøp av varer for de to delutvalgene, og gjennomsnittlig antall vareslag som IO har hatt utgifter til. Er disse gjennomsnittstallene mye større for de som er blitt intervjuet enn for de som har fylt ut skjemaet selv, kan dette tyde på at intervju gir mer pålitelige svar på dine spørsmålene enn egen utfylling. Noe mer presist kriterium for forskjeller i pålitelighet ved svarene på disse spørsmålene etter de to innsamlingsmetodene, er vanskelig å stille opp. For å bedømme påliteligheten av svarene ved intervjuet, kan vi imidlertid få et visst grunnlag i intervjuernes rapportskjema. Intervjuerne ble spurt om de trodde IO bevisst ga uriktige opplysninger på spørsmål om kjøp av varer, eller om kjøp av enkelte vareslag var spesielt vanskelige å huske.

## Kostnader

For å sammenlikne kostnadene ved de to innsamlingsmetodene har vi beregnet intervjutiden og tiden til egen utfylling. Vi har også beregnet reisetid og reiseutgifter.

### 3.2. Frafall

Forskjellen i oppslutningen om intervjuet og egen utfylling av spørreskjemaet er ikke stor. Oppslutningen var henholdsvis 82 og 79 prosent.

Utvalgsplanen ved prøveundersøkelsen er ikke lagt opp slik at vi kan sammenlikne de to metodene direkte når det gjelder hvilken virkning de har på oppslutningen om regnskapsføringen.

Tabell 3.1. Frafall etter innsamlingsmetode

Intervju		Postundersøkelse				I alt	
		Bare spørre- skjema		Skjema og regnskap			
Frafall	Antall i ut- valg	Frafall	Antall i ut- valget	Frafall	Antall i ut- valg	Frafall	Antall i ut- valget
Prosent		Prosent		Prosent		Prosent	
18	68	21	62	37	70	26	200

Vi vet imidlertid fra tidligere generelle forbruksundersøkelser at deltakingen i regnskapsføringen ligger en god del lavere enn deltakingen i innlednings/avslutningsintervju. I følge notat av Vestbye fra den generelle forbruksundersøkelsen i 1967, (se [7], s. 3-4), ble det oppnådd innledningsintervju med 91 prosent og avslutningsintervju med 87 prosent av utvalget, mens 79 prosent deltok i regnskapsføringen. I rapporten fra forbruksundersøkelsen for studenter og skoleungdom i 1967 [5], er ikke frafallet spesifisert på denne måten. Det direkte frafallet ved regnskapsføringen i april var 27 prosent. Før regnskapsføringen i oktober og intervjuet i januar ble utvalget supplert, og frafallet var av omtrent samme størrelse etter denne suppleringen (Se [5], s. 4).

Regnskapsføring er en innsamlingsmetode som krever mye av IO. Et intervjubesøk kan bidra til å øke motivasjonen for deltaking hos enkelte IO. Hvor stor gevinsten m.h.t. økt deltaking blir ved å la intervjuerne distribuere regnskapsheftene, er vanskelig å si, men erfaringene fra den generelle forbruksundersøkelsen og studentundersøkelsen i 1967 sett i sammenheng med resultatene fra intervjuingen ved prøveundersøkelsen, antyder en deltaking på i overkant av 70 prosent, mens oppslutningen om regnskapsføringen ved postal innhenting var på 63 prosent.

Ser vi på prøveundersøkelsen under ett, kan vi sammenlikne frafallet hos ulike elevgrupper. Tabell 3.2. indikere at gifte har høyere frafallsprosent enn ugifte, og at studenter og yrkesskoleelever har større frafall enn læreskoleelever og gymnasiaster.



Tabell 3.2. Frafall etter skoleslag, sivilstand og bostatus, begge innsamlingsmetoder

Skoleslag	Gifte		Ugifte				I alt	
			Borteboere		Hjemmeboere			
	Antall		Antall		Antall		Antall	
	Frafall i ut- valget		Frafall i ut- valget		Frafall i ut- valget		Frafall i ut- valget	
	Prosent	Prosent	Prosent	Prosent	Prosent	Prosent	Prosent	
Universitet	35	20	40	20	25	20	33	60
Læreskole .	25	20	10	20	20	20	18	60
Yrkesskole.	-	-	30	40	-	-	30	40
Gymnas ....	-	-	23	40	-	-	23	40
Alle .....	30	40	25	120	22	40	26	200

### 3.3. Feil

Egen utfylling av et spørreskjema krever mer av IO enn et intervju. IO må selv finne ut hvordan spørsmålet skal forstås; i intervjusituasjonen kan intervjueren forklare og rettledde. Skriftlige rettledninger kan vel aldri gi like gode resultater, fordi variasjonen i populasjonen ofte er stor, og fordi det er vanskelig å gi uttømmende instruksjoner som dekker alle og kan forstås av alle. Vår populasjon er relativt homogen; den består av unge mennesker med høy utdanning, m.a.o. folk som har gode forutsetninger for å forstå skriftlige rettledninger og for å kunne fylle ut et spørreskjema.

Prøveundersøkelsen skulle belyse (1) om det totale omfanget av feil ble vesentlig større ved egen utfylling og (2) om egen utfylling førte til mange feil hos de yngste skoleelevene. Spørsmålene om kjøp av varer siste år er holdt utenfor i tabell 3.3.

Tabell 3.3. gir en oversikt over feil etter spørsmålsgruppe ved de to innsamlingsmetodene. Rubrikk 4 og 7 er veid i forhold til antall skjema, slik at de kan sammenliknes direkte. Egen utfylling ga noe flere feil enn intervjuet, men forskjellen er ikke særlig stor for skjemaet som helhet. Det er særlig spørsmålene om foreldres yrke, studiefinansiering, månedlige utgifter og Lånekassen som har flere feil ved egen utfylling enn ved intervju. Spørsmålene om samlede utgifter og antall måneder med husleie har mange feil ved begge innsamlingsmetoder.

Tabell 3.3. Registrerte feil etter innsamlingsmetode og spørsmålsgruppe

Spørsmåls- gruppe	Antall spørsmål i gruppen	Intervju (56 skjema)			Egen utfylling (96 skjema)		
		Antall regi- strerte feil	Gjennom- snittlig feil pr. spørsmål	Gjennom- snittlig feil pr. 100 skjema	Antall regi- strerte feil	Gjennom- snittlig feil pr. spørsmål	Gjennom- snittlig feil pr. 100 skjema
1. Navn, adr. etc.	7	11	1,57	2,8	18	2,57	2,6
2. Skolegang/ studium .	6	7	1,16	2,0	9	1,50	1,5
3. Arbeid ved siden av.	1	0	0	0	1	1,00	1,0
4. Boforhold	10	33	3,30	5,8	65	6,50	6,8
5. Foreldres yrke ....	2	2	1,00	1,7	10	5,00	5,2
6. Studie- finan- siering .	1	1	1,00	1,7	6	6,00	6,2
7. Gjennom- snittlig utgift pr. mnd..	10	31	3,10	5,5	81	8,10	8,4
8. Antall mnd. med husleie .	1	3	3,00	5,3	6	6,00	6,2
9. Samlede utgifter.	2	10	5,00	8,9	15	7,50	7,8
10. Opphold hos foreldre.	2	5	2,50	4,5	7	3,50	3,6
11. Låne- kassen ..	5	0	0	0	42	8,40	8,7
12. Barn og ektefelle	8	1	0,12	0,2	3	0,37	0,4
I alt ...	55	104	1,88	3,4	263	4,78	5,0

Tabell 3.4. viser feil fordelt etter skoleslag ved de to innsamlingsmetodene. Det er særlig gymnasiaster og yrkesskoleelever som har mange feil ved egen utfylling, men også lærerskoleelevene har flere feil ved egen utfylling enn ved intervju. Studentene derimot har færre feil ved egen utfylling. Dette skyldes at én intervjuer som intervjuet 5 av 15 studenter, ikke har stilt 3 spørsmål som var relevante for alle fem. Ser vi bort fra disse feilene, som skyldes intervjuerens misforståelse og ikke studentenes egnethet for intervjuing, kommer studentene ut med

omtrent like mange feil ved intervju og egen utfylling. Dette illustrerer også at man bør være forsiktig med å trekke konklusjoner på grunnlag av tabell 3.4., fordi delgruppene er så små at tilfeldigheter gir seg store utslag.

Tabell 3.4. Registrerte feil etter innsamlingsmetode og skoleslag

Skoleslag	Antall spørsmål stilt	Intervju			Egen utfylling		
		Antall registrerte feil	Antall IO i gruppen	Gjennomsnittlig feil pr. spørsmål pr. 100 IO	Antall registrerte feil	Antall IO i gruppen	Gjennomsnittlig feil pr. spørsmål pr. 100 IO
Universitet ..	55	39	15	4,7	42	27	2,8
Lærerskole ...	55	15	19	1,4	74	31	4,3
Yrkerskole ...	55	19	10	3,4	72	20	6,6
Gymnas .....	55	31	12	4,6	75	18	7,6
Alle .....	55	104	56	3,4	263	96	5,0

Hovedformålet med spørreskjemaet ved en forbruksundersøkelse er å få registrert forbruk av varer med lav innkjøpsfrekvens. Det er spurt etter forbruk av 133 varegrupper siste 12 måneder, hvorav alle teoretisk er relevant for gifte studenter med barn, 16 varegrupper er spesielle for barn og henholdsvis 20 og 25 spesielle for menn og kvinner. Det er spurt etter både kjøp og gaver mottatt for hver enkelt varegruppe. Tabell 3.5. viser gjennomsnittlig antall varegrupper som IO oppgir å ha kjøpt, og det gjennomsnittlige beløp de har brukt på disse kjøpene.

Tabell 3.5. Gjennomsnittlig antall varegrupper kjøpt og gjennomsnittlig utgift til disse kjøp siste 12 måneder, etter innsamlingsmetode

	Intervju			Egen utfylling		
	Antall varegrupper	Beløp nr.	Antall IO	Antall varegrupper	Beløp nr.	Antall IO
Alle IO .....	28	9 525	56	30	10 298	96

Man kan tenke seg to forklaringer på hvorfor egen utfylling gir litt høyere beløp og litt flere registrerte varegrupper: (1) Spørsmål av denne typen stiller store krav til IO's hukommelse. Egen utfylling gir bedre tid til å sjekke kvitteringer og andre kilder som kan hjelpe på hukommelsen, derfor får IO med flere kjøp. (2) Enkelte IO er innstilt

på å gi inntrykk av større forbruk enn de faktisk har, fordi de håper å kunne påvirke lånekassens satser på denne måten. Det er kanskje lettere å gi et bevisst fordreid bilde av forbruket når en har mer tid på seg, og ikke står ansikt til ansikt med en intervjuer, derfor gir egen utfylling flere poster og høyere beløp.

Det mest slående ved tabell 3.5. er at forskjellen mellom de to delutvalgene totalt er svært liten, dvs. selv om IO i de to situasjonene er utsatt for ulike påvirkninger blir resultatet omtrent det samme, og det er ikke mulig å si at den ene innsamlingsmetoden gir mer pålitelige resultater enn den andre.

Intervjuerne har i rapportskjemaene svart på spørsmål om de trodde IO med vilje ga uriktige opplysninger bl.a. på spørsmålene om kjøpe siste år. Intervjuerne trodde at 45 IO ga riktige opplysninger, 2 ga uriktige og var usikre på 9 IO. Det er bare 2 intervjuere som har oppfattet IO's svar som uriktige eller tvilte på om de var riktige eller ikke. Dette tyder på at det er intervjuerens oppfatning av hvor strenge krav man skal stille til et svar for å tro det er riktig, som har vært utslagsgivende. I det hele tatt må det være vanskelig for en intervjuer å avgjøre om IO bevisst gir feilaktige opplysninger, uten å ha noen kriterier å bedømme IO's troverdighet ut fra.

Intervjuerne ble spurt om de hadde inntrykk av at IO hadde vansker med å huske innkjøp siste 12 måneder, og spesifisere det som var vanskeligst. 18 IO hadde ifølge intervjuerne ingen vansker med å huske, mens de resterende 38 hadde fra en til ti varegrupper som var vanskelige å huske.

Det som var særlig vanskelig å huske var konsentrert om noen få vareslag, mindre innkjøp som f.eks. klær, bøker, gaver gitt osv. Intervjuernes inntrykk av IO's evne til å huske kjøp av varer siste år er derfor ganske oppmuntrende, og man skulle tro at denne muligheten i alle fall ikke er mindre når IO får fylle ut skjema på egen hånd. Når det gjelder bevisste forsøk på å gi uriktige opplysninger, er det ikke uten videre gitt at disse alltid går i retning av å oppgi større forbruk enn det faktiske. Vi har også fått henvendelser fra IO som tyder på det motsatte, f.eks. folk som hadde betenkeligheter med å delta i undersøkelsen fordi de hadde særlig høyt forbruk, enten fordi de var i arbeid og studerte på fritiden eller fordi ektefellen hadde høy inntekt.

Alt i alt ser det ut til at det ikke er grunn til å tro at IO gir mer pålitelige svar på spørsmål om innkjøp siste år ved intervju enn ved intervju enn ved postundersøkelse. Selv om enkelte IO bevisst vil prøve

å gi et skjevt bilde av sitt forbruk, gir ikke resultatene fra prøveundersøkelsen grunn til å tro at disse feilene vil virke i samme retning.

### 3.4. Kostnader

Tabell 3.6. Intervjutid i minutter etter sivilstand og bostatus.  
Gjennomsnitt

Sivilstand/bostatus	Gjennom- snitt	Variasjonsbredde		Antall IO
		Kortest tid	Lengste tid	
Gifte .....	82	65	115	13
Ugifte borteboere .	62	40	110	29
Ugifte hjemmeboere.	72	35	120	14
Alle .....	68	35	120	56

Gjennomsnittlig intervjutid var 68 minutter. Intervjutiden varierte fra 35 til 120 minutter. Den var lengre for gifte enn for ugifte, henholdsvis 82 og 65 minutter, og kortere for gymnasiaster og yrkesskoleelever enn for studenter og læreskoleelever. Intervjuernes gjennomsnittlige intervjutid varierte fra 50 til 94 minutter.

Reisetiden regnet pr. IO ble på 65 minutter, og regnet pr. oppnådd intervju 80 minutter. Reiseutgifter etc. pr. IO var kr. 7,90, og pr. oppnådd intervju kr. 9,60. De største utgiftene til en postundersøkelse er vanligvis porto. Ser vi bort fra portoutgiftene, koster ikke frafalte IO nevneverdig i en postundersøkelse. Vi har derfor funnet det rimelig å sammenlikne feltkostnadene ved postundersøkelsen, som er lik godtgjøringen til IO, kr. 25, med kostnadene pr. oppnådd intervju ved intervjuundersøkelsen. Regner vi med en gjennomsnittlig timebetaling på 18 kr. og intervjutid, reisetid og reiseutgifter som ovenfor nevnt, får vi en gjennomsnittlig feltkostnad pr. oppnådd intervju på kr. 52,95. (Regner vi tid og reiseutgifter pr. IO, får vi kr. 47,15).

I tillegg kommer godtgjøringen for regnskapsføringen på kr. 25 for hvert IO, og kr. 50 til gifte IO (25 kr. til hver av ektefellene). Kostnadene pr. IO vil derfor avhenge av hvor stor del av utvalget som skal føre regnskap og av hvor mange gifte som er med i utvalget.

De andre kostnadene ved en undersøkelse, som planlegging, ut-sending, innsjekking og purring, koding etc., vil bli omtrent de samme enten man velger intervjumetoden eller postundersøkelse. En post-

undersøkelse krever mer arbeid til purring og utbetalinger til IO, men på den annen side sparer man da feltstaben for arbeid med utbetaling av lønn og annen service overfor intervjuerne.

Virkningen av å gi økonomisk godtgjøring til IO er ikke blitt testet ved prøveundersøkelsen. Undersøkelser som har testet hvilket utslag økonomisk belønninger gir på oppslutningen ved postundersøkelser konkluderer med at disse har liten effekt. (Se f.eks. [2]). I vårt tilfelle, der det kreves innsats fra IO over et lengere tidsrom (14 dager) er det grunn til å tro at effekten av en utlovt belønning vil være større.

Vi var interessert i om godtgjøringen sto i rimelig forhold til den tiden IO brukte på utfyllingen. IO ble ikke spurt om hvor lang tid de brukte på regnskapsføringen. De som førte regnskap brukte gjennomsnittlig lenger tid på utfyllingen av spørreskjemaet enn de som bare skulle fylle ut spørreskjemaet, henholdsvis 68 og 114 minutter. I begge tilfelle har de gifte naturlig nok brukte lenger tid enn de ugifte. Det er uklart hva som er grunnen til at de som har ført regnskap har brukt nesten dobbelt så lang tid på utfyllingen av spørreskjemaet. Enten har regnskapsføringen fått IO til å ta utfyllingen mer alvorlig og bruke mer tid på den, eller også må noen ha regnet med tiden som de har brukt til regnskapsføringen, selv om de ikke ble bedt om å gjøre det.

25 kr. er en rimelig godtgjøring for vel en times innsats, men i minste laget når gjennomsnittet nærmer seg to timer. Spørreskjemaet er imidlertid nøyaktig det samme i begge tilfelle, og for regnskapsføringen får IO en egen godtgjøring, så alt i alt skulle godtgjøringen stå i rimelig forhold til innsatsen.

#### 4. Vurdering av spørreskjemaet.

##### 4.1. Metoder

De metodene som er brukt for å vurdere spørreskjemaet, er følgende:

1. Feiloversikt.
2. Marginalfordelinger.
3. Enkelte krysstabeller.
4. Intervjuernes rapportskjema.

Feiloversikt for spørsmålsgrupper finnes i tabell 3.3., og definisjonen av de feiltyper som er registrert står på s. 7. Alle henvisninger

til feiloversikten gjelder gjennomsnittlig feil pr. spørsmål pr. 100 skjema.

#### 4.2. De enkelte spørsmål.

Spørsmålsgruppe 1 (spørsmål 1-7), gjelder personalia, navn, fødselsdato, adresse osv. Feiloversikten viser gjennomsnittlig 2,8 feil pr. spørsmål pr. 100 skjema ved intervju og 2,6 feil pr. spørsmål pr. 100 skjema ved egen utfylling, (tabell 3.3.). Feilene består først og fremst i at relevante spørsmål ikke er besvart. Spm. 3: 11 av 152 IO har ikke påført personnummer, fordi de ikke husker det og ikke har det på studie-kort etc. Det er gymnasiaster og yrkesskoleelever som har hatt problemer med spm. om personnummer. Spørsmål 6 om adressen på lærestedet ble misforstått av en intervjuer, som trodde spørsmålet gjaldt skolens adresse. Samme feil ble gjort av 3 IO (av 96) ved egen utfylling, mens 5 har unlatt å svare på spørsmålet. Spm. 7: 40 prosent av de gifte og ingen av de ugifte IO hadde barn. Alle IO har svart på dette spørsmålet.

Spørsmålsgruppe 2 (spørsmål 8 - 11 c) gjelder skolegang eller studium. Feiloversikten viser 2,0 feil pr. spørsmål ved intervju og 1,5 feil pr. spørsmål ved egen utfylling. Feilene er særlig konsentrert om spørsmål 11, avbrudd i skolegangen. 2 IO av 152 har misforstått spørsmål og oppgitt avbrudd mellom nåværende og tidligere utdanning. En intervjuer rapporterer vanskeligheter med hvordan spørsmål skal forstås, men har valgt riktig tolkning. 2 IO har ikke besvart spørsmål 11. Ingen av de som ble intervjuet viste motvilje mot å svare på dette spørsmål.

Spørsmålsgruppe 3 (spørsmål 12), arbeid ved siden av studiet: Alle har svart på dette spørsmål, men et IO har ikke oppgitt antall timer pr. uke. En av de som ble intervjuet viste motvilje mot å svare på spørsmålet. Marginalfordelingen viser at 20 prosent har regelmessig arbeid ved siden av skolegangen. En krysstabell viser at av studentene har 35 prosent regelmessig arbeid ved siden av studiet, men undervisningsstatistikken for 1970 viser at 34 prosent av studentene har lønnet arbeid (NOS A 537, 1973, s. 74).

Spørsmålsgruppe 4 (spørsmål 13 - 19d) gjelder boforhold m.v. på lærestedet. Feiloversikten viser 5,8 feil pr. spørsmål ved intervju og 6,8 feil pr. spørsmål ved egen utfylling. Feilene er konsentrert om tre spørsmål. Spørsmål 16. For 7 av 96 IO som fylte ut skjemaet selv viste svaret på dette spørsmålet dårlig sammenheng med svarene på spørsmål 13 og 14. Spørsmål 16 gjelder antall oppholdsrom IO disponerer. Feilen består i at de oppgir å disponere 4-12 oppholdsrom, mens de i spørsmål 13

har oppgitt at de bor på privat hybel og i spørsmål 14 at de bor alene i hybelen/leiligheten. Dette kan skyldes at de bor på hybel som "en av familien", og at de bruker forskjellig referanseramme når de svarer på disse spørsmålene. De fleste som har denne feilen er gymnasiaster, og 3 av dem bor på hybel med kost, noe som støtter denne forklaringen. Spørsmål 16 bør presiseres slik at misforståelser av denne typen kan unngås.

Spørsmål 17 gjelder avstand mellom hjemsted (registrert bosted i følge folkeregisteret) og lærested, og er et spørsmål til borteboerne. Ved å sammenlikne med oppgitt hjemstedskommune (spørsmål 4), finner vi at ialt 4 av 152 IO har misforstått spørsmål og oppgitt avstand mellom hybel og skole, mens 3 gifte antagelig har oppgitt avstand mellom foreldres hjemsted og eget bosted.

Spørsmål 19a - d, skal ifølge henvisningene bare besvares av de som bor på privat hybel eller i leilighet leid av private. Spørsmålene gjelder adgang til matlaging og forpliktelser overfor vertskapet. De er blitt besvart av enkelte hjemmeboere og av 12 IO som bor på studenthjem eller by. 4 av de IO som spørsmålene var relevante for har ikke svart. Henvisningene bør endres slik at det går klart fram hvem disse spørsmålene gjelder.

Spørsmålsgruppe 5 (spørsmål 20 og 21), foreldres yrke. Feiloversikten viser 1,7 feil pr. spørsmål pr. 100 skjema ved intervju og 5,2 feil pr. spørsmål pr. 100 skjema ved egen utfylling. 2 IO har ikke svart på spørsmålet, 5 IO har ikke oppgitt foreldres yrke når foreldrene er døde eller pensjonerte. 2 intervjuere av 10 rapporterer at 6 IO viste motvilje mot å oppgi foreldres yrke.

Spørsmålene var åpne. De ble kodet etter en kombinasjon av yrkesstatus og næring. Marginalfordelingen for fars yrke ble slik: Ansatt i industri, bygg, anlegg 15 prosent, ansatt i jordbruk etc. 2 prosent, ansatt i annen virksomhet 55 prosent, selvstendig i jordbruk etc. 5 prosent, selvstendig i annen virksomhet 12 prosent og pensjonert, død, uoppgitt 10 prosent.

Vi har ingen mulighet til å kontrollere direkte om IO gir riktige opplysninger om mors og fars yrke. En undersøkelse av highschool elever i USA [1], konkludere med at elevene gir pålitelige opplysninger om foreldrenes yrke og utdanning, mens de fleste overvurderer foreldrenes inntekt. Siden vi bare spør om foreldres yrke, er det grunn til å tro at vi får pålitelig informasjon om dette. Det har vært vanlig å bruke studentenes opplysninger om foreldres yrke istedenfor å hente disse opplysningene direkte fra foreldrene eller fra andre "objektive" kilder.



Spørsmålsgruppe 6 (spørsmål 22 for ugifte og spørsmål 23 for gifte), finansiering av skolegang/studium. Feiloversikten viser 1,7 feil ved intervju og 6,2 feil ved egen utfylling. 2 IO har skrevet "Statsstipend, 900 kr." under posten "andre stipend". Dette er sannsynligvis grunnstipend fra Lånekassen som er feil plassert. 2 IO har på spørsmål 24 om husleie oppgitt at foreldrene betaler for kost og losji for dem, men har ikke tatt dette beløpet med under posten "pengegaver fra foreldre" i spørsmål om finansiering.

To intervjuere melder om gifte IO som har problemer med å anslå posten "betalt av ektefelle", og en intervjuer rapporterer at 2 IO viste motvilje mot å svare på spørsmål om finansiering.

Tabell A og B i tabellvedlegget viser hvordan finansieringen er fordelt på inntektskilder for ulike grupper.

Spørsmål 23 for ugifte og 30 for gifte er egentlig en rekke spørsmål om utgift til kjøp av ialt 133 varegrupper siste år. Vi skal her se på noen av varekodene som intervjuere og IO har misforstått og brukt feil. For en vurdering av svarene på disse spørsmålene, se tabell 4.4. og teksten side 12-15. Utgifter til egne transportmidler: Utgifter til drift skal beregnes ut fra IO's oppgitte kjørelengde. Mange har oppgitt utgifter til bensin og olje under koden "andre utgifter i forbindelse med egne transportmidler", og hatt problemer med å beregne disse.

Sportsutstyr: Enkelte har her tatt med sportsko, treningstøy osv., mens dette ifølge varekoden skal komme under hovedgruppene klær og sko.

Klær: Både intervjuerne og IO rapporterer om problemer for mange med å huske utgiftene her. Skjorter, gensere, bluser, benklær og spesielt strømper, sokker og undertøy er vanskelig å huske. Det er mulig at man vil få mer pålitelige tall for disse varetypene gjennom regnskapsføringen.

Helsepleie: Mange har her tatt med utgifter til medisiner og briller, selv om det ikke er ført opp varekoder for disse utgiftene. Forbruk av medisiner kan kanskje best dekkes ved regnskapsføring, men briller er en vare med lav innkjøpsfrekvens som bør tas med i spørreskjemaet.

Gaver gitt til andre er svært vanskelig å huske for mange IO, ifølge intervjuernes rapporter. Ved hovedundersøkelsen får vi regnskap fordelt over hele skoleåret, også en gruppe i første halvdel av desember. Da vil det bli mulig å hente data om gavekjøp fra regnskapsheftene.

Felles for disse spørsmålene er at de stiller store krav til IO's hukommelse. Det bør overveies om ikke noen av de mindre utgiftstypene bør tas fra regnskapsheftene. Materialet fra prøveundersøkelsen er

imidlertid for lite til at man kan sammenlikne data om gitte varegrupper innhentet gjennom regnskapshefter og spørreskjema.

Spørsmålsgruppe 7 (spørsmål 24 for ugifte og 31 for gifte) gjelder faste månedlige utgifter til husleie, reiser etc., og dessuten hvilken service som er inkludert i husleien. Feiloversikten viser 5,5 feil pr. spørsmål ved intervju og 8,4 feil pr. spørsmål ved egen utfylling. Feilene består i at IO ikke har svart på spørsmålene om husleie og reiseutgifter, eller at de har oppgitt reiseutgifter pr. år istedenfor pr. mnd. Disse feilene kan unngås ved en klarere presisering av hvem disse spørsmålene gjelder, og at det presiseres for hvert spørsmål at det gjelder utgift pr. mnd.

Spørsmålsgruppe 8 (spørsmål 25 for ugifte og 32 for gifte) gjelder hvor mange måneder i året man betaler husleie. Feiloversikten viser 5,3 feil ved intervju og 6,2 feil ved egen utfylling. Feilene skyldes at spørsmålet ikke er besvart av ialt 9 IO. Presiseringen av hvem spørsmålet er relevant for kan også her gjøres klarere.

Spørsmålsgruppe 9 (spørsmål 26a og b for ugifte, spørsmål 33a og b for gifte). Her blir IO bedt om å anslå samlet forbruk for siste skoleår og for sist sommer. Feiloversikten viser 8,9 feil pr. spørsmål ved intervju og 7,8 feil pr. spørsmål ved egen utfylling. Feilene ved intervjuingen skyldes at en intervjuer ikke har stilt disse spørsmålene til sine IO. En intervjuer har stilt spørsmål, men sier at IO mener de er umulige å svare på.

Ved egen utfylling består feilene i at IO ikke har svart. Enkelte IO har kommentert dette spørsmålet. De finner det vanskelig å svare, og påpeker at anslagene de kommer med er løse.

Spørsmålsgruppe 10 (spørsmål 27 a og b, bare for ugifte) spørsmålene gjelder opphold hos foreldre. Feiloversikten viser 4,5 feil pr. spørsmål ved intervju og 3,6 feil pr. spørsmål ved egen utfylling. Feilene ved intervjuet skyldes at en intervjuer ikke har stilt spørsmålene. Feilene ved egen utfylling er av type 1 (ikke besvart).

Spørsmålsgruppe 11 (spørsmål 28 og 29 for ugifte og spørsmål 34 og 35 for gifte) gjelder kjennskap til og vurdering av støtten fra Statens Lånekasse. Feiloversikten viser ingen feil ved intervjuet og 8,7 feil pr. spørsmål ved egen utfylling. Feilene skyldes at en del IO som skulle ha svart ikke har svart. Alle som noen gang hadde søkt lån eller stipend i Lånekassen ble bedt om å svare.

Marginalfordelinger er utarbeidet for disse spørsmålene:

	Ja Prosent	Nei Prosent	Ikke svar Prosent	I alt Prosent	Antall
<u>Spørsmål 28a (34a)</u>					
Kjente kostnadsnormen ved siste lån søknad .....	28	62	10	100	156

Spørsmål 28b (34b)

Kjenner normen for neste skoleår .....	24	66	10	100	156
---	----	----	----	-----	-----

For høy Prosent	Tilstrek- kelig Prosent	Litt for lav Prosent	Alt for lav Prosent	I alt svart (kjenner normen) Prosent	Antall ikke svart (kjenner i alt ikke normen)	Antall

Spørsmål

28d (34d):

Vurdering av kostnadsnormen for neste skoleår ....	3	45	26	26	100	118	156
---	---	----	----	----	-----	-----	-----

Meget god Prosent	God Prosent	Middels god Prosent	Dårlig Prosent	Meget dårlig Prosent	Ikke svar Prosent	Antall

Spørsmål 29 (35):

Holdning til informasjon fra Lånekassen .....	2	21	33	26	13	4	100
---	---	----	----	----	----	---	-----

Det var flere som kjente kostnadsnormen for skoleåret 72/73 enn for året 73/74. Krysstabeller viser at studentene har bedre kjennskap til kostnadsnormen enn de andre utdanningsgruppene. Spørsmål 28d (34d for gifte) om vurdering av kostnadsnormen for neste skoleår er bare stillt til de 25 prosent av utvalget som kjente denne. Her er det så få

som har svart at det ikke er mulig å se på hvert skoleslag for seg.

Spørsmålsgruppe 12 gjelder barn og ektefelle, og ble bare stilt til gifte elever og studenter (spørsmål 22 og 24-29). Feiloversikten viser 0,2 feil pr. spørsmål ved intervjuet og 0,4 feil pr. spørsmål ved egen utfylling. Dette tyder på at disse spørsmålene, som gjelder barnepass, personalia og beskjeftigelse for ektefellen, har vært greie for de aller fleste IO.

##### 5. Konklusjoner.

Formålet med prøveundersøkelsen har ikke vært å gi presise mål på forskjeller i resultatene ved de to innsamlingsmetodene. Dette ville ha krevd en prøveundersøkelse med et langt større utvalg. Det vi ønsket var en indikasjon på brukbarheten av postal datainnsamling. Prøveundersøkelsen tyder på at en postundersøkelse ikke gir resultater som er vesentlig mindre pålitelige enn en intervjuundersøkelse. Populasjonen består av unge mennesker med høy utdanning, og undersøkelsen angår deres egen økonomiske situasjon. Dette innebærer at de som blir trukket ut både er motivert for og istand til å fylle ut et spørreskjema på egen hånd, og det er vel dette som forklarer hvorfor postal datainnsamling kommer så godt ut av sammenlikningen med intervju i vårt tilfelle. Konklusjonen blir at det må være fullt forsvarlig å bruke postal datainnsamling ved forbruksundersøkelsen blant studenter og skoleungdom.

REFERANSER

- [ 1 ] Kayser, Brian and Gene F. Summers: "The Adquacy of Student Reports of Parental SES Characterictics". Sociological Methods and Research, Vol. 1, Nr. 3, 1973, s. 303-315.
- [ 2 ] Moser, C.A: "Survey Methods in Social Inveſtigation": London 1971.
- [ 3 ] Statistisk Sentralbyrå: "Boligundersøkelsen 1967". Rapport fra Kontoret for intervjuundersøkelser, nr. 3, Oslo.
- [ 4 ] Statistisk Sentralbyrå: "Forbruksundersøkelsen 1967". Hefte I. NOS A 280, Oslo 1969.
- [ 5 ] Statistisk Sentralbyrå: "Forbruksundersøkelsen for studenter og skoleungdom 1967". Rapport fra Kontoret for intervjuundersøkelsen, nr. 2, Oslo 1968.
- [ 6 ] Statistisk Sentralbyrå: "Undervisningsstatistikk. Universiteter og høyskoler høstsemesteret 1970". NOS A 537, Oslo 1973.
- [ 7 ] Vestbye, Petra: "Metodisk vurdering av forbruksundersøkelsen 1967". Statistisk Sentralbyrå, ANO IO 70/6.



Tabell A. Finansiering etter skoleslag, bostatus og sivilstand. Kroner

Finansierings- måte	Studenter, elever ved lærerskoler og tekniske skoler		Studenter og lærerskoleelever			Gymna- siaster	Yrkes- skole- elever
	Ens- lige borte- boere 1967	Ens- lige borte- boere 1973	Gift med stu- dent 1973	Gift med yrkes- aktiv 1973	Ens- lige hjem- me- boere 1973	Ens- lige borte- boere 1973	Ens- lige borte- boere 1973
Lån i Lånekassen	4 101	6 953	7 390	4 867	3 390	400	2 123
Lån i andre banker .....	246	36	-	825	-	240	182
Lån av foreldre.	537	136	-	-	52	120	1 539
Andre private lån .....	119	41	-	500	-	-	173
Stipend fra Lånekassen .....	461	2 266	2 080	1 670	622	2 456	2 573
Andre stipend ..	148	34	210	-	41	116	119
Pengegaver for- eldre .....	1 224	930	780	670	561	2 984	1 885
Andre gaver ....	151	286	-	45	26	22	2
Arbeidsinntekt <sup>1)</sup>	3 515	3 584	5 172	6 819	4 090	1 321	1 717
Andre inntekter.	121	281	1 630	3 441	1 250	1 602	560
Derav:							
Tidligere opp- spart .....	-	275	800	200	776	552	521
Betalt av ektefelle <sup>2)</sup> ..	-	-	400	2 555	-	-	-
Trygd .....	-	-	230	86	-	784	-
I alt .....	10 623	14 515	17 262	18 837	10 037	9 263	10 873
Antall IO	186	28	10	20	34	25	23

1) Tallet for 1967 er brutto, for 1973 er tallene netto, 2) Et IO var ikke istand til å anslå hvor stor del av studiet som ektefellen finansierte. 2 IO var (ikke medregnet) husmor ved siden av studiene. Mannen dekket alle utgifter.

Tabell B. Finansiering etter skoleslag, bostatus og sivilstand. Prosent

Finansierings- måte	Studenter, elever ved lærerskoler og tekniske skoler		Studenter og lærerskoleelever			Gumna- siaster	Yrkes- skole elever
	Ens- lige borte- boere 1967	Ens- lige borte- boere 1973	Gift med stu- dent 1973	Gift med yrkes- aktiv 1973	Ens- lig hjem- me- boere 1973	Ens- lig borte- boere 1973	Ens- lige borte- boere 1973
	Lån i Lånekassen .	38,6	47,9	42,8	25,8	33,8	4,3
Lån i andre banker	2,3	0,2	-	4,5	-	2,6	1,7
Lån av foreldre ..	5,1	0,9	-	-	0,5	1,3	14,2
Andre private lån.	1,1	0,3	-	2,5	-	-	1,6
Stipend fra Låne- kassen .....	4,4	15,6	12,0	9,0	6,2	26,5	23,7
Andre stipend ....	1,4	0,2	1,2	-	0,4	1,3	1,0
Pengegaver fra for- eldre .....	11,5	6,4	4,5	3,6	5,6	32,2	17,3
Andre gaver .....	1,4	2,0	-	0,1	0,2	0,2	0,0
Arbeidsinntekt <sup>1)</sup> .	33,1	24,7	30,0	36,2	40,8	14,3	15,9
Andre inntekter ..	1,1	1,9	9,4	18,3	12,5	17,3	5,2
Derav:							
Tidligere opp- spart .....	-	1,9	4,6	1,1	7,7	6,0	4,8
Betalt av ekte- felle .....	-	-	2,3	14,1	-	-	-
Trygd .....	-	-	1,3	0,5	-	8,5	-
I alt .....	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Antall IO	186	28	10	19	34	25	23

1) Tallet for 1967 er brutto, for 1973 er tallene netto.



Prosjekt nr. 60

Statistisk Sentralbyrå  
Kontoret for intervju-  
undersøkelser  
Oslo-Dep., OSLO 1  
Tlf. 41 38 20, 41 36 60

UNDERGITT TAUSHETSPLIKT.
--------------------------

Opplysningene vil bare  
bli brukt til statistiske  
formål og vil bli behand-  
let strengt fortrolig.

## F O R B R U K S U N D E R S Ø K E L S E

BLANT

SKOLEUNGDOM OG STUDENTER

Spørreskjema

for ugifte elever og studenter

Etter at De er ferdig med å fylle ut skjemaet, ber vi Dem notere her hvor lang tid utfyllingen tilsammen tok: _____ timer, _____ min.
--

NAVN, FØDSELSDATO, ADRESSE M.V.

1. Navn: \_\_\_\_\_
2. Fødselsdag og -år: \_\_\_\_\_
3. Personnummer (står bl.a. på skattekort, studiekort e.l.): \_\_\_\_\_
4. Hjemstedskommune (dvs. den kommune De er registrert som fast bosatt i): \_\_\_\_\_
5. Hjemstedsadresse: \_\_\_\_\_
6. Adresse på lærestedet: \_\_\_\_\_
- 
7. Har De barn? (Sett kryss.)  Ja  Nei  
 Hvis Ja, hvor mange barn? Antall: \_\_\_\_\_
- SKOLEGANG/STUDIUM
8. Navn på skole eller universitet: \_\_\_\_\_
9. Når begynte De ved denne skole/dette universitet? År: \_\_\_\_\_ Måned: \_\_\_\_\_
10. Når regner De med å være ferdig med utdannelsen ved denne skole/dette universitet? År: \_\_\_\_\_ Måned: \_\_\_\_\_
11. a) Har De hatt avbrudd i skolegangen/studiet?  Ja  Nei
- b) Hvis Ja, hvor lenge varte avbruddet/avbruddene til sammen? \_\_\_\_\_
- c) Hva var hovedårsaken til avbruddet/avbruddene? \_\_\_\_\_
- Eventuelle merknader: \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_

Ikke skriv her

## INNTEKTSGIVENDE ARBEID

12. Har De hatt inntektsgivende arbeid regelmessig i dette skoleår?

Ja  Nei

Hvis Ja, hvor mange timer har De arbeidd i gjennomsnitt pr. uke?

\_\_\_\_\_ timer

--	--

## OM BOFORHOLD M.V. PÅ LÆRESTEDET

13. Hvordan bor De nå? (Sett kryss.)

- a) Bor hjemme hos foreldrene  01
- b) Bor på hybel hos private med hel eller delvis kost hos vertskapet  02
- c) Bor på hybel hos private uten hel eller delvis kost  03
- d) Bor på hybel på elev-/studenthjem med hel eller delvis kost (herunder internat)  04
- e) Bor på hybel på elev-/studenthjem uten hel eller delvis kost  05
- f) Bor i leilighet på elev-/studenthjem  06
- g) Bor i leilighet i borettslag  07
- h) Bor i leid leilighet hos private  08
- i) Bor i selveid bolig  09
- j) Bor på pensjonat  10
- k) Andre svar, spesifisér: \_\_\_\_\_

--	--

Eventuelle merknader: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Ikke skriv her

14. Besvares bare av personer som ikke bor hjemme hos foreldrene

Bor det andre personer i samme hybel/leilighet som Dem?

Ja  Nei

Hvis Ja, antall personer (utenom Dem selv): \_\_\_\_\_

--	--

15. Besvares av alle

Har De adgang til bad/dusj?

Ja 1  
 Nei 2

16. Besvares bare av personer som ikke bor hos foreldrene

Hvor mange oppholdsrom (stue + kjøkken + soverom) disponerer De (alene eller sammen med andre personer De evt. bor sammen med)?

Antall oppholdsrom: \_\_\_\_\_

--	--

17. Besvares bare hvis De bor borte fra hjemstedet (dvs. hvor De er fast bosatt ifølge folkeregisteret) under skolegangen/studiet.

Hvor langt er det (antall km) mellom hjemsted og lærested regnet etter reiserute med det befordringsmiddel De vanligvis bruker?

\_\_\_\_\_ km

--	--	--	--	--

18. Besvares av alle

Daglig reisetid: Hva er Deres daglige reisetid til skole/universitet (én vei)

\_\_\_\_\_ timer \_\_\_\_\_ min

--	--	--	--

Ikke skriv her

19. Besvares bare hvis De bor på leid hybel/i leilighet hos private (ikke foreldre)

a) Har De adgang til matlaging på hybelen/  
i leiligheten?  Ja 1  
 Nei 2

b) Har De noen forpliktelser hos Deres husvert  
(snømaking, vasking, barnepass o.l.) i  
forbindelse med at De bor der?  Ja 1  
 Nei 2

c) Hvis Ja, hvor mange timer bruker De gjennomsnittlig pr. uke til disse forpliktelsene?

\_\_\_\_\_ timer

d) Får De pengegodtgjørelse for å utføre  
forpliktelsene?  Ja 1  
 Nei 2

Eventuelle merknader: \_\_\_\_\_

DERES FORELDRES YRKE

20. Fars yrke (hovedyrke): \_\_\_\_\_

21. Mors yrke (hovedyrke): \_\_\_\_\_

## FINANSIERING AV SKOLEGANGEN/STUDIET

22. Vi ber Dem gi en oversikt nedenfor over hvordan De finansierer Deres utdanning d e t t e s k o l e å r:

Finansieringsmåte (netto beløp, dvs. fratrukket evt. skatte-/trygdetrekk)	Ikke skriv her	
	Kode	Beløp
a) Eget arbeid siste sommerferie kr. _____		
b) Eget arbeid i andre ferier dette skoleår "		
c) Eget arbeid ved siden av skolegangen dette skoleår "		
d) Bruk av tidligere oppsparte midler "		
e) Lån i Statens Lånekasse "		
f) Stipend fra Statens Lånekasse "		
g) Andre stipend "		
h) Lån i private banker "		
i) Lån av foreldre "		
j) Andre private lån "		
k) Pengegaver fra foreldre "		
l) Pengegaver fra andre private personer "		
m) Trygdeytelser (bl.a. barnetrygd) "		
n) Arv, gevinst (tipping o.l.) "		
o) Renteinntekt, aksjeutbytte "		
p) Andre finansieringsmåter, spesifiser: "		
_____ "		
_____ "		
S u m kr. _____		

Evt. merknader: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

ANSKAFFELSER SOM DE HAR FORETATT SISTE 12 MÅNEDER

23. Her føres opp kjøp av en del spesifiserte gjenstander og andre utgifter som De har hatt i løpet av siste 12 måneder. Ta også med gjenstander De har mottatt som gave, arv eller gevinst. Kjøp føres i rubrikk 3 og gaver mottatt etc. i rubrikk 4.

1	2	3	4	5
Varer og tjenester	Kode	Kjøp <u>siste 12 måneder.</u> Varens <u>hele</u> kostnad. Kr.	Mottatt som gave, arv eller gevinst <u>siste 12 måneder.</u> Anslått verdi Kr.	Eventuelle merknader
PRIVATE TRANSPORTMIDLER				
Kjøp av privat bil (inkl.reg.avgift)	642			
	642			
Motorsykkel, scooter	645			
Moped	646			
Hva var samlet kjørelengde med egen privat bil (biler) siste 12 måneder? _____ km	649			
Forsikring av private biler	660			
Motorvognslett	659			
Kjøp av vanlig sykkel	647			
Verkstedreparasjoner, alle private transportmidler	658			
	658			
Reservedeler, tilbehør og vedlikeholdsutgifter alle private transportmidler	654			
	654			
Leie av bil eller motorsykkel	662			
Andre utgifter i forbindelse med egne private transportmidler <u>siste 12 måneder</u> , spesifiser utgift og beløp:				

1	2	3	4	5
Varer og tjenester	Kode	Kjøp siste 12 måneder. Varens hele kostnad. Kr.	Mottatt som gave, arv eller gevinst siste 12 måneder. Anslått verdi Kr.	Eventuelle merknader
<b>RADIO, TV M.V.</b>				
Radioapparat, høyttaler	690			
Bilradio, kjøpt separat	691			
TV-apparat, også reise-TV (svart/hvitt)	685			
	685			
Platespiller	692			
Lydbåndopptaker	693			
Grammofonplater Kassettbånd, lydbånd	715			
	716			
Fotoutstyr (fotoapparat, filmopptaker, fremviser, fremkallerutstyr (slides m.v.))	700			
	700			
	700			
Kjøp av film (alle slag)	717			
Optiske artikler (kikkert m.v.)	701			
Musikkinstrumenter	697			
Radio-, fjernsynslisens	744			
Reparasjoner av ovennevnte artikler, spesifiser utgift og beløp:				
<b>SPORTSUTSTYR, TURUTSTYR M.V.</b>				
Ski- og skiutstyr, skøyter, robåt, fotball, tennisutstyr, badmintonsett og annet idrettsutstyr, spesifiser utgiftstype og beløp:				



1	2	3	4	5
Varer og tjenester	Kode	Kjøp <u>siste 12</u> <u>måneder.</u> Varens <u>hele</u> kostnad. Kr.	Mottatt som gave, arv eller gevinst <u>siste 12</u> <u>måneder.</u> Anslått verdi Kr.	Eventuelle merknader
Turutstyr, campingutstyr, f.eks. telt, ryggsekk, termos osv., <u>spesifiser utgiftstype og beløp:</u>				
Jakt- og fiskeutstyr, <u>spesifiser utgiftstype og beløp:</u>				
Reparasjoner av sports- og turutstyr, <u>spesifiser utgiftstype og beløp:</u>				
HUSHOLDNINGSMASKINER				
Kjøleskap	553			
Hjemmefryser	554			
Elektrisk varmeovn, ikke fastmontert	560			
Elektrisk komfyr, kokeplate	543			
Andre husholdningsmaskiner, <u>spesifiser utgiftstype og beløp:</u>				
MØBLER, TEPPER, MALERIER M.V.				
Møbler, alle slag	516			
	516			
Golvtepper og golvløpere	518			
Malerier og grafikk	537			
LAMPER, ELEKTRISK BELYSNINGSUTSTYR	520			

1	2	3	4	5
Varer og tjenester	Kode	Kjøp siste 12 måneders. Varens hele kostnad. Kr.	Mottatt som gave, arv eller gevinst siste 12 måneders. Anslått verdi Kr.	Eventuelle merknader
TEKSTILER, UTSTYRSVARER M.V.				
Dette omfatter bl.a. gardiner, soveromsutstyr, duker, matter. Spesifiser utgiftstype og beløp:				
DEKKETØY, GLASS, KJØKKENREDSKAPER				
Porselen, steintøy, glass, spise- bestikk, kokekar og annet kjøkkentøy, spesifiser utgiftstype og beløp:				
KLÆR				
M e n n (14 år og over)				
Frakker (også førverksfrakker), jakker og vester m.v. av pels- skinn, semsket skinn og nappa	371			
	371			
Frakker, jakker, vester o.l. av kunstig skinn	375			
	375			
Frakker, kapper, parkas o.l. (av stoff)	336			
	336			
Dresser	311			
Jakker, vester (løse)	313			
Benklær, shorts (løse)	315			
Skjorter, alle slag	293			
Strømper, stillongs, sokker	346			
Undertøy, alle slag	351			
Leie av klær	331			
Dongeriklær	327			
Anorakker, skibluser, knickers, skidrakter	329			
	329			

1	2	3	4	5
Varer og tjenester	Kode	Kjøp siste 12 måneders. Varens hele kostnad. Kr.	Mottatt som gave, arv eller gevinst siste 12 måneders. Anslått verdi Kr.	Eventuelle merknader
M e n n - 14 år og over (forts.)				
Yttertøy av plast og plast- belagt stoff - regntøy	340			
	340			
Golfjakker, gensere, vester (trikotasje)	362			
	362			
Gymnastikk- og treningsdrakter	368			
Badedrakter, badebukser	367			
Votter og vanter av trikotasje	366			
Luer, hansker, skjerf, slips og andre klesartikler, spesifiser utgiftstype og beløp:				
Reparasjoner av klær	403			
K v i n n e r (14 år og over)				
Kåper (også forverkskåper), jakker og vester o.l. av pels- skinn, semsket skinn og nappa	373			
	373			
Kåper, jakker, vester o.l. av kunstig skinn	376			
	376			
Kåper, kapper, parkas o.l. av stoff)	338			
	338			
Drakter, buksedresser	319			
Kjoler, alle slag	303			
Skjørt	321			
Jakker, løse (stoff)	323			
Lange benklær, hot pants	325			
Bluser, tunikaer	305			
Hatter	381			
Strømper, strømpebukser, stil- longs, sokker	345			
	345			
Bysteholdere, hofteholdere	349			
Undertøy ellers	350			

1	2	3	4	5
Varer og tjenester	Kode	Kjøp siste 12 måneders. Varens hele kostnad. Kr.	Mottatt som gave, arv eller gevinst siste 12 måneders. Anslått verdi Kr.	Eventuelle merknader
K v i n n e r - 14 år og over (forts.)				
Morgenkjoler, badekåper	307			
Nattkjoler	299			
Leie av klær	310			
Dongeriklær	327			
Anorakker, skibluser, knickers, skidrakter	329			
	329			
Yttertøy av plast og plastbelagt stoff - regntøy	340			
	340			
Golfjakker, gensere, vester, (trikotasje)	362			
	362			
Gymnastikk- og treningsdrakter	368			
Badedrakter, badebukser	367			
Votter og vanter av trikotasje	366			
Luer, hansker, skjerf, slips og andre klesartikler, spesifiser utgiftstype og beløp:				
Reparasjoner av klær	403			
B a r n (under 14 år)				
Yttertøy av plast og plastbelagt stoff, regntøy for barn	341			
	341			
Anorakker, bobledresser, kjele- dresser, skidrakter - barn	330			
	330			
Jakker, gutter	313			
Benklær, shorts, gutter	315			
Drakter, buksedresser, piker	320			
Jakker, piker	324			
Lange benklær, hot pants, piker	326			
Kjoler, piker	304			
Golfjakker, gensere - barn	363			

1	2	3	4	5
Varer og tjenester	Kode	Kjøp siste 12 måneders. Varens hele kostnad. Kr.	Mottatt som gave, arv eller gevinst siste 12 måneders. Anslått verdi Kr.	Eventuelle merknader
B a r n - under 14 år (forts.)				
Votter og vanter (trikotasje), barn	366			
Skjorter, alle slag, barn	294			
Strømper, strømpebukser, stil- longs, sokker, barn	347			
	347			
Undertøy, barn	352			
Babytøy	359			
Andre klær til gutter og piker, spesifiser klestype og beløp:				
Reparasjoner av klær	403			
<u>DET FØLGENDE GJELDER ALLE.</u>				
TØYER, GARN, SYTRÅD				
Spesifiser type og beløp:				
SKOTØY, VOKSNE (14 år og over)				
Skisko, sportssko, joggesko	411			
Gummifottøy	422			
Tøfler (alle slag)	416			
Annet skotøy, spesifiser skotype og beløp:				
SKOTØY, BARN (under 14 år)				
Spesifiser skotype og beløp:				
REPARASJONER AV SKOTØY (ALLE SLAG)	436			

1	2	3	4	5
Varer og tjenester	Kode	Kjøp siste 12 måneders Varens hele kostnad. Kr.	Mottatt som gave, arv eller gevinst siste 12 måneders. Anslått verdi Kr.	Eventuelle merknader
<b>HELSEPLEIE</b>				
<u>Legeregninger</u>	635			
<u>Tannlegeregninger</u>	633			
<u>Sykehusopphold, rekreasjonsopphold</u>	638			
<u>Annen medisinsk behandling (røntgenbehandling m.v.)</u>	640			
	640			
<b>REISEUTGIFTER MELLOM HJEMSTED OG LÆRESTED (gjelder bare elever/studen- ter som bor borte fra hjemmet):</b>				
<u>Samlede reiseutgifter mellom hjem- sted og lærested siste 12 måneder (ikke med eget transportmiddel)</u>	669			
	669			
<b>FLYTTEUTGIFTER (Inventar)</b>	676			
<b>BØKER M.V.</b>				
<u>Lærebøker</u>	754			
<u>Annet undervisningsmaterieell</u>	757			
<u>Andre bøker</u>	755			
<b>SKOLEPENGER M.V.</b>				
<u>Skolepenger, semesteravgift, kursavgift, eksamensgebyr</u>	763			
	763			
<b>FORENINGSUTGIFTER</b>				
<u>Kontingent, fagforeninger</u>	843			
<u>Kontingent, politiske foreninger</u>	844			
<u>Kontingent, idrettsforeninger</u>	845			
<u>Kontingent, andre foreninger</u>	846			
<b>SJÅFØRSKOLEKURS M.V.</b>				
<u>Utgifter til sjåførskole</u>	666			
<u>Andre kursutgifter (bridgekurs, dansekurs o.l.), spesifiser utgift og beløp:</u>				

1	2	3	4	5
Varer og tjenester	Kode	Kjøp siste 12 måneders. Varens hele kostnad. Kr.	Mottatt som gave, arv eller gevinst siste 12 måneders. Anslått verdi Kr.	Eventuelle merknader
FERIEUTGIFTER (sommerferie, påske- ferie m.v.)				
Selskapsreise (reise + opphold)	824			
	824			
Andre feriereiser <sup>1)</sup> (reise + opphold)	832			
	832			
PREMIE TIL LIVSFORSIKRING	889			
PREMIE TIL ULYKKEFORSIKRING	836			
PREMIE TIL ANDRE FORSIKRINGER. Spesifiser type og beløp:				
RENTER PÅ BOLIGLÅN	442			
RENTER PÅ ANDRE LÅN	837			
AVDRAG PÅ BOLIGLÅN	888			
AVDRAG PÅ ANDRE LÅN	867			
REPARASJONER OG VEDLIKEHOLD AV BOLIG	467			
AVGIFTER EGEN BOLIG (vannavgift m.v.)	457			
GAVER GITT (ikke til ektefelle og eventuelle barn)	856			
HAR DE HATT UTGIFTER TIL KJØP AV ANDRE STORE GJENSTANDER DE SISTE 12 MÅNEDER ENN DEM SOM ER NEVNT FORAN?				
<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei				
Hvis ja, spesifiser utgiftstype og beløp:				

1) Reiser til og fra hjemsted tas ikke med her.

## NOEN GJENNOMSNIITTLIGE MÅNEDLIGE UTGIFTER DETTE SKOLEÅR.

24. Vi ber Dem her føre opp noen gjennomsnittlige månedlige utgifter som De har dette skoleår.

	2	3	4
Varer og tjenester	Kode	Gjennomsnittlig månedlige utgifter dette skoleår. Kr.	Eventuelle merknader
<b>LYS OG BRENSEL, HUSLEIE</b>			
Månedlig utgift til lys og brensel <sup>1)</sup>	510		
Månedlig husleie (leid bolig)			
Omfatter husleien (sett kryss):			
a) Vask av sengetøy?	<input type="checkbox"/> Ja		
	<input type="checkbox"/> Nei		
b) Vask av annet tøy?	<input type="checkbox"/> Ja		
	<input type="checkbox"/> Nei		
c) Bruk av telefon?	<input type="checkbox"/> Ja		
	<input type="checkbox"/> Nei		
HUSHJELP	617		
BARNEHAGE, DAGJEM, DAGMAMMA	619		
BARNEPARKERING, BARNEPASS OG ANNEN LEID HJELP	620		
<b>REISEUTGIFTER PÅ LÆRESTEDET (ikke egne transportmidler):</b>			
Til og fra skole/universitet	671		
Andre reiser (f.eks. til og fra jobb, men ikke reiser til og fra hjemsted) ca.	674		

- 1) Vi ber Dem beregne månedlige utgifter. Hvis De f.eks. betaler strømregning kvartalsvis, ber vi Dem sette månedsutgift lik tredjeparten av kvartalsvis utgift. Hvis utgift til lys og brensel inngår i husleien, ber vi Dem føre samlet beløp under "månedlig husleie".



Ikke skriv her

## OM HUSLEIEN DETTE SKOLEÅR

25. Besvares bare hvis De bor på leid hybel/i leilighetHvor mange måneder kommer De til å betale  
husleie dette skoleår?Antall måneder: \_\_\_\_\_ 

--	--

## OM ANSLÅTTE SAMLEDE UTGIFTER

26. a) Vi ber Dem her prøve å anslå hvor mye penger  
De i alt kommer til å bruke dette skoleåret  
- medregnet alle de forbruksutgifter som er  
nevnt foran og dessuten alle andre forbruks-  
utgifter (dagligvarer m.v.):Jeg kommer til å bruke i alt ca. kr. \_\_\_\_\_ 

--	--	--	--	--	--	--	--

b) Vi ber Dem også prøve å anslå hvor mye penger  
De brukte siste sommer (sommerferie for skole/  
universitet):Jeg brukte samlet ca. kr. \_\_\_\_\_ 

--	--	--	--	--	--	--	--

## OM OPPHOLD HOS FORELDRE ELLER ANNEN FAMILIE

27. a) Hvor lang tid (måneder, uker) har De tilbrakt  
hos Deres foreldre i løpet av siste 12 måneder?\_\_\_\_\_ måneder \_\_\_\_\_ uker 

--	--	--	--

b) Har De hatt utgifter til kost og losji hos  
Deres foreldre i løpet av siste 12 måneder? Ja  Nei

Hvis Ja, hvor mye har De i alt betalt?

kr. \_\_\_\_\_ 

--	--	--	--	--	--	--	--

## OM KOSTNADSNORMEN I STATENS LÅNEKASSE FOR UTDANNING

Besvares bare dersom De noen gang har søkt om lån  
eller stipend i Statens LånekasseNår Statens Lånekasse vurderer en søknad om studie-  
lån/stipend er det en viss øvre grense som samlede  
lån + stipend ikke kan overstige. Denne grense  
kalles kostnadsnorm. Kostnadsnormen er ment å skulle  
dekke oppholdsutgifter og utgifter til klær og  
helsestell.

Ikke skriv her

28. a) Visste De hvilken kostnadsnorm som gjaldt i Deres tilfelle siste gang De søkte om lån/stipend?

Ja 1

Nei 2

b) Vet De (omtrent) hvilken kostnadsnorm Statens Lånekasse vil bruke for neste skoleår i Deres tilfelle?

Ja 1

Nei 2

c) Hvis Ja på punkt b), hvor høy vil kostnadsnormen bli omtrent?

Pr. måned kr. \_\_\_\_\_

d) Hvis det er svart på punkt c), mener De at dette beløp vil være for høyt, tilstrekkelig, litt for lavt eller alt for lavt i Deres tilfelle? (Sett kryss)

For høyt 1

Tilstrekkelig 2

Litt for lavt 3

Alt for lavt 4

Annet svar, spesifiser: \_\_\_\_\_ 5

#### OM INFORMASJON FRA STATENS LÅNEKASSE

29. Statens Lånekasse forsøker å informere om de låne- og stipendordningene som eksisterer. Hvordan synes De denne informasjonen er? (Sett kryss)

Meget god 1

God 2

Middels god 3

Dårlig 4

Meget dårlig 5

Statistisk Sentralbyrå  
Kontoret for intervju-  
undersøkelser  
Oslo-Dep., OSLO 1  
Tlf. 41 38 20, 41 36 60

UNDERGITT TAUSHETSPLIKT.

Opplysningene vil bare  
bli brukt til statis-  
tiske formål og vil bli  
behandlet strengt for-  
trolig.

F O R B R U K S U N D E R S Ø K E L S E

BLANT

SKOLEUNGDOM OG STUDENTER

Spørreskjema

for gifte elever og studenter

Etter at De er ferdig med å fylle ut skjemaet, ber vi Dem notere her hvor lang  
tid utfyllingen tilsammen tok: \_\_\_\_\_ timer, \_\_\_\_\_ min.

Ikke skriv her

NAVN, FØDSELSDATO, ADRESSE M.V.

1. Navn: \_\_\_\_\_
2. Fødselsdag og -år: \_\_\_\_\_
3. Personnummer (står bl.a. på skattekort, studiekort e.l.): \_\_\_\_\_
4. Hjemstedskommune (dvs. den kommune De er registrert som fast bosatt i): \_\_\_\_\_
5. Hjemstedsadresse: \_\_\_\_\_
6. Adresse på lærestedet: \_\_\_\_\_
7. Har De barn? (Sett kryss.)  Ja  Nei  
Hvis Ja, hvor mange barn? Antall: \_\_\_\_\_
- SKOLEGANG/STUDIUM
8. Navn på skole eller universitet: \_\_\_\_\_
9. Når begynte De ved denne skole/dette universitet? År: \_\_\_\_\_ Måned: \_\_\_\_\_
10. Når regner De med å være ferdig med utdannelsen ved denne skole/dette universitet? År: \_\_\_\_\_ Måned: \_\_\_\_\_
11. a) Har De hatt avbrudd i skolegangen/studiet?  Ja 1  
 Nei 2
- b) Hvis Ja, hvor lenge varte avbruddet/avbruddene til sammen? \_\_\_\_\_
- c) Hva var hovedårsaken til avbruddet/avbruddene?  
\_\_\_\_\_
- Eventuelle merknader: \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_

## INNTEKTSGIVENDE ARBEID

Ikke skriv her

12. Har De hatt inntektsgivende arbeid regelmessig dette skoleår?

 Ja  Nei

Hvis Ja, hvor mange timer i gjennomsnitt pr. uke?

\_\_\_\_\_ timer

--	--

## OM BOFORHOLD M.V. PÅ LÆRESTEDET

13. Hvordan bor De nå? (Sett kryss.)

- a) Bor hjemme hos foreldre/svigerforeldre  01
- b) Bor på hybel hos private med hel eller delvis kost hos vertskapet  02
- c) Bor på hybel hos private uten hel eller delvis kost  03
- d) Bor på hybel på elev-/studenthjem med hel eller delvis kost (herunder internat)  04
- e) Bor på hybel på elev-/studenthjem uten hel eller delvis kost  05
- f) Bor i leilighet på elev-/studenthjem  06
- g) Bor i leilighet i borettslag  07
- h) Bor i leid leilighet hos private  08
- i) Bor i selveid bolig  09
- j) Bor på pensjonat  10
- k) Andre svar, spesifiser: \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_

--	--

Eventuelle merknader: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

14. Hvem bor De sammen med? (Sett kryss.)

- a) Bor sammen med ektefelle og evt. barn, men ingen andre personer  1
- b) Bor sammen med ektefelle og evt. barn, og dessuten sammen med andre personer  2
- Oppgi i tilfelle hvilke andre personer (f.eks. far, mor, hushjelp osv.):
- \_\_\_\_\_

- c) Bor alene  3
- d) Andre svar, spesifiser: \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_

--

15. Har De adgang til bad/dusj?  Ja 1  
 Nei 2

16. Besvares bare av personer som ikke bor hos foreldre/svigerforeldre

Hvor mange oppholdsrom (stue + kjøkken + soverom) disponerer De (alene eller sammen med andre personer De evt. bor sammen med)?

Antall oppholdsrom: \_\_\_\_\_

17. Besvares bare hvis De bor borte fra hjemstedet (dvs. hvor De er fast bosatt ifølge folkeregisteret) under skolegangen/studiet.

Hvor langt er det (antall km) mellom hjemsted og lærested regnet etter reiserute med det befordringsmiddel De vanligvis bruker? \_\_\_\_\_ km

18. Besvares av alle

Daglig reisetid: Hva er Deres daglige reisetid til skole/universitet (én vei) \_\_\_\_\_ timer \_\_\_\_\_ min

19. Besvares bare hvis De bor på leid hybel/i leilighet hos private (ikke foreldre/svigerforeldre).

a) Har De adgang til matlaging på hybelen/ i leiligheten?  Ja 1  
 Nei 2

b) Har De noen forpliktelser hos Deres husvert (snømåking, vasking, barnepass o.l.) i forbindelse med at De bor der?  Ja 1  
 Nei 2

c) Hvis Ja, hvor mange timer bruker De gjennomsnittlig pr. uke til disse forpliktelsene? \_\_\_\_\_ timer

d) Får De pengegodtgjørelse for å utføre forpliktelsene?  Ja 1  
 Nei 2

Eventuelle merknader: \_\_\_\_\_

DERES FORELDRES YRKE

20. Fars yrke (hovedyrke): \_\_\_\_\_

21. Mors yrke (hovedyrke): \_\_\_\_\_

## OM BARNEPLASSERING

Ikke skriv her

22. Besvares bare hvis De har barn i alderen 0-7 år:

- a) Har De barn som om dagen er plassert hos andre?  Ja 1  
 Nei 2
- b) Hvis Ja på punkt a), hvor er barnet/barna om dagen plassert (f.eks. hos Deres foreldre/svigerforeldre, i daghjem osv.)? Spesifiser for alle barna:

	Plassert hvor	Antall dager i uken		
1. barn				
2. barn				
3. barn				
Evt. merknader: _____				
_____				

## FINANSIERING AV SKOLEGANGEN/STUDIET

23. Vi ber Dem gi en oversikt nedenfor over hvordan De finansierer Deres utdanning d e t t e s k o l e å r:

Finansieringsmåte (netto beløp, dvs. fratrukket evt. skatte-/trygdetrekk)	Ikke skriv her	
	Kode	Beløp
a) Eget arbeid siste sommerferie kr. _____		
b) Eget arbeid i andre ferier dette skoleår "		
c) Eget arbeid ved siden av skolegangen dette skoleår "		
d) Bruk av tidligere oppsparte midler "		
e) Betalt av Deres ektefelle "		
f) Lån i Statens Lånekasse "		
g) Stipend fra Statens Lånekasse "		
h) Andre stipend "		
i) Lån i private banker "		
j) Lån av foreldre "		
k) Andre private lån "		
l) Pengegaver fra foreldre "		
m) Pengegaver fra andre private personer "		
n) Trygdeytelser (bl.a. barnetrygd) "		
o) Arv, gevinst (tipping o.l.) "		
p) Renteinntekt, aksjeutbytte "		
q) Andre finansieringsmåter, spesifiser: _____		
_____		
_____		
S u m kr. _____		

Evt. merknader: \_\_\_\_\_

SPØRSMÅLENE 24, 25, 26, 27, 28 OG 29 GJELDER OPPLYSNINGER OM DERES EKTEFELLE, OG HAN/HUN BØR HELST BESVARE SPØRSMÅLENE SELV. HVIS EKTEFELLEN IKKE KAN FYLLE UT SELV (ER F.EKS. FRAVÆRENDE), BER VI DEM FYLLE UT.

24. Navn: \_\_\_\_\_ Ikke skriv her

Adresse: \_\_\_\_\_

25. Fødselsdag og -år: \_\_\_\_\_

26. Personnummer: \_\_\_\_\_

27. Hovedbeskjeftigelse dette skoleår (sett kryss):

Skolegang/studium

1

Inntektsgivende arbeid

2

Andre svar: Spesifiser: \_\_\_\_\_

28. Fylles bare ut dersom skolegang/studier har vært hovedbeskjeftigelsen dette skoleåret:

Vi ber Dem her gi en oversikt over hvordan De finansierer utdannelsen dette skoleår.

Finansieringsmåte (netto beløp, dvs. fratrukket evt. skatte-/trygdetrekk)	Ikke skriv her	
	Kode	Beløp
a) Eget arbeid siste sommerferie kr. _____		
b) Eget arbeid i andre ferier dette skoleår " _____		
c) Eget arbeid ved siden av skolegangen dette skoleår " _____		
d) Bruk av tidligere oppsparte midler " _____		
e) Betalt av Deres ektefelle " _____		
f). Lån i Statens Lånekasse " _____		
g) Stipend fra Statens Lånekasse " _____		
h) Andre stipend " _____		
i) Lån i private banker " _____		
j) Lån av foreldre " _____		
k) Andre private lån " _____		
l) Pengegaver fra foreldre " _____		
m) Pengegaver fra andre private personer " _____		
n) Trygdeytelser (bl.a. barnetrygd) " _____		
o) Arv, gevinst (tipping o.l.) " _____		
p) Renteinntekt, aksjeutbytte " _____		
q) Andre finansieringsmåter, spesifiser: _____		
_____ " _____		
_____ " _____		
S u m kr. _____		

Evt. merknader: \_\_\_\_\_



29. Fylles bare ut dersom inntektsgivende arbeid har vært hovedbeskjeftigelsen dette skoleår (se spm. 27):

Brutto arbeidsinntekt siste 12 måneder  
(regnet 12 måneder bakover fra i dag) kr. \_\_\_\_\_

Samlet skatte-/trygdetrekk  
siste 12 måneder ca. kr. \_\_\_\_\_

Evt. merknader: \_\_\_\_\_

Ikke skriv her	
Kode	Beløp Kr.

ANSKAFSELSE SOM DE OG DERES EKTEFELLE (OG EVT. BARN) HAR FORETATT  
SISTE 12 MÅNEDER

30. Her føres opp kjøp av en del spesifiserte gjenstander og andre utgifter som De og Deres ektefelle har hatt i løpet av siste 12 måneder. Ta også med gjenstander dere har mottatt som gave, arv eller gevinst. Kjøp føres i rubrikk 3 og gaver mottatt etc. i rubrikk 4, FOR Å FÅ MEST MULIG RIKTIGE OPPGAVER, BØR DETTE OG NESTE PUNKT (31 OG 32) FYLLES UT AV DEM OG DERES EKTEFELLE I FELLESSKAP.

1	2	3	4	5
Varer og tjenester	Kode	Kjøp <u>siste 12</u> <u>måneder.</u> Varens <u>hele</u> kostnad. Kr.	Mottatt som gave, arv eller gevinst <u>siste 12</u> <u>måneder.</u> Anslått verdi Kr.	Eventuelle merknader
<b>PRIVATE TRANSPORTMIDLER</b>				
Kjøp av privat bil (inkl. reg. avgift)	642			
	642			
Motorsykkkel, scooter	645			
Moped	646			
Hva var samlet kjørelengde med egen privat bil (biler) siste 12 måneder? _____ km	649			
Forsikring av private biler	660			
Motorvognskatt	659			
Kjøp av vanlig sykkel	647			
Verkstedreparasjoner, alle private transportmidler	658			
	658			
Reservedeler, tilbehør og vedlikeholdsutgifter alle private transportmidler	654			
	654			
Leie av bil eller motorsykkkel	662			
Andre utgifter i forbindelse med egne private transportmidler <u>siste 12 måneder, spesifiser utgift og beløp:</u>				

1	2	3	4	5
Varer og tjenester	Kode	Kjøp siste 12 måneders. Varens hele kostnad. Kr.	Mottatt som gave, arv eller gevinst siste 12 måneders. Anslått verdi Kr.	Eventuelle merknader
RADIO, TV M.V.				
Radioapparat, høyttaler	690			
Bilradio, kjøpt separat	691			
TV-apparat, også reise-TV (svart/hvitt)	685			
Platespiller	692			
Lydbåndopptaker	693			
Grammofonplater	715			
Kassettbånd, lydbånd	716			
Fotoutstyr (fotoapparat, film- opptaker, fremviser, fremkaller- utstyr (slides m.v.))	700			
Kjøp av film (alle slag)	717			
Optiske artikler (kikkert m.v.)	701			
Musikkinstrumenter	697			
Radio-, fjernsynslisens	744			
Reparasjoner av ovennevnte artikler, spesifiser utgift og beløp:				
SPORTSUTSTYR, TURUTSTYR M.V.				
Ski- og skiutstyr, skøyter, robåt, fotball, tennisutstyr, badminton- sett og annet idrettsutstyr, spesifiser utgiftstype og beløp:				

1	2	3	4	5
Varer og tjenester	Kode	Kjøp <u>siste 12</u> <u>måneder.</u> Varens <u>hele</u> <u>kostnad.</u> Kr.	Mottatt som gave, arv eller gevinst <u>siste 12</u> <u>måneder.</u> Anslått verdi Kr.	Eventuelle merknader
Turutstyr, campingutstyr, f.eks. telt, ryggsekk, termos osv., <u>spesifiser utgiftstype og beløp:</u>				
Jakt- og fiskeutstyr, <u>spesifiser utgiftstype og beløp:</u>				
Reparasjoner av sports- og turutstyr, <u>spesifiser utgiftstype og beløp:</u>				
<b>HUSHOLDNINGSMASKINER</b>				
Kjøleskap	553			
Hjemmefryser	554			
Elektrisk varmeovn, ikke fastmontert	560			
Elektrisk komfyr, kokeplate	543			
Andre husholdningsmaskiner, <u>spesifiser utgiftstype og beløp:</u>				
<b>MØBLER, TEPPER, MALERIER M.V.</b>				
Møbler, alle slag	516			
	516			
Golvtepper og golvløpere	518			
Malerier og grafikk	537			
LAMPER, ELEKTRISK BELYSNINGSUTSTYR	520			

1	2	3	4	5
Varer og tjenester	Kode	Kjøp <u>siste 12</u> <u>måneder.</u> Varens <u>hele</u> kostnad. Kr.	Mottatt som gave, arv eller gevinst <u>siste 12</u> <u>måneder.</u> Anslått verdi Kr.	Eventuelle merknader

## TEKSTILER, UTSTYRSVARER M.V.

Dette omfatter bl.a. gardiner,  
soveromsutstyr, duker, matter.  
Spesifiser utgiftstype og beløp:


## DEKKETØY, GLASS, KJØKKENREDSKAPER

Porselen, steintøy, glass, spise-  
bestikk, kokekar og annet kjøkkentøy,  
spesifiser utgiftstype og beløp:


## KLÆR

M e n n (14 år og over)

Frakker (også førverksfrakker), jakker og vester m.v. av pels- skinn, semsket skinn og nappa	371			
	371			
Frakker, jakker, vester o.l. av kunstig skinn	375			
	375			
Frakker, kapper, parkas o.l. (av stoff)	336			
	336			
Dresser	311			
Jakker, vester (løse)	313			
Benklær, shorts (løse)	315			
Skjorter, alle slag	293			
Strømper, stillongs, sokker	346			
Undertøy, alle slag	351			
Leie av klær	331			
Dongeriklær	327			
Anorakker, skibluser, knickers, skidrakter	329			
	329			

1	2	3	4	5
Varer og tjenester	Kode	Kjøp siste 12 måneders. Varens hele kostnad. Kr.	Mottatt som gave, arv eller gevinst siste 12 måneders. Anslått verdi Kr.	Eventuelle merknader
M e n n - 14 år og over (forts.)				
Yttertøy av plast og plast- belagt stoff - regntøy	340			
	340			
Golfjakker, gensere, vester (trikotasje)	362			
	362			
Gymnastikk- og treningsdrakter	368			
Badedrakter, badebukser	367			
Votter og vanter av trikotasje	366			
Luer, hansker, skjerf, slips og andre klesartikler, spesifisér utgiftstype og beløp:				
Reparasjoner av klær	403			
K v i n n e r (14 år og over)				
Kåper (også forverkskåper), jakker og vester o.l. av pels- skinn, semsket skinn og nappa	373			
	373			
Kåper, jakker, vester o.l. av kunstig skinn	376			
	376			
Kåper, kapper, parkas o.l. av stoff)	338			
	338			
Drakter, buksedresser	319			
Kjoler, alle slag	303			
Skjørt	321			
Jakker, løse (stoff)	323			
Lange benklær, hot pants	325			
Bluser, tunikaer	305			
Hatter	381			
Strømper, strømpebukser, stil- longs, sokker	345			
	345			
Bysteholdere, hofteholdere	349			
Undertøy ellers	350			

1	2	3	4	5
Varer og tjenester	Kode	Kjøp siste 12 månader. Varens hele kostnad. Kr.	Mottatt som gave, arv eller gevinst siste 12 månader. Anslått verdi Kr.	Eventuelle merknader
K v i n n e r - 14 år og over (forts.)				
Morgenkjoler, badekåper	307			
Nattkjoler	299			
Leie av klær	310			
Dongeriklær	327			
Anorakker, skibluser, knickers, skidrakter	329 329			
Yttertøy av plast og plastbelagt stoff - regntøy	340 340			
Golfjakker, gensere, vester, (trikotasje)	362 362			
Gymnastikk- og treningsdrakter	368			
Badedrakter, badebukser	367			
Votter og vanter av trikotasje	366			
Luer, hansker, skjerf, slips og andre klesartikler, spesifisér utgiftstype og beløp:				
Reparasjoner av klær	403			
B a r n (under 14 år)				
Yttertøy av plast og plastbelagt stoff, regntøy for barn	341 341			
Anorakker, bobledresser, kjele- dresser, skidrakter - barn	330 330			
Jakker, gutter	313			
Benklær, shorts, gutter	315			
Drakter, buksedresser, piker	320			
Jakker, piker	324			
Lange benklær, hot pants, piker	326			
Kjoler, piker	304			
Golfjakker, gensere - barn	363			

1	2	3	4	5
Varer og tjenester	Kode	Kjøp siste 12 måneder. Varens hele kostnad. Kr.	Mottatt som gave, arv eller gevinst siste 12 måneder. Anslått verdi Kr.	Eventuelle merknader
B a r n - under 14 år (forts.)				
Votter og vanter (trikotasje), barn	366			
Skjorter, alle slag, barn	294			
Strømper, strømpebukser, stil- longs, sokker, barn	347			
	347			
Undertøy, barn	352			
Babytøy	359			
Andre klær til gutter og piker, spesifiser klestype og beløp:				
Reparasjoner av klær	403			
<u>DET FØLGENDE GJELDER ALLE.</u>				
TØYER, GARN, SYTRÅD Spesifiser type og beløp:				
SKOTØY, VOKSNE (14 år og over)				
Skisko, sportssko, joggesko	411			
Gummifottøy	422			
Tøfler (alle slag)	416			
Annet skotøy, spesifiser skotype og beløp:				
SKOTØY, BARN (under 14 år) Spesifiser skotype og beløp:				
REPARASJONER AV SKOTØY (ALLE SLAG)	436			

1	2	3	4	5
Varer og tjenester	Kode	Kjøp siste 12 måneders Varens hele kostnad. Kr.	Mottatt som gave, arv eller gevinst siste 12 måneders. Anslått verdi Kr.	Eventuelle merknader
<b>HELSEPLEIE</b>				
Legeregninger	635			
Tannlegeregninger	633			
Sykehusopphold, rekreasjonsopphold	638			
Annen medisinsk behandling (røntgenbehandling m.v.)	640 640			
<b>REISEUTGIFTER MELLOM HJEMSTED OG LÆRESTED (gjelder bare elever/studen- ter som bor borte fra hjemmet):</b>				
Samlede reiseutgifter mellom hjem- sted og lærested siste 12 måneder (ikke med eget transportmiddel)	669 669			
<b>FLYTTUTGIFTER (Inventar)</b>	676			
<b>BØKER M.V.</b>				
Lærebøker	754			
Annet undervisningsmateriell	757			
Andre bøker	755			
<b>SKOLEPENGER M.V.</b>				
Skolepenger, semesteravgift, kursavgift, eksamensgebyr	763 763			
<b>FORENINGSUTGIFTER</b>				
Kontingent, fagforeninger	843			
Kontingent, politiske foreninger	844			
Kontingent, idrettsforeninger	845			
Kontingent, andre foreninger	846			
<b>SJÅFØRSKOLEKURS M.V.</b>				
Utgifter til sjåførskole	666			
Andre kursutgifter (bridgekurs, dansekurs o.l.), spesifiser utgift og beløp:				



1	2	3	4	5
Varer og tjenester	Kode	Kjøp <u>siste 12</u> <u>måneder.</u> Varens <u>hele</u> kostnad. Kr.	Mottatt som gave, arv eller gevinst <u>siste 12</u> <u>måneder.</u> Anslått verdi Kr.	Eventuelle merknader
FERIEUTGIFTER (sommerferie, påske- ferie m.v.)				
Selskapsreise (reise + opphold)	824			
Andre feriereiser <sup>1)</sup> (reise + opphold)	832			
	832			
PREMIE TIL LIVSFORSIKRING	889			
PREMIE TIL ULYKKESFORSIKRING	836			
PREMIE TIL ANDRE FORSIKRINGER. Spesifiser type og beløp:				
RENTER PÅ BOLIGLÅN	442			
RENTER PÅ ANDRE LÅN	837			
AVDRAG PÅ BOLIGLÅN	888			
AVDRAG PÅ ANDRE LÅN	867			
REPARASJONER OG VEDLIKEHOLD AV BOLIG	467			
AVGIFTER EGEN BOLIG (vannavgift m.v.)	457			
GAVER GITT (ikke til ektefelle og eventuelle barn)	856			
HAR DE HATT UTGIFTER TIL KJØP AV ANDRE STORE GJENSTANDER DE SISTE 12 MÅNEDER ENN DEM SOM ER NEVNT FORAN?				
<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei				
Hvis ja, spesifiser utgiftstype og beløp:				

1) Reiser til og fra hjemsted tas ikke med her.

## NOEN GJENNOMSNIITTLIGE MÅNEDLIGE UTGIFTER DETTE SKOLEÅR.

31. Vi ber Dem her føre opp noen gjennomsnittlige månedlige utgifter som De og Deres ektefelle har dette skoleår.

	2	3	4
Varer og tjenester	Kode	Gjennomsnittlig månedlige utgifter dette skoleår. Kr.	Eventuelle merknader
LYS OG BRENSEL, HUSLEIE			
Månedlig utgift til lys og brensel <sup>1)</sup>	510		
Månedlig husleie (leid bolig)			
Omfatter husleien (sett kryss):			
a) Vask av sengetøy?	<input type="checkbox"/> Ja		
	<input type="checkbox"/> Nei		
b) Vask av annet tøy?	<input type="checkbox"/> Ja		
	<input type="checkbox"/> Nei		
c) Bruk av telefon?	<input type="checkbox"/> Ja		
	<input type="checkbox"/> Nei		
HUSHJELP	617		
BARNEHAGE, DAGHJEM, DAGMAMMA	619		
BARNEPARKERING, BARNEPASS OG ANNEN LEID HJELP	620		
REISEUTGIFTER PÅ LÆRESTEDET (ikke egne transportmidler):			
Til og fra skole/universitet	671		
Andre reiser (f.eks. til og fra jobb, men ikke reiser til og fra hjemsted) ca.	674		

- 1) Vi ber Dem beregne månedlige utgifter. Hvis De f.eks. betaler strømregning kvartalsvis, ber vi Dem sette månedsutgift lik tredjeparten av kvartalsvis utgift. Hvis utgift til lys og brensel inngår i husleien, ber vi Dem føre samlet beløp under "månedlig husleie".

Ikke skriv her

## OM HUSLEIEN DETTE SKOLEÅR

32. Besvares bare hvis De bor på leid hybel/i leilighet.

Hvor mange måneder kommer De og Deres ektefelle til å betale husleie dette skoleår?

Antall måneder: \_\_\_\_\_

--	--	--	--	--	--	--	--

## OM ANSLÅTTE SAMLEDE UTGIFTER

33a) Vi ber Dem her prøve å anslå hvor mye penger De og Deres ektefelle (og evt. barn) samlet kommer til å bruke dette skoleåret - medregnet alle de forbruksutgifter som er nevnt foran og dessuten alle andre forbruksutgifter (dagligvarer m.v.).

Det kommer til å bli brukt samlet ca. kr. \_\_\_\_\_

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

b) Vi ber Dem også prøve å anslå hvor mye penger De og Deres ektefelle (og evt. barn) brukte siste sommer (sommerferie fra skole/universitet):

Det ble samlet brukt ca. kr. \_\_\_\_\_

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Evt. merknader: \_\_\_\_\_

---



---

## OM KOSTNADSNORMEN I STATENS LÅNEKASSE FOR UTDANNING

Besvares bare dersom De noen gang har søkt om lån eller stipend i Statens Lånekasse

Når Statens Lånekasse vurderer en søknad om studielån/stipend er det en viss øvre grense som samlede lån + stipend ikke kan overstige. Denne grense kalles kostnadsnorm. Kostnadsnormen er ment å skulle dekke oppholdsutgifter og utgifter til klær og helsestell.

## 34a) Visste De hvilken kostnadsnorm som gjaldt i Deres tilfelle siste gang De søkte om lån/stipend?

- Ja 1  
 Nei 2

## b) Vet De (omtrent) hvilken kostnadsnorm Statens Lånekasse vil bruke for neste skoleår i Deres tilfelle?

- Ja 1  
 Nei 2

Ikke skriv her

c) Hvis Ja på punkt b), hvor høy vil kostnadsnormen bli omtrent?

Pr. måned kr. \_\_\_\_\_

--	--	--	--	--	--

d) Hvis det er svart på punkt c), mener De at dette beløp vil være for høyt, tilstrekkelig, litt for lavt eller alt for lavt i Deres tilfelle?  
(Sett kryss)

- |  |   |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> For høyt                      | 1 |
| <input type="checkbox"/> Tilstrekkelig                 | 2 |
| <input type="checkbox"/> Litt for lavt                 | 3 |
| <input type="checkbox"/> Alt for lavt                  | 4 |
| <input type="checkbox"/> Annet svar, spesifiser: _____ | 5 |

#### OM INFORMASJON FRA STATENS LÅNEKASSE

35. Statens Lånekasse forsøker å informere om de låne- og stipendordningene som eksisterer. Hvordan synes De denne informasjonen er? (Sett kryss)

- |                                       |   |
|---------------------------------------|---|
| <input type="checkbox"/> Meget god    | 1 |
| <input type="checkbox"/> God          | 2 |
| <input type="checkbox"/> Middels god  | 3 |
| <input type="checkbox"/> Dårlig       | 4 |
| <input type="checkbox"/> Meget dårlig | 5 |

Prosjekt nr. 60

FORBRUKSUNDERSØKELSE BLANT  
SKOLEUNGDOM OG STUDENTER

*PRØVEUNDERSØKELSE 1973*

O r i e n t e r i n g   o g   i n s t r u k s  
t i l   i n t e r v j u e r n e

## 1. INNLEDNING

Dette er en prøveundersøkelse foran en forbruksundersøkelse blant skoleelever og studenter som skal holdes neste skoleår (1973/74). Hovedundersøkelsen skal omfatte studenter og høyskoleelever; elever ved lærerskolen, tekniske skoler og distriktshøgskoler; verkstedsskoleelever; og gymnasiaster. Undersøkelsen vil omfatte både gifte og ugifte elever/studenter og både borte- og hjemmeboere.

Formålet med en forbruksundersøkelse blant skoleelever og studenter er å belyse deres leveomkostninger ved oppgaver over samlet forbruk og fordeling av forbruket på forskjellige varegrupper.

Denne prøveundersøkelsen skal brukes til å prøve innsamlingsrutiner, spørsmålsformuleringer m.v.

Vi ber intervjuerne nøye studere instruks og skjemaer før undersøkelsen starter.

## 2. HVILKE ELEVER/STUDENTER SKAL VÆRE MED I PRØVEUNDERSØKELSEN?

Fra elev-/studentregistrene ved skolene/universitetene har vi trukket et utvalg av elever/studenter. De elever/studenter som intervjuerne skal besøke står oppført med navn og adresse på IO-listen.

## 3. INNSAMLINGSRUTINER I PRØVEUNDERSØKELSEN

For en del elever/studenter vil vi innhente oppgaver ved bruk av våre intervjuere. For andre vil vi prøve å innhente oppgavene ved å sende spørreskjema m.v. i posten og be IO selv fylle ut skjemaene og returnere dem til oss. Vi tror det ofte vil være vanskelig å treffe elevene/studentene hjemme ved intervjubesøk, og vi vil derfor blant annet benytte prøveundersøkelsen til å undersøke mulighetene for å innhente oppgavene postalt.

## 4. SKJEMA VED PRØVEUNDERSØKELSEN

Intervjuerne får tilsendt følgende skjemaer til bruk ved undersøkelsen:

1. Intervjuskjema (ett skjema for ugifte og et annet for gifte)
2. Frafallsskjema
3. Rapportskjema

Ved prøveundersøkelsen benyttes to typer intervjuskjemaer - ett for gifte og et annet for ugifte. Skjemaene er utformet slik at de også skal kunne brukes ved postal innhenting av oppgavene. Dette gjør at skjemaene dessverre

ikke "passer" helt for intervju. Vi håper at dette ikke vil medføre for store problemer. I avsnitt 6 er det gjort nærmere rede for utfyllingen av intervju-skjemaene.

Det er laget et eget frafallsskjema til undersøkelsen. IO som det av en eller annen grunn ikke har lyktes å foreta intervju med noteres i frafallsskjemaet med angivelse av IO's nr., navn og frafallsårsak. Det fylles ut ett skjema for hvert frafalt IO.

Det er også laget et rapportskjema til undersøkelsen. Det fylles ut ett skjema for hvert IO som er intervjuet. For utfyllingen av rapportskjemaet vil intervjuerne få en godtgjørelse som tilsvarer 3 timers intervjutid.

## 5. KONTAKT MED IO. BESØKSRUTINE

De elever/studenter som skal besøkes i prøveundersøkelsen får tilsendt brev fra Byrådet (IO-brev) med opplysning om at de er trukket ut til å være med i prøveundersøkelsen og at de vil få besøk av Byrådets lokale intervjuer. Brevet sendes kort tid før intervjueren skal oppsøke IO.

Det vil antakelig i noen tilfelle vise seg å være vanskelig å oppnå intervju med IO. Det kan være forskjellige grunner til det:

- a. IO nekter å la seg intervju.
- b. IO er ikke i stand til å la seg intervju (sykdom f.eks.).
- c. IO treffes ikke hjemme ved besøkene.
- d. IO har flyttet og bor på en annen adresse.

### a. Nekting

Dersom IO nekter, registreres dette i frafallsskjemaet som frafall.

### b. Ikke i stand til å delta (f.eks. p.g.a. sykdom)

Dersom IO ikke er i stand til å la seg intervju (f.eks. p.g.a. sykdom), skal en forsøke å oppsøke ham/henne senere innenfor det angitte tidsrom for å foreta intervjuet.

Dersom det ved første gangs besøk er på det rene at intervjuet ikke vil kunne foretas innenfor besøksperioden, registreres det frafall.

Dersom det er sannsynlig at intervjuet vil kunne foretas senere i besøksperioden, skal det om nødvendig gjøres i alt 3 forsøk på å utføre intervjuet.

### c. IO treffes ikke hjemme

Dersom IO ikke treffes hjemme ved første gangs besøk, og hvis det er

på det rene at han/hun heller ikke vil bli å treffe hjemme senere i besøksperioden, registreres det frafall.

Dersom IO ikke treffes hjemme ved første gangs besøk, men det er sannsynlig at fraværet er rent midlertidig og at han/hun vil kunne treffes hjemme senere i besøksperioden, skal det foretas gjenbesøk. I alt skal det da gjøres 3 forsøk.

#### d. IO har flyttet

I en del tilfelle vil en oppdage at IO har flyttet fra den oppgitte adresse.

Dersom det er på det rene at han/hun har flyttet bort fra lærestedet, registreres det frafall.

Dersom IO oppholder seg ved samme skole/universitet, men har skiftet bosted, skal han/hun oppsøkes på det nye bostedet. I alt skal det gjøres 3 forsøk på å treffe IO (medregnet besøket på det sted han/hun er flyttet fra).

## 6. UTFYLLING AV INTERVJUSKJEMAET

Skjemaet er forsøkt utformet slik at det skal kunne brukes også ved postal innhenting av opplysningene. Dette gjør at formuleringene på enkelte steder virker litt "rare". Det er selvsagt meningen at intervjueren skal foreta utfyllingen, selv om det enkelte steder i teksten står at eleven/studenten skal fylle ut.

### a. Merknader til forsiden av skjemaene

Dersom IO oppgir å være separert eller skilt, nyttes skjema for ugifte.

Dersom IO bor sammen med person av motsatt kjønn uten å være gift, men "betrakter seg" som gift med vedkommende, benyttes skjema for gifte.

I det innrammede feltet på forsiden noteres intervjutiden.

På den korte streken nederst til venstre på skjemaet skrives intervjuerens nr.

På den lange streken nederst til høyre på skjemaet skrives intervjuerens navn.

### b. De enkelte spørsmål i skjemaene

S p m. 4-5: Hjemstedskommune/hjemstedsadresse betegner der IO er fast bosatt ifølge folkeregisteret.

S p m. 6: Adresse på lærestedet. Før opp IO's fullstendige adresse.



S p m. 12: Med "hatt inntektsgivende arbeid regelmessig" menes at IO i kortere eller lengre tid har hatt (eller har) slikt arbeid i skoleåret. Antall timer i gjennomsnitt pr. uke betegner den gjennomsnittlige ukentlige arbeidstid mens arbeidet pågikk (pågår).

S p m. 18: Daglig reisetid. For studenter som sitter hjemme og leser, skriver en her 0 timer og 0 minutter.

S p m. 20 og 21: Fars og mors yrke (hovedyrke). Dersom noen har flere yrker, menes med hovedyrke det yrke man vanligvis bruker mest tid på. En husmor som har et annet yrke på deltid, regnes f.eks. som husmor hvis hun bruker mer tid i husmorarbeidet enn på det andre deltidsyrket.

S p m. 24-29 i skjema for gifte elever og studenter: Disse spørsmålene gjelder ektefellen til IO, og hvis praktisk mulig, skal ektefellen selv besvare disse spørsmålene. Men hvis dette ikke er praktisk mulig (ektefellen kan f.eks. være fraværende), må intervjueren be IO svare på vegne av ektefellen.

Anskaffelse av gjenstander og en del andre utgifter siste 12 måneder (s p m. 23 for ugifte og 30 for gifte): Denne delen av skjemaet vil nok fortone seg som et noe ensformig intervju. Det er her viktig at varer som er kjøpt for mer enn 12 måneder siden ikke blir tatt med. En bør derfor stille et ekstra spørsmål i forbindelse med oppgitte utgifter for å sikre seg at utgiften gjelder siste 12 måneder.

S p m. 28 for ugifte og s p m. 34 for gifte: Hensikten med dette spørsmålet er å undersøke i hvilken grad IO kjenner kostnadsnormene til Statens lånekasse for utdanning. Spm. 28.c og 34.c er et kontrollspørsmål som skal vise om de virkelig kjenner disse.

## 7. INNSENDING AV MATERIALET

Hver intervjuer kan sende alt materiale fra denne undersøkelsen samlet inn til Statistisk Sentralbyrå etter at intervjuingen er ferdig.

Lykke til med intervjuingen!