

Interne notater

STATISTISK SENTRALBYRÅ

80/19

1. juli 1980

UNDERSØKELSE BLANT BRUKERE AV

STATISTISK ÅRBOK 1979

Av Liv Argel

INNHold

	Side
1. Innledning	2
1.1 Formål	2
2. Metode	2
3. Kommentarer til de enkelte tabeller	3
3.1 Tabell 1. Personer som har uttalt seg om Statistisk årbok er bra som den er	3
3.2 Tabell 2. Personer som har besvart spørsmål 2, om hva som bør endres	3
3.3 Tabell 3. Anskaffelsesmåte	5
3.4 Tabell 4. Hvorfor anskaffet	5
3.5 Tabell 5. Om har besvart spørsmålet om hvilke kapitler som er brukt mest	5
3.6 Oversiktstabell. Andel av personer etter svar på de enkelte spørsmål	6
4. Avsluttende kommentarer	7
5. Tabellidel	9
Tabell 1	10
Tabell 2	11
Tabell 2 a	12
Tabell 2 b	13
Tabell 2 c	14
Vedlegg til tabell 2	15
Tabell 3	18
Tabell 4	19
Tabell 4 a	20
Tabell 5	21
Tabell 5 a	22
Oversiktstabell	23
6. Vedlegg: Spørreskjema Kapitteloversikt Statistisk årbok 1979	

1. Innledning

1.1 Formål

Formålet med undersøkelsen blant brukere av Statistisk Årbok 1979 var å finne ut hvem som brukte den, og å få brukernes synspunkter på innholdet, med henblikk på mulige endringer.

I dette notatet vil det ikke bli trukket konklusjoner om hvilke konkrete endringer som kan komme på tale. Notatet tar sikte på å gi noen få kommentarer til de tabellene som er satt oppå og en kort oversikt over gjennomføringen og resultatene.

2. Metode

Statistisk årbok 1979 ble trykt i et opplag av 35 000. Spørreskjemaet, vedlegg 1, ble lagt inn i hvert eksemplar. Årboka ble utsendt i månedsskiftet november/desember. Opptellingen av resultatene begynte i februar 1980, men ble senere supplert, da det viste seg at skjemaingen tok et oppsving som følge av salg gjennom bokhandel i februar/mars. Tabellgrunlaget er i alt 434 skjemaer som var kommet inn ca. 1. april. I løpet av april og hittil i mai er det kommet ytterligere 28 skjemaer som ikke er tatt med i tabellene, men i den utstrekning det var svar i form av kommentarer til spørsmål 2 er de medregnet i tabell 2 a - c og vedlegget til tabell 2.

I og med at dette er et selvselektert utvalg, som ikke kan regnes som representativt, er det ikke foretatt statistiske beregninger. Tabellene er ren oppregning av hvor mange som har svart, og hva de har svart, og prosentbaser for de ulike tabellene er tatt med.

Svarfordelingen går fram av nedenstående tabell.

<u>Svarfordeling</u>	<u>Antall</u>	<u>Prosent</u>
I alt	434	100
Ansatte i offentlig etat (stat, fylke, kommune).....	51	11
<u>Lærere</u> ungdomsskole, videregående skoler, universiteter, høyskoler	109	25
Elever ungdomsskoler og videregående skoler	107	25
Studenter	49	11
Privat næringsliv	77	18
Organisasjoner	11	3
Bibliotek	8	2
Utlandet	22	5

Elever ungdomsskoler og videregående skoler ble slått sammen til en gruppe, da det viste seg at skoleslag i en del tilfelle ikke var oppgitt, og at svarene tydet på at nesten alle kom fra videregående skolars elever. Selv om gruppene organisasjoner og bibliotek var små fant vi det riktig å skille dem ut.

3. Kommentarer til de enkelte tabeller

3.1 Tabell 1. Personer som har uttalt seg om Statistisk årbok er bra som den er

Av totalutvalget er det 80 prosent som mener at Årboka er bra som den er. Dette er egentlig litt forbausende, fordi erfaringer fra liknende undersøkelser indikerer at det ofte er de misnøyde som nytter høvet til å svare i slike tilfelle.

Når vi ser på de enkelte analysegrupper er det innen undervisningssektoren vi finner hovedtyngden av de misnøyde, og da denne gruppen veier tyngst i utvalget, vil den gi mest utslag. Det er blant lærere og studenter ved universitetene og høgskolene at vi finner den største andel av dem som ønsker endringer. Elevene ved de videregående skoler er heller ikke helt fornøyde, iallfall ikke i samme grad som sine lærere. Næringslivet har også en del å utsette på Årboka, mens de svar vi har fått fra utlandet utelukkende roser boka sterkt.

3.2 Tabell 2. Personer som har besvart spørsmål 2, om hva som bør endres

Av tabell 2 går det fram at om lag 38 prosent av utvalget har foreslått endringer, det er altså ganske mange av dem som i henhold til spørsmål 1 uttalte at de var fornøyd med Årboka som den nå er, som gjerne ser at det foretas endringer. Stort sett er forslagene konstruktive, om enn ikke alltid like realistiske.

I tabell 2 a og 2 b har vi systematisert de ønsker/kommentarer som har gått igjen, mens vi som vedlegg til tabell 2 gjengir uttalelsene in extenso, men da bare de utsagn som er gitt en gang.

Av tabell 2 a vil det gå fram hvilke statistikkemner brukerne ønsker forbedret. Ønskene spriker ganske mye, dels går de på mer oppsplitting, f.eks. på kjønn, det går på ønsker om relative fordelinger, fyldigere

opplysninger eller mer aktuelt tallmateriale. Ønskene om bedre arbeidsmardedstatistikk kommer fra alle grupper, mens ønskene om forbedringer utvidelse av nasjonalregnskapsstatistikken kommer fra skoleelever og lærere i den videregående skolen.

Et annet emne som mange ønsker forbedret er lønninger, og sosiale forhold er det også noen som vil vite mer om.

Det emne svært mange har bedt om å få forbedret eller øket er de internasjonale statistikkene. Her er ønskene mange og varierte, men ett går igjen, tallene bør gis pr. capita eller i en eller annen enhet som muliggjør sammenlikning over landegrensene.

Når det gjelder reduksjon av statistikken går forslagene i retning av mindre statistikk om jordbruk, skogbruk, fiske og fangst, og et par synes også at befolkningsstatistikken har for mange tabeller, men det er faktisk de samme som har ønsket mer av noe annet, som andre aldersgrupperinger og flere regionale tall. De som ønsker reduksjon i utenrikshandelen synes at tabellene om viktige varer er såvidt ufullstendige at de like gjerne kan sløyfes.

I tabell 2 b har vi satt opp forslag til nye emner eller tillegg til eksisterende statistikk. Som det vil fremgå, er ønskene få og emnene få.

Som det går fram av tabell 2 c, går de fleste ønsker om forbedringer ut på endring i presentasjonsformen. Mange ønsker en klarere skrift, en bedre layout, og en greiere tabelloppstilling. Disse ønskene kommer fra alle brukergrupper. Nesten like mange ønsker bedre språk i tabellover-skriftene og forklaring av spesialuttrykk og begreper, bedre definisjoner og kommentarer. Vi har tatt disse ønsker under ett fordi de vel alle går ut på at det er vanskelig å oppfatte hvatabellene egentlig inneholder. Som et eksempel kan nevnes en kommentar som vi har tatt med under ønske om bedre språk: Be menigmann forklare overskriften til tabell 187: Anskaffelse av varige driftsmidler etter arten av kapitalen. Denne kommentaren kom fra en student, og mange av ønskene om klarere tekst kommer nettopp fra studenter og elever, men også brukere innen stat, kommune og næringsliv har slike ønsker.

Som ventet var det mange som ønsket grafiske framstillinger. Omtrent like mange ønsker flere relative fordelinger og/eller pr. capita-beregninger. Ønske om desimalklassifisering på tabellene eller samme tabellnummer i alle årganger eller markering av nye tabeller er også utbredt.

Forbausende nok er det bare 4 som ytrer ønske om nynorsk, til gjengjeld er disse ønskene meget kontant uttrykt.

Uventet få ønsket mer aktuelle tall eller nyere tallmateriale, en tidligere Byrå-medarbeider mente at en burde foreta flere rettinger i siste korrektur for å være mer aktuell.

I vedlegget til tabell 2 har vi tatt med avskrift av noen kommentarer, som gir et inntrykk av den type og tone disse generelt har hatt.

3.3 Tabell 3. Anskaffelsesmåte

Denne tabellen byr ikke på store overraskelser, og de relativt mange lærere som oppgir at de har kjøpt selv, mener vel at de har forestått innkjøpene til skolene. Lærernes lån er antakelig å oppfatte som lån fra skolens bibliotek. For øvrig må vel tallene for lånt betraktes med stor forsiktighet. Det vil kanskje ofte være den som låner først, som finner skjemaet og de som låner senere er derfor avskåret fra å svare. Men, en av bibliotekarene antyder at utlåshyppigheten er liten. Det kan naturligvis ha mange forklaringer, dels uvitenhet og dels at de som har behov for Årboka har behov for den over et lengre tidsrom, og dels at den er rimelig.

3.4 Tabell 4. Hvorfor anskaffet

Det alt overveiende bruksområde er i arbeid eller i undervisning. Den relativt store prosentandel av elever som oppgir at de bruker Årboka som politiker bør antakelig tas med en klype salt, en del svar fra elever var såvidt "humoristiske" at de måtte forkastes, og enkelte så seriøse nok ut når de gjaldt de første to-tre spørsmålene men fikk visse ironiske trekk mot slutten.

I tabell 4 a har vi gitt en oversikt over brukshyppighet, uten å relatere dette til bruksområde. Ca. 1/3 av alle som svarte oppgir at de brukte den ofte, og 38 prosent har brukt den av og til, mens nesten 30 prosent ikke besvarte spørsmålet. De som angir størst brukshyppighet er lærere ved videregående skoler, universiteter og høyskoler, og bibliotekarer.

3.5 Tabell 5. Andel som har besvart spørsmålet om hvilke kapitler som er brukt mest

70 prosent har angitt hvilke kapitler de bruker mest, og svarprosenten er spesielt høy blant lærere og studenter ved universiteter og høyskoler, mens grunnskolelærerne og bibliotekene ikke har svart i samme omfang.

I tabell 5 a har vi satt opp en oversikt over den andel som har oppgitt mest brukte kapitler og også tatt med gjennomsnittlig antall kapitler oppgitt for de enkelte analysegrupper. For å gjøre oversikten noenlunde oversiktlig, har vi slått sammen beslektede kapitler eller grupper av kapitler med noenlunde samme antall svar.

Det viser seg at de mest brukte kapitler er Handel (innenriks- og utenriks) og Samferdsel. Som nummer 2 kommer Nasjonalregnskapet, og dette skyldes i første rekke at Nasjonalregnskapet slik det står i Årboka er obligatorisk pensum på flere linjer i den videregående skole. Offentlige finanser og Penger og kreditt kommer som nummer 3, og av de to kapitlene er det Penger og kreditt som er mest populært.

Fjerdeplassen deles av Befolkning og helseforhold og Lønn/inntekt. Statistikk om primær- og sekundærnæringer kommer som nummer 5, og her er hovedvekten naturlig nok på kapitlet om sekundærnæringen industri. Ut-danning, kultur, ferie og friluftsliv og valg kommer som nummer 6, med nokså jevn fordeling på disse emnene.

Spredningen på kapitler som er brukt mest, er altså ganske stor. Utvalget er imidlertid så lite at resultatene ikke kan gi grunnlag for fordeling av stoffmengden i Årboka på de enkelte statistikkområder. Ganske visst kan den sammen med de andre resultatene gi visse indikasjoner om hvordan fordelingen på stoffmengden bør være. De relativt mange kommentarer med ønske om mer nasjonalregnskap som kommer fra undervisningshold, kan tyde på at vi kanskje bør overveie en eller annen form for særtrykk fra de større nasjonalregnskapspublikasjonene for distribusjon til skolene sammen med annet undervisningsmateriale. Intressen for avsnittene om lønn og inntekt, og de kommentarer som er kommet i tilknytning til disse avsnittene, kan indikere at denne del av Årboka som bør gjøres fyldigere, eventuelt på bekostning av jordbruksstatistikk, som av enkelte blir ansett som for omfattende.

Alt i alt må det utvises en viss forsiktighet med tolkingen av disse resultatene, og vi bør nok slett ikke se bort fra de mange som mener at Årboka er bra som den er, og at det bør tas hensyn til kontinuitet.

3.6 Oversiktstabell. Andel av personer etter svar på de enkelte spørsmål

Som et supplement har vi laget en tabell som viser fordelingen på analysegrupper for de enkelte svarkategorier. Den viser utvalgsfordelingen, og vi har så langt mulig forsøkt å kontrollere om den kan tenkes å være representativ for fordelingen av brukere. Ifølge tabellene fra Forsendelsesregisteret har offentlig etat fått vel 6 prosent av totalopplaget for Årboka

siste år, 7 prosent av opplaget er distribuert til undervisningsinstitusjoner og 3 prosent til folkebibliotekene, heri inkludert deres filialer. Det er bare disse tre grupper som kan sammenholdes med svarfordelingen, som er henholdsvis 11 prosent for offentlig etat, 25 prosent for lærere - alle skolearter - og 2 prosent for bibliotekene. Imidlertid er det neppe korrekt å sammenholde et eksemplar som er sendt til hver skole i forhold til antall lærere som kan tenkes å være brukere, og vi kan også våge å ta svarfordelingen som en viss indikasjon på Årboksalget fordelt på brukergrupper.

Det kan videre være av interesse å merke seg at det er lærerne ved de høyeste undervisningsanstaltene og næringslivet som relativt sett har vært ivrigst til å gi kommentarer, og de er også de hyppigste brukere av Årboka.

4. Avsluttende kommentarer

Etter gjennomgåelse av de enkelte tabeller og gjennomlesing av de kommentarer som er gitt, er hovedinntrykket:

De aller fleste - 80 prosent - finner at Årboka er bra som den er, men nær 40 prosent har kommentarer, dvs. forslag til endringer.

Den alt overveiende del av forslagene til endringer er positive eller konstruktive. Svært mange inneholder ønsker om mer eller bedre presentert statistikk om konkrete emner, kombinert med ønsker av generell karakter om presentasjonsformen. Konklusjonen på dette må bli at det bør vises forsiktighet ved endring i innholdet, kontinuitet er viktig, og det er vel slik svaret om at Årboka er bra som den er, må tolkes.

Kritikken går på presentasjonsformen, brukerne ønsker en bedre layout, en klarere skrifttype, en ryddigere tabelloppstilling, gjerne med relative fordelinger og/eller pr. capita-beregninger, gjerne supplert med noen grafiske framstillinger av hovedinnholdet i de enkelte kapitler, farger, kart og en tabellnummerering som gjør at samme tabell har samme nummer gjennom flere årganger (og gjerne også i Historisk statistikk).

Hvis tabellen som viser mest brukte kapitler sammenholdes med ønsker om endringer, ser det ut til at man har færre ønsker når det gjelder de mest brukte kapitlene. Om dette reflekterer at det er bokas beste kapitler sett med brukerøyne, og at man må søke annen statistikk når det gjelder de områder der ønskene er flest (sysselsetting, lønn og sosiale forhold), kan ikke bedømmes på grunnlag av det foreliggende materiale. Det kan også ha sammenheng med at for nettopp de tre nevnte områder er aktualitet i tallmaterialet spesielt viktig, slik at brukerne av den grunn benytter Statistisk ukehefte, spesialpublikasjoner eller andre kilder.

Som nevnt ser det ut til at de fleste ønsker innholdet slik det er, praktisk talt alle kapitler er kommet med blant kapitler brukt mest, noe som indikerer at alle emneområder er av interesse for en eller flere av våre brukergrupper. En forsiktig reduksjon av omfanget av tabeller om primærnæringene synes mulig og arbeidsmarkedstatistikken vil automatisk bli bedre når grunnmaterialet foreligger. Når det gjelder statistikken om sosiale forhold, må det kunne vises til Sosialt utsyn ved innledningen til kapitlet. De fleste ønsker om endringer av nasjonalregnskapstabellene kommer fra elever/lærere i videregående skoler. Disse kommentarene kan det tas hensyn til ved utarbeidningen av undervisningsmateriell som kan suppleres med tabeller fra NOS-publikasjonene. I det hele tatt vil nok ønskene om mer eller bedre statistikk i en viss utstrekning kunne avhjelpes ved bedre og klarere kildehenvisninger, kanskje et lite forord for hvert statistikkområde som viser til supplerende publikasjoner. Ønsker om å få emneordnet fortegnelse over NOS-publikasjonene bak i Årboka burde også lett kunne etterkommes, idet den jo allerede foreligger i Publikasjoner fra.

Ønskene om større aktualitet kan være vanskeligst å etterkomme, dersom ikke aktualitet på Byråets statistikk generelt sett bedres, samtidig som man går over til andre produksjonsrutiner som kan redusere trykktiden vesentlig. Det er for øvrig interessant å merke seg den store interesse for internasjonale tabeller. Bakgrunnen for disse ønsker er mulighet for sammenlikning med andre land. En utvidelse, og så langt som mulig sammenliknbar statistikk i disse tabellene, ville nok være bra.

Alt i alt viser undersøkelsen en positiv holdning til Statistisk årbok, selv blant dem som er nødt til å bruke den i skolesammenheng. De forbedringer som ønskes burde det være mulig å foreta uten store omkostninger, og opplaget bør dessuten settes så høyt at behovet dekkes. Undersøkelsen viser at produktet allerede er så godt, at det vil kunne ha et større marked enn i dag.

TABELLDEL

Tabell 1. Personer som har uttalt seg om Statistisk årbok er bra som den er. Prosent

	I alt	Ja	Nei	Ube- svart	Tallet på personer som svarte
ALLE PERSONER	100	80	17	3	434
OFFENTLIG ETAT - alle	100	96	4	-	51
Av disse ansatte i:					
Stat	100	97	3	-	36
Kommune eller fylke	100	93	7	-	15
UNDERVISNING - alle	100	78	18	4	265
Av dette:					
Lærer - grunnskoler.....	100	96	4	-	53
" videregående skoler	100	91	6	3	34
" universitet/høgskoler ..	100	54	41	4	22
Elev - grunnskole/videregående..	100	76	20	4	107
Student - universitet/høgskoler	100	65	31	4	49
PRIVAT NÆRINGS LIV	100	73	25	2	77
ORGANISASJONER	99	36	27	36	11
BIBLIOTEK	100	87	13	-	8
UTLANDET	100	100	-	-	22

Tabell 2. Personer som har besvart spørsmål 2, om noe bør endres i Årboka.
Prosent

	I alt	Har foreslått endringer		Tallet på personer som svarte
		Ja	Nei	
ALLE PERSONER	100	38	62	434
OFFENTLIG ETAT - alle	100	39	61	51
Av disse ansatte i:				
Stat	100	36	64	36
Kommune eller fylke	100	47	53	15
UNDERVISNING - alle	100	36	64	265
Av disse:				
Lærer - grunnskole	100	11	89	53
" videregående skole	100	44	56	34
" universitet/høgskole	100	72	28	22
Elev - grunnskole/videregående ...	100	33	67	107
Student - universitet/høgskole ...	100	45	55	49
PRIVAT NÆRINGS LIV	100	45	55	77
ORGANISASJONER	100	54	46	11
BIBLIOTEK	100	50	50	8
UTLANDET	100	18	82	22

Tabell 2 a. Systematisering av kommentarer til spørsmål 2. Personer som ønsker endring av tabeller i bestemte kapitler. Absolutte tall. Prosent

	Ønsker mer eller bedre statistikk. Antall	Foreslår reduksjon av kapittel. Antall	Ønsker endr. i best. kap. Antall	Prosent av alle som svarte (434)
ALLE PERSONER	90	14	104	24
I Geografiske og meteorologiske forhold - miljøstatistikk	5	-	5	1
II Befolkning og helseforhold	4	2	6	1
III Arbeidsmarked	11	-	11	3
IV Nasjonalregnskap og utenriksregnskap	9	-	9	2
V Jordbruk, skogbruk, jakt	2	6	8	2
VI Fiske og fangst	1	3	4	1
VII Bergverksdrift, industri, kraftforsyning og byggevirkksomhet	2	-	2	1
VIII Utenrikshandel	2	2	4	1
IX Innenlandsk handel	2	-	2	1
X Sjøtransport	-	-	-	-
XI Annen samferdsel	-	-	-	-
XII Offentlige finanser	2	-	2	1
XIII Penger og kreditt	3	-	3	1
XIV Priser	-	-	-	-
XV Lønninger	9	-	9	2
XVIinntekt og formue	-	-	-	-
XVII Forbruk	-	-	-	-
XVIII Boliger og boforhold	-	-	-	-
XIX Sosiale forhold	6	1	7	2
XX Rettsforhold	2	-	2	1
XXI Utdanning og forskning ..	2	-	2	1
XXII Kultur	2	-	2	1
XIII Ferie og friluftsliv	-	-	-	-
XIV Valg	3	-	3	1
XV Svalbard	-	-	-	-
XVI Internasjonale oversikter	23	-	23	5

Tabell 2 b. Forslag til nye emner og/eller tillegg. Absolutte tall.
Prosent

	Antall	Prosent av alle som svarte (434)
ALLE PERSONER	11	3
Statistikk over trossamfunn bør omfatte døpte, ekteskap o.l. og også få med borgerlig vigsel, ikke døpte	2	1
Forsvaret, samlet oversikt over bemanning, utstyr, utgift	2	1
Samene, antall, yrkesaktivitet, boforhold, utdanning, inntekt	3	1
Statistikk etter sosiodemografiske kriterier .	3	1
Medlemstall for politiske partier	1	1

Tabell 2 c. Oversikt over ønsker av generell karakter. Absolutte tall.
Prosent

	Antall	Prosent av alle som svarte (434)
Bedre, klarere skrifttyper, bedre layout, mer oversiktlige tabeller	23	5
Sammenliknbar enhet i tabeller innen samme statistikkområde (gjelder særlig internasjonale tabeller)	23	5
Bedre språk i tabelloverskrifter, forklaring av spesialuttrykk og begreper. Fyldigere definisjoner og kommentarer (gjerne i tilknytning til de enkelte kapitler)	19	4
Grafiske framstillinger 19) Kart 3)	22	5
Flere relative fordelinger 15) " pr. capita-beregninger 5)	20	5
Bedre register, flere stikkord	14	3
Tabellene bør ha samme nr. fra år til år f.eks. desimalklassifisering. Markere nye tabeller	14	3
Farger bør brukes (flere forslag, dels for tekst, dels for tabeller)	12	3
Nyere tallmateriale	8	2
Mer regionalstatistikk	8	2
Nynorsk tekst	4	1
Systematisk, enklere, greiere oversikt over NOS-publikasjonene	4	1
Mer splitting på kjønn	2	1

VEDLEGG TIL TABELL 2

I tabell 2 b og 2 c har vi systematisert en del av de ønsker/kommentarer som er kommet som svar på spørsmål 2. En del av disse kommentarene lar seg ikke systematisere, det er bare en av hver. De gjengis derfor usystematisk slik de er fremkommet ved kodingen av skjemaene, og i den rettskrivning respondentene har brukt.

Liste over kommentarer

- Ønsker stikkordregister som viser til publikasjon i tillegg til den numeriske publikasjonsoversikt som er vanskelig å finne fram i.
- Det bør tas sterkere forbehold om usikkerheten i tallmaterialet.
- Tabeller som ikke er sammenlignbare med tabeller i tidligere år-ganger, bør merkes eller få fotnote om at det ikke er sammenlignbarhet.
- Størt sett fornøyd, vet hvor de opplysninger som mangler i Årboka kan skaffes.
- Prisverdig med markedsundersøkelse.
- Sløyf skillet på by-/herredskommuner.
- Er vant med systematikken.
- Kunne vært ønskelig med flere detaljer, men de fins jo i "særpublikasjonene".
- Fin som referanse til spesialstatistikk.
- Ønsker en noe forkortet og mer oversiktlig utgave til skolebruk (f.eks. som Haffner og Knudsens Geografiske tabeller).
- For omfattende og utilgjengelig for grunnskolens elever. Ønsker noe som ligner Damms statistiske tabeller 1970 (foreldet nå).
- Kan ikke uttale meg, bruker den for lite.
- Fremragende bok til sympatisk pris.
- Vi er helt avhengige av Statistisk årbok i undervisningen.
- Ønsker flere historiske tabeller, men ønsket er ikke viktig fordi Historisk statistikk finnes.
- Fin nå, men bra om flere data kan tas med.
- Eksempler, case studies, fra ulike steder er aktuelt i undervisnings-sammenheng.
- Forskjellen mellom kommune og fylkeskommune bør komme klarere fram. Kommunal næringsdrift bør være bedre adskilt fra kommunefinanser.
- Ta hensyn til myndighetsalder 18 år og pensjonsalder 67 år i befolkningsstatistikk, inntektsstatistikk og andre statistikker hvor det kan være av interesse.
- Samlet oversikt over sosiale ytelser slik som i Statistisches Jahrbuch fra Vest-Tyskland.

- Standard for utdanningsgruppering bør bedres, og statistikken om lærere spesifiseres bedre.
- Ønsker et oppslagsverk med bare økonomiske og markedsmessige oppgaver.
- Muligheter for å finne sammenhenger mellom f.eks. alder ved ekteskap og alder ved skilsmisse o.l.
- Slett ikke verst.
- Ser den for første gang, kan ikke uttale meg.
- Konklusjoner for hvert avsnitt mangler.
- Inntekter og utgifter for aktieselskaper - navngitt.
- Flott at Statistisk årbok har en så overkommelig pris for en luftfattig skoleelev.
- Kjøpte boka fordi jeg måtte av hensyn til skolen.
- Bruker boka både som oppslagsverk og for å løse oppgaver.
- Kjedelig.
- Statistikk over norske og utenlandsk eide bedrifter hver for seg.
- Har kjøpt boka siden jeg var 11 år. (Oppgitt yrke: student.)
- Byråets adresse.
- Skattetabellene burde vise hva som er skatter og hva som er avgifter og på hva.
- Resultater fra politiske meningsmålinger.
- Misvisende statistikk om trafikkulykker, tabell 262. Årboka oppgir 13 000, skadeforsikringsselskapene 150 000, derved blir bildet ufullstendig.
- Mange tabeller er lite aktuelle for næringslivet. Ønsker mer statistikk om husholdninger i stedet for om personer, og mer om boligforhold.
- Ønsker hovedresultater fra utvalgsundersøkelser.
- Bokens tittel er misvisende. Forslag: Statistisk årbok utgitt 1979 eller lignende, fordi tallene er fra tidligere år.
- En undtakelse hvis noe er så godt at det ikke kan gjøres bedre.
- Internasjonal tabell om husdyrhold har en noe svevende inndeling i melkekyr, storfe, ungdyr, livdyr.
- Ønsker referanser til spesialstatistikk. (Anonym, kan ikke kontaktes.)
- Grei som den er.
- Uunværlig.
- Savner standardisering som muliggjør sammenligning med andre nordiske land.
- Oppgi i forordet når neste utgave vil komme.
- Ikke fullstendig nok, må kjøpe mye annen statistikk.
- Boka bør være like allsidig som nå.

- Det bør vises til detaljstatistikk, og når disse foreligger.
- Selger 150 i året (undertegnet av Farsund bokhandel).
- Bør bli billigere.
- Framskrivinger er basert på ulike alternativ, men grunnlaget er ikke spesifisert.
- Lister over utenlandske statistiske årbøker.
- Mulighet for beregning av kronens realverdi målt med 1929-verdi, som hadde noe gulldekning.
- Net take home pay, dvs. skattetabeller for skatteklasse 1 og 2.
- Må ikke endres av hensyn til sammenlikning med tidligere år.
- Noe omfattende - kunne deles etter emner.
- Konsumprisindeks fra 0-1000. Ved 1000 skal det være seddelinnbytting i forholdet 1 for 10, 90 prosent avskrivning på alle verdier.
- Boka er billig, formatet hendig.
- Den fungerer.
- Bruker boka for å finne fram til andre publikasjoner.
- Boka brukes/lånes lite - kanskje den burde markedsføres bedre.
- Burde ha med oversikter over de viktigste offentlige institusjoner, med en informasjonsartikkel hvert år. Begynn med Byrået!
- Oversettelsene er fine (uttalelsen kommer fra en engelsk journalist).
- Utmerket til bruk i undervisningen og til å gi oppgaver om Norge fra. (Uttalelse fra svensk universitetslærer.)
- Elevene manglet kunnskaper om hvordan boken skulle brukes. Eventuelt skyldes dette læreren? Boken nyttes i faget sosialøkonomi, og alle elever må ha Statistisk årbok.

Tabell 3. Anskaffelsesmåte. Prosent

	I alt	Kjøpt selv	Arb. sted har	Lånt	Ube- svart	Tallet på personer som svarte
ALLE PERSONER	100	51	41	6	2	434
OFFENTLIG ETAT - alle	100	16	84	-	-	51
Av disse ansatte i:						
Stat	100	12	88	-	-	36
Kommune eller fylke	100	26	74	-	-	15
UNDERVISNING - alle	100	59	31	8	2	265
Av disse:						
Lærer - grunnskole	100	9	75	9	7	53
" videregående skole	100	26	59	15	-	34
" universitet/høgskole ..	100	18	77	5	-	22
Elev - grunnskole/videregående	100	85	5	7	3	107
Student - universitet/høgskole	100	94	-	6	-	49
PRIVAT NÆRINGS LIV	100	52	48	-	-	77
ORGANISASJONER	100	82	18	-	-	11
BIBLIOTEK	100	13	63	24	-	8
UTLANDET	100	14	41	9	36	22

Tabell 4. Hvorfor anskaffet. Prosent

	I alt ^{x)}	Brukes i arbeid	Som medl. for.	Som poli- tiker	Som elev/ stud.	Ube- svart	Tallet på personer som svarte
ALLE PERSONER	110	53	4	10	40	3	434
OFFENTLIG ETAT - alle	101	82	6	6	4	4	51
Av disse ansatte i:							
Stat	100	83	8	3	3	6	36
Kommune eller fylke	100	80	-	13	7	-	15
UNDERVISNING - alle	111	37	3	8	59	4	265
Av disse:							
Lærer - grunnskole	100	75	2	8	6	12	53
" videregående skole	100	85	3	3	9	-	34
" univ./høgskole ...	105	91	5	18	5	5	22
Elev - grunnskole/videreg. ..	112	3	4	9	94	2	107
Student - univ./høgskole	118	12	2	6	96	2	49
PRIVAT NÆRINGS LIV	112	78	3	14	16	1	77
ORGANISASJONER	100	82	18	-	-	-	11
BIBLIOTEK	100	100	-	-	-	-	8
UTLANDET	100	77	-	5	9	9	22

x) Overstiger 100 fordi flere bruksområder er oppgitt

Tabell 4 a. Brukshyppighet. Prosent

	I alt	Ofte	Av og til	Ube- svart	Tallet på personer som svarte
ALLE PERSONER	100	33	38	29	434
OFFENTLIG ETAT - alle	100	33	66	1	51
Av disse ansatte i:					
Stat	100	39	61	-	36
Kommune eller fylke	100	20	73	7	15
UNDERVISNING - alle	100	33	32	35	265
Av disse:					
Lærer - grunnskole	100	19	28	53	53
" videregående skole	100	56	44	-	34
" universitet/høgskole	100	54	32	14	22
Elev - grunnskole/videregående ...	100	26	20	54	107
Student - universitet/høgskole ...	100	37	18	45	49
PRIVAT NÆRINGSLIV	100	36	43	21	77
ORGANISASJONER	100	18	18	64	11
BIBLIOTEK	100	63	37	-	8
UTLANDET	100	23	32	45	22

Tabell 5. Om har besvart spørsmål 5 om hvilke kapitler som er brukt mest.
Prosent

	I alt	Besvart		Tallet på personer som svarte
		Ja	Nei	
ALLE PERSONER	100	70	30	434
OFFENTLIG ETAT - alle	100	71	29	51
Av disse ansatte i:				
Stat	100	78	22	36
Kommune eller fylke	100	53	47	15
UNDERVISNING - alle	100	71	29	265
Av disse:				
Lærer - grunnskole	100	47	53	53
" videregående skole	100	74	26	34
" universitet/høgskole	100	82	18	22
Elev - grunnskole/videregående ...	100	67	33	107
Student - universitet/høgskole ...	100	82	18	49
PRIVAT NÆRINGS LIV	100	77	23	77
ORGANISASJONER	100	72	28	11
BIBLIOTEK	100	50	50	8
UTLANDET	100	60	40	22

Tabell 5 a. Sammendrag. Gjennomsnittlig antall kapitler oppgitt som mest brukte. Absolutte tall. Andel som bruker mest de ulike grupper av kapitler. Prosent

	Gj.sn. antall kap.	Sum pro- sent	Kapittel													Tallet på per- soner som svarte
			II	III	IV	V- VII	VIII- XI	XII- XIII	XIV	XV- XVI	XVII	XIX- XX	XXI- XXIV	XXVI	Øvrige I+XVIII +XXV	
ALLE PERSONER	3.4	346	34	17	38	32	48	35	18	34	14	16	25	17	18	307
OFFENTLIG ETAT - alle	3.1	318	38	22	17	31	36	31	31	22	8	22	19	19	22	36
Av disse ansatte i:																
Stat	2.2	315	32	25	14	32	46	36	21	21	-	21	25	25	17	28
Kommune eller fylke	3.-	273	63	13	25	25	-	13	33	25	13	25	-	-	38	6
UNDERVISNING - alle	3.5	348	29	16	48	31	52	41	13	31	11	14	27	17	18	187
Av disse:																
Lærer - grunnskole	2.8	255	34	3	13	34	41	3	-	16	9	22	42	-	38	32
" videreg. skole..	4.-	400	40	12	52	52	56	40	20	40	4	12	20	36	16	25
" univ./høgskole	2.9	271	56	44	22	38	17	39	-	5	-	5	22	22	11	18
Elev - grunnsk./videreg.	3.4	337	14	13	60	21	60	49	15	33	17	17	11	15	12	72
Stud. - univ./videreg.	4.3	441	33	33	63	30	63	60	20	45	23	8	28	17	18	40
PRIVAT NÆRINGS LIV	2.9	299	39	14	25	27	44	22	24	38	17	8	12	20	9	59
ORGANISASJONER	4.6	466	38	38	25	38	13	25	25	100	50	38	38	-	38	8
BIBLIOTEK	2.8	275	100	-	-	50	-	-	-	-	-	-	100	25	-	4
UTLANDET	4.9	461	46	15	30	46	77	38	23	54	15	46	25	8	38	13

OVERSIKTSTABELL: Andel av personer etter svar på de enkelte spørsmål. Prosent

	Alle	Sp. 1 Om Årboka er bra			Sp. 2 Om har kommentarer	Sp. 3 Hvordan anskaffet			Sp. 4 Hvorfor anskaffet				Sp. 4 forts. Brukshyppighet		Om sp. 5 er besvart
		Ja	Nei	Ubesvart		Kjøpt selv	Arb.-sted har	Lånt	Brukes i arb.	Medl. for.	Politiker	Elev Stud.	Ofte	Av og til	
Alle	100	100	99	100	100	99	101	100	100	101	100	99	100	100	99
Analysegruppe:															
OFFENTLIG ETAT	11	14	2	-	12	6	24	-	18	17	7	1	12	21	12
Statsansatte ..	8	10	1	-	8	3	18	-	13	17	2	1	10	14	9
Ansatte i fylke eller kommune..	3	4	1	-	4	3	6	-	5	-	5	-	2	7	3
UNDERVISNING	61	61	66	57	57	70	47	84	43	46	53	90	60	53	60
Lærer - grunnskole	12	15	3	-	4	2	23	21	17	6	10	2	7	21	10
Lærer - videreg. skole	8	9	3	7	9	4	11	21	13	6	2	2	13	9	8
Lærer - univ./høgskole	5	4	12	7	10	2	10	4	9	6	10	-	8	4	6
Elev grunnsk./videreg.	25	24	28	29	21	41	3	25	1	22	24	59	19	13	23
Student	11	9	20	14	13	21	0	13	3	6	7	27	13	5	13
PRIVAT NÆRINGS LIV ...	18	16	26	14	21	18	21	-	26	11	27	7	19	20	19
ORGANISASJONER	3	1	4	29	4	4	1		2	27	12	-	1	1	3
BIBLIOTEK	2	2	1	-	3	0	3	8	4	-	-	-	4	2	1
UTLAND	5	6	-	-	3	1	5	8	7	-	1	1	4	4	4
Tabellgrunnlag personer som har svart	434	346	74	14	163	221	178	24	229	18	42	172	144	165	307

Til brukere av STATISTISK ARBOK

Statistisk Sentralbyrå har de senere år registrert en stadig økende etterspørsel etter STATISTISK ARBOK, og vil derfor gjerne vite hvem som bruker den. Da vi nå også planlegger en viss omlegging av årboka, er det viktig for oss å kjenne brukernes behov og synspunkter.

Vi håper De vil hjelpe oss ved å besvare spørsmålene nedenfor, og sende dette arket tilbake til:

Statistisk Sentralbyrå, Informasjonsavdelingen
Postboks 8131 Dep, Oslo 1

Vennlig hilsen

Erik Botheim

Erik Botheim

Liv Argel
Liv Argel

1. Synes De STATISTISK ARBOK er bra som den er? Ja Nei
2. Hvis nei, hva bør endres? (Angi emne eller henvis til kapittel eller tabellnr.)

Savner: _____

Bør sløyfes: _____

Andre kommentarer: _____

3. Hvor har De fått tak i dette eksemplaret av STATISTISK ARBOK?

- Kjøpt den selv Arbeidstedet har den Lånt fra bibliotek
 Lånt på skolen/fått den utdelt i klassen Lånt annet sted

4. Hvorfor skaffet De Dem årboka?

- Bruker den i mitt arbeid Ofte Av og til
 Bruker den som medlem i forening
 Bruker den som politiker
 Bruker den som elev/student/kursdeltaker

5. Hvilke emner/kapitler har De brukt mest? _____

BAKGRUNNSOPPLYSNINGER:

Yrke/sysselsatt med: _____

Arbeidsted (hvis yrkesaktiv):

- Privat firma. Bransje: _____
 Offentlig etat, hvilken: _____
 Undervisningsinstitusjon

Skoleslag: _____ Trinn: _____

- Forskningsinstitusjon, fag: _____
 Annet, spesifiser: _____

Innhold Contents

	Side	Page
	Innhold Contents	Tabell- del Tables
Kapitler: Chapters:		
I. Geografiske og meteorologiske forhold <i>Geography and climate</i> .	*5	1 - 5
II. Befolkning og helseforhold <i>Population and health</i>	*5	6 - 46
III. Arbeidsmarked <i>Labour market</i>	*7	47 - 59
IV. Nasjonalregnskap og utenriksregnskap <i>National accounts and balance of payments</i>	*8	60 - 71
V. Jordbruk, skogbruk og jakt <i>Agriculture, livestock production, forestry and hunting</i>	*8	72 - 107
VI. Fiske og fangst <i>Fishing, sealing and whaling</i>	*10	108 - 120
VII. Bergverksdrift, industri, kraftforsyning og byggevirksomhet <i>Mining and quarrying, manufacturing, electricity and gas supply, building construction</i>	*10	121 - 151
VIII. Utenrikshandel <i>External trade</i>	*11	152 - 184
IX. Innenlandsk handel mv. <i>Internal trade etc.</i>	*12	185 - 196
X. Sjøtransport <i>Water transport</i>	*12	197 - 206
XI. Annen samferdsel <i>Other transport and communications</i>	*13	207 - 232
XII. Offentlige finanser <i>Public finance</i>	*14	233 - 251
XIII. Penger og kreditt <i>Money and credit</i>	*14	252 - 270
XIV. Priser <i>Prices</i>	*15	271 - 279
XV. Lønninger <i>Wages and salaries</i>	*15	280 - 297
XVI. Inntekt og formue <i>Income and property</i>	*16	298 - 316
XVII. Forbruk <i>Consumption</i>	*17	317 - 321
XVIII. Boliger og boforhold <i>Dwellings and housing conditions</i>	*17	322 - 325
XIX. Sosiale forhold <i>Social conditions</i>	*17	326 - 342
XX. Rettsforhold <i>Justice and crime</i>	*18	343 - 350
XXI. Utdanning og forskning <i>Education and research</i>	*19	351 - 364
XXII. Kultur <i>Culture</i>	*19	365 - 372
XXIII. Ferie og friluftsliv <i>Holidays and outdoor life</i>	*20	372 - 376
XXIV. Valg <i>Elections</i>	*20	377 - 383
XXV. Svalbard <i>Svalbard</i>	*21	384
XXVI. Internasjonale oversikter <i>International tables</i>	*21	386 - 459

Alfabetisk saksregister, side *22 *Alphabetical index, page *30.*

Mål og vekt, side 460 *Measures and weight, page 460.*

SI-enheter, side 461 *SI units, page 461.*

Publikasjoner sendt ut fra Statistisk Sentralbyrå siden 1. juli 1978, side 462 *Publications issued by the Central Bureau of Statistics since 1 July 1978, page 462.*

Utvalgte publikasjoner i serien Statistisk Sentralbyrås Håndbøker (SSH), side 467 *Selected publications in the series Manuals from the Central Bureau of Statistics (MAN), page 467.*

