

Interne notater

STATISTISK SENTRALBYRÅ

81/30

9. oktober 1981

STATISTIKKBRUKERUNDERSØKELSEN

1980/1981

Resultater fra en postundersøkelse om bruk og vurdering av Byråets statistikk i departementer, statsadministrasjonen ellers, fylkeskommuner, kommuner, private foretak og organisasjoner.

Av

Liv Argel

TEKSTDEL med vedlegg.

F o r o r d

Datainnsamlingen for denne del av Statistikkbrugerundersøkelsen ble utført i perioden november 1980 - mars 1981.

For å gjøre resultatene tilgjengelig internt så fort som mulig, presenterer vi dem som en foreløpig rapport i serien Interne notater. Tekstdelen er et diktert manuskript, og hensikten er å gi et resymé av hovedresultatene og noen kommentarer til den ganske omfattende tabell-delen.

En omarbeidet tekstdel og noen hovedtabeller vil senere bli presentert i serien Rapporter.

Statistisk Sentralbyrå, Oslo, 9. oktober 1981

Erik Botheim

Liv Argel

INNHOLD

Side

Forord

Tekstdel

1.	Formål	4
2.	Opplegg og gjennomføring	4
2.1.	Utvalg	4
2.2.	Datainnsamlingen	5
3.	Feilkilder	6
4.	Begrep og kjennemerker	9
5.	Bruk av statistikk	10
5.1.	Noen hovedresultater basert på alle innkomne svar	10
5.2.	Bruk av tabeller og kommentarer	12
5.3.	Brukshyppighet	12
5.4.	Statistikkprodusent	13
5.5.	Publikasjonsform og anskaffelsesmåte	14
5.6.	Statistikketerspørselen etter emneområde og vurdering av statistikkens brukbarhet	15
5.7.	Bruksområder	19
6.	Bruk av og synspunkter på serien Norges offisielle statistikk.....	21
6.1.	Bruk av publikasjoner fra serien NOS	21
6.2.	NOS-publikasjon som brukes oftest	22
6.3.	Vurdering av publikasjonene i serien NOS	23
6.4.	Mangler ved NOS-publikasjonene	25
7.	Bruken av og synspunkter på periodiske publikasjoner	26
7.1.	Bruk av periodiske publikasjoner	26
7.2.	Hvilke periodiske publikasjoner som brukes	27
7.3.	Vurdering av de periodiske publikasjoner	29
7.4.	Mest brukte periodiske publikasjoner	30
7.5.	Mangler ved mest brukte periodiske publikasjon	30
7.6.	Forslag til forbedring av mangler ved mest brukte periodiske publikasjon	32
8.	Bruken av og synspunkter på seriene Statistiske analyser, Artikler, Samfunnsøkonomiske studier og Rapporter	32
8.1.	Bruk av seriene	32
8.2.	Synspunkter på seriene	33
9.	Brukernes kontakt med Byrået og hvilke opplysninger de ønsket	33
9.1.	Kontakten med Byrået	33
9.2.	Opplysninger som ønskes	34
9.3.	Kjennskap til hvor i Byrået brukeren skulle henvende seg	35

	Side
10. Bruken av orienteringspublikasjoner og vurderingen av disse	35
10.1. Hvilke orienteringspublikasjoner brukes	35
10.2. Vurdering av orienteringspublikasjonene	37
10.3. Bruk og vurdering av Hvem svarer på hva i Statistisk Sentralbyrå	38
11. Byråets tjenesteyting	38
11.1. Vurdering av tjenesteytingen	38
11.2. Begrunnelser for at Byråets tjenesteyting oppfattes som varierende eller mangelfull	39
12. Brukernes kommentarer	39
13. Ikke-brukernes kommentarer	42
14. Interessen for utkjøring av resultater fra Folke- og bolig- tellingen 1980	43
15. Oppsummering og konklusjon	45
15.1. Innledning	45
15.2. Kartlegging av faktisk bruk av statistikk	45
15.3. Vurdering av statistikkens brukbarhet.....	45
15.4. Pubiseringsform seriene	46
15.5. Orienteringspublikasjoner - informasjons- og opplys- ningstjeneste	47
15.6. Oppsummering av tiltak	48
 Tabeller i tekstdelen	
Tabell A Utvalget	6
B Utvalgsgrunnlag, svar og frafall for utvalg B og C	7
C Størrelsesorden på standardavviket	8
D Bruk av statistikk.....	11
E Gjennomsnittlig antall emneområder som brukes	15
F Vurdering av statistikkens brukbarhet, 1966 og 1981	18
G Bruk av statistikk fra ulike emneområder eller bruksområder	20
H Brukere av statistikk, NOS- og periodiske publikasjoner etter emne	24
I Personer som har kontaktet (fag-) kontor eller person etter spesifikasjon av fagkontor	36
J Ikke-brukernes synspunkter	43
K Utkjøring av resultater fra Folke- og bolig tellingen	44
VEDLEGG 1 - Spørreskjema offentlige etater	51
Spørreskjema private	63
VEDLEGG 2 Kommentarer til NYE DISTRIKTSTALL	75
VEDLEGG 3 Kommentarer fra brukere innen offentlige etater	79
VEDLEGG 4 Kommentarer fra ikke-brukere i offentlige etater	89
VEDLEGG 5 Kommentarer fra private - næringsliv og organisasjoner	93
TABELLDEL følger i separat omslag.	

1. Formål

I prosjektbeskrivelse for Statistikkbrugerundersøkelse LiA/MeS, 7/9-79 ble formålet med statistikkbrugerundersøkelsen skissert slik:

- 1) Informasjon som kan være til hjelp ved planlegging av statistikkproduksjonen, og ved vurdering av hvilke statistikkområder som er vesentlige.
- 2) Synspunkter på presentasjonsform (redaksjon, detaljrikdom, maskinlesbart materiale).
- 3) Inntrykk av hvordan Byråets nåværende opplysningstjeneste fungerer og oppfattes av publikum.
- 4) Data som kan gi grunnlag for en målrettet og systematisk markedsføring av statistikken. (Markedsføring er her brukt i meget vid betydning.)

I forslaget ble det også lagt ganske stor vekt på å få en viss sammenlignbarhet med den forrige undersøkelsen "Om bruken av Statistisk Sentralbyrås statistikk" (IO 68/17) som ble gjennomført i 1966/67.

Som første ledd i brukerundersøkelsen er det gjennomført en "Undersøkelse blant brukere av Statistisk årbok 1979" IN 80/19 og "Undersøkelse blant brukere av Økonomisk utsyn " IN 80/36.

I dette notat kommenteres den del av statistikkbrugerundersøkelsen som er gjennomført blant eksterne brukere med formålene:

- a) Kartlegge faktisk bruk og vurdering av statistikkens brukbarhet blant departementsansatte og innen næringslivet.
- b) Vurdering av statistikkens brukbarhet blant faste mottakere innen Sentraladministrasjonen ellers, den sivile ytre etat og innen fylkeskommuner og kommuner.

I forbindelse med undersøkelsen innen departementene, ble det besluttet at Rasjonaliseringsdirektoratet skulle foreta en selvstendig bearbeiding av de innkomne resultater, med sikte på en oppfølging gjennom personlige intervjuer, som vil foreligge som selvstendig rapport.

2. Opplegg og gjennomføring

2.1. Utvalg

Utvalget ble trukket fra 3 ulike registre.

For å undersøke faktisk bruk av statistikk i departementene ble det besluttet å trekke et utvalg fra Forvaltningstjenestens telefonkatalogregister. Hver femte saksbehandler fra administrasjonssekretær

til ekspedisjonssjef ble trukket ut. Denne trekkingen ble foretatt maskinelt av Forvaltningstjenesten i samarbeid med Rasjonaliseringsdirektoratet. Utvalget blir i denne rapport kalt utvalg A.

De faste mottakere av Byråets publikasjoner er registrert i Byråets Forsendelsesregister. Dette register inneholder også mottakerkoder, og som delmasser ble følgende grupper skilt ut: Sentraladministrasjon utenfor departementene, de sivile ytre etater, fylkeskommuner og kommuner. I utvalgsgrunlaget tok vi også med interesseorganisasjoner og medier som mottar Byråets statistikk regelmessig og gratis etter ønske.

Det utvalget som ble trukket for stat og kommune er i det følgende kalt utvalg B.

Med utgangspunkt i Bedriftsregisteret ble det satt sammen et utvalgsgrunlag etter disse retningslinjer:

- bedrifter innen bergverk og industri, bygg og anleggsvirksomhet eller varehandel med 50 sysselsatte eller mer
- bedrifter innen bank, finansiering, forsikring og forretningsmessig tjenesteyting med 20 sysselsatte og mer.

Dette utvalget, sammen med det som ble trukket blant nærings- eller interesseorganisasjoner og medier i Forsendelsesregisteret, er heretter kalt utvalg C.

Utvalg A besto av i alt 462 personer, utvalg B besto av 1 578 kontorer eller avdelinger innenfor Sentraladministrasjon, fylkeskommune og kommune, og utvalg C besto av 721 bedrifter, organisasjoner og medier. I alt var utvalget på 2 761. Byråets standardprogram for trekking av utvalg ble brukt både ved trekkingen fra Bedriftsregisteret og ved trekkingen fra Forsendelsesregisteret.

2.2. Datainnsamlingen

Undersøkelsen ble gjennomført som en pøstundersøkelse. Datainnsamlingen foregikk ved at spørreskjemaene ble sendt til utvalg A 21. november 1980 med svarfrist 12. desember. Sammen med spørreskjema fulgte klebemerker med returadresse. For utvalg B ble skjemaene postet 4. desember 1980 med svarfrist 18. desember 1980. Med skjemaene fulgte svarkonvolutt med porto betalt.

Skjemaene til utvalg C ble sendt 12. januar 1981 med svarfrist 6. februar 1981. Også her fulgte svarkonvolutt. Skjemaene for utvalg A skulle returneres til Rasjonaliseringsdirektoratet, mens de øvrige hadde som returadresse Statistisk Sentralbyrå.

Tabell A nedenfor viser antall skjema sendt og svarprosent for totalutvalget og for de enkelte delutvalg.

Tabell A. Utvalget - personer, etater, firma, organisasjon - som fikk skjema, andel som svarte innen svarfrist, andel i alt som svarte etter hovedgruppe av utvalg

	Skjema utsendt		Skjema re- turnert ved svarfrist		Total antall svar		Godkjente skjema ²⁾	
	Antall	Prosent	Antall	Prosent	Antall	Prosent	Antall	Prosent
I alt								
UTVALG ...	2 761	100	1 393	50	1 865	68	1 799	65
A Departe- ments- ansatte ¹⁾	462	100	269	58	384	83	370	80
B Sentral- adm. uten- for dep., ytre etater, fylkes- kommuner, kommuner	1 578	100	836	53	1 114	71	1 072	68
C Private bedrifter, organisa- sjoner og medier ...	721	100	288	40	367	51	357	50

- 1) De fra utvalg A som ikke hadde svart ved svarfristens utløp ble purret. Purring ble ikke foretatt innen utvalgene B og C. Svarprosent er derfor ikke sammenlignbar for de to siste kolonner.
- 2) Her er retur p.g.a. sluttet, firmaopphør eller begrunnet nektelse fratrukket.

3. Feilkilder

Utvalgsprosedyren var på forhånd forelagt Byråets Intervjuavdeling - Gruppe for metoder. Utvalgene ble gjort såvidt store, fordi man i alle fall for utvalg B og C ønsket å unngå purring eller trekking av tilleggsutvalg. Dersom svarprosenten så ut til å komme vesentlig under ca. 50 prosent, eller dersom det viste seg at enkelte hovedgrupper inn disse to utvalg ville bli vesentlig underrepresentert, skulle purring/tilleggstrekking foretas.

Ved utløp av svarfristen så det ut til at disse betingelser ville bli oppfylt, og purring/tilleggstrekkning ble ikke gjennomført. Utvalget er altså delvis et selvselektert utvalg, men som tabell B viser er det i utvalg B ganske bra overensstemmelse mellom fordelingen i utvalget og fordelingen i svarene på de enkelte grupper. Deler av utvalg C er dessverre noe underrepresentert. En nærmere analyse viste at svarprosenten innen næringsgruppe 6 Varehandel, hotell og restaurantvirksomhet og næringsgruppe 8 Bank og finansieringsvirksomhet, forsikringsvirksomhet, eiendomsdrift og forretningsmessig tjenesteyting lå rundt 50 prosent. Enkelte næringsgrupper var sterkt underrepresentert i selve utvalget på grunn av den bevisste begrensning til store bedrifter.

Tabell B. Oversikt over utvalgsgrunnlag, utvalg, svar og frafall for
UTVALG B og C etter brukergruppe

	Utvalgs- grunn- lag		Utvalg		Svar (inkl. ubesvart)		Frafall (ikke retur el. besvart)	
	Ant.	Pst.	Ant.	Pst.	Ant.	Pst.	Ant.	Pst.
I alt	11 958	100	2 299	100	1 481	100	826	100
UTVALG B i alt..	7 993	67	1 578	69	1 114	75	464	56
Sentraladm. og ytre etater ..	3 360	28	654	28	477	32	177	21
Utdanning og bibliotek	1 747	15	352	15	172	12	180	22
Fylkeskommuner	178	2	31	1	25	2	5	0,5
Kommuner	2 708	23	541	24	439	29	102	12
UTVALG C i alt ≈	3 965	33	721	31	367	25	362	44
Organisasjoner og medier trukket fra F-reg. (Mkat 4-5) ...	1 165	10	161	7	81	5	78	10
Firma/be- drifter trukket fra B-reg. ≈	1 954	23	560	24	276	20	284	34

Ved den metode vi har brukt vil det naturlig nok være ganske stor usikkerhet i resultatene, både på grunn av utvalgsskjevhet og frafall, og ved innsamling- og bearbeidingsfeil. Ved post-undersøkelser kan det tenkes at oppgavegiveren misforstår spørsmålene, og minnesfeil vil naturlig nok forekomme ved spørsmål som omfatter brukervaner over lengre perioder. Bearbeidingsfeil kan være oppstått ved overføringene av opplysningene i spørreskjema til maskinlesbar form, selv om vi gjennom maskinelle kontroller har forsøkt å avsløre og rette opp slike feil. Dette ble gjort ved at bearbeidningen av grunnmaterialet foregikk ved hjelp av DDPP-programmet.

For dem som måtte ønske å vurdere utvalgsvariansen, gjengir vi i tabellen nedenfor størrelsesordenen av standardavviket, fordi vi ikke har foretatt spesielle beregninger for å lage slike anslag i denne publikasjonen.

Tabell C. Størrelsesordenen av standardavviket i prosent

Tallet på observasjoner	Prosenttall									
	5(95)	10(90)	15(85)	20(80)	25(75)	30(70)	35(65)	40(60)	45(55)	50(50)
25	5,3	7,4	8,8	9,8	10,6	11,2	11,7	12,0	12,2	12,3
50	3,8	5,2	6,2	6,9	7,5	7,9	8,3	8,5	8,6	8,7
75	3,1	3,2	5,1	5,7	6,1	6,5	6,8	6,9	7,0	7,1
100	2,7	3,7	4,4	4,9	5,3	5,6	5,8	6,0	6,1	6,1
150	2,2	3,0	3,6	4,0	4,3	4,6	4,8	4,9	5,0	5,0
200	1,9	2,6	3,1	3,5	3,8	4,0	4,1	4,2	4,3	4,3
250	1,7	2,3	2,8	3,1	3,4	3,6	3,7	3,8	3,9	3,9
300	1,5	2,1	2,5	2,8	3,1	3,2	3,4	3,5	3,5	3,5
400	1,3	1,8	2,2	2,5	2,7	2,8	2,9	3,0	3,1	3,1
600	1,1	1,5	1,8	2,0	2,2	2,3	2,4	2,5	2,5	2,5
800	0,9	1,3	1,6	1,7	1,9	2,0	2,1	2,1	2,2	2,2
1 000	0,8	1,2	1,4	1,6	1,7	1,8	1,9	1,9	1,9	1,9
1 500	0,7	1,0	1,1	1,3	1,4	1,5	1,5	1,6	1,6	1,6
2 000	0,6	0,8	1,0	1,1	1,2	1,3	1,3	1,3	1,4	1,4
2 500	0,5	0,7	0,9	1,0	1,1	1,1	1,2	1,2	1,2	1,2

Ved utkjøringen av tabellene i publikasjonen er Byråets eget tabellprogram brukt, men tabellutkjøringer etter DDPP-programmet er brukt i noen utstrekning ved kommentarer basert på krysstabeller.

4. Begrep og kjennemerker

I de fleste tabellene vil betydningen av kjennemerker og begrep gå fram av tabelloverskriftene. Vi viser også til spørreskjemaene som er tatt inn som vedlegg. Som det vil gå fram er det brukt to ulike varianter, et beregnet på offentlige etater, og et beregnet for private. Ulikhetene i disse skjemaer er sterkt begrenset, det gjelder spørsmålene om bruksområde (spørsmål 5), anskaffelsesmåte (spørsmål 7 og 8), og bakgrunnsopplysningene.

Forspaltene er like for de fleste tabellers vedkommende og omfatter disse kjennemerkene:

- Arbeidssted, der det er tatt sikte på å få såvidt store og homogene grupper som mulig
- Stillingstype. Her er det tatt sikte på skille mellom administrative ledere og stab/saksbehandlere
- Brukshyppighet er tatt med med den inndeling som er brukt i spørreskjemaene
- Bruksområde. Her er brukt teksten fra skjema for offentlig ansatte, og den vesentligste forskjell er at Planlegging i spørreskjema til de private er erstattet med Markedsanalyser, planlegging av produksjon eller salg
- Utdanning er lik for alle tre utvalg
- Statistikkprodusent er en siste av de grupperinger som er med i forspalten

For enkelte spørsmåls vedkommende er ubesvartprosenten såvidt høy at det har vært naturlig å få den med. Årsaken til dette synes å være at enkelte mener at de gir svarene på etatens vegne, og har gitt uttrykk for at de f.eks. ikke kan oppgi et avgrenset bruksområde, stilling eller utdanning.

Forøvrig viser vi til kommentarene til de enkelte tabeller.

Det må også bemerkes at enkelte har hatt problemer med å fylle ut arbeidssted. En årsak er at de ansatte ved jordstyrekontorene regnet seg som kommunalt ansatte fram til 30/12 1980 og som statsansatte etter denne dato. Det var dessverre liten konsekvens i svarene fra denne gruppe, og

også innen undervisning og skoleverk var det en viss tvil blant respondentene om de var stats- eller kommuneansatte. Noen var tydeligvis ansatt av begge og oppga to arbeidssteder, noe som ikke var forutsatt ved utarbeidningen av skjemaene. Dette ble korrigert ved revisjonen og da etter beste skjønn på grunnlag av etatens navn. En annen kilde til misforståelser kan være at Rasjonaliseringsdirektoratet hadde Helsedirektoratets ansatte med i sitt utvalg, mens vi har regnet de øvrige direktorater som tilhørende Sentraladministrasjonen ellers. I detaljerte oppgaver over arbeidssted vil dette gå fram.

Svarene er ellers gruppert etter rapporteringsenhet, men i enkelte tilfeller har rapporteringsenheten besvart skjemaet på vegne av sin etat, institusjon eller bedrift, noe som går fram av svarene, kommentarene eller følgebrevet. De fleste har imidlertid besvart skjemaet ut fra egen erfaring og eget bruk. For store bedrifter og etater kan dette være en feilkilde, som vi kommer tilbake til under kommentarene til de enkelte tabeller.

5. Bruk av statistikk

5.1. Noen hovedresultater

Som nevnt under Formål er det bruken av Byråets publikasjoner og brukernes vurdering av disse som er det primære formål. I sammendrags-tabellen som er basert på alle som svarte, har vi en oversikt over bruken av statistikk innen de enkelte analysegrupper. I samme tabell har vi tatt med andel som bruker statistikk produsert av Byrået. Denne gruppen er prosentbasis for de øvrige tabeller i tabelldelen.

Av de 1 824 personer som besvarte spørreskjemaet oppgir 1 357 - 75 prosent - at de bruker statistikk i sitt arbeid. 1 153 - 63 prosent av alle som svarte - oppgir at de bruker Byråets statistikk i sitt arbeid. 204 eller 12 prosent av alle som svarte bruker statistikk utarbeidet enten av egen etat/bedrift eller av andre, men alstå ikke Byråets statistikk, og de er da ikke med i de øvrige tabeller.

For å få en samlet oversikt over bruk/ikke bruk av statistikk og andel som bruker Byråets statistikk, har vi satt opp tabell D.

Tabell D. Bruk av statistikk. Prosent

	Alle	Utvalg		
		A	B	C
N =	1 805 ^{x)}	370	1 078	357
Andel som ikke bruker statistikk ..	25	37	23	18
Andel som bruker statistikk	75	63	77	82
Andel som bruker Byråets statistikk..	63	51	68	62
Andel som bruker statistikk, men ikke fra Byrådet	12	11	9	20

x) Ubesvart ikke medregnet

Det som kan være av interesse å merke seg i denne tabellen er den relativt høye andel - 23 prosent - ikke-brukere i B-utvalget (sentral-administrasjonen utenom departementene, den sivile etat, fylkeskommuner og kommuner). Skjemaene ble bare sendt til adressater som ønsker statistikk tilsendt, og som tidligere er tilskrevet om de ønsker å få den statistikk Byrådet sender. At det er en høy andel ikke-brukere innen utvalg A er naturlig, idet utvalget her er personer trukket helt uavhengig av hvorvidt de mottar Byråets statistikk. Når det gjelder utvalg C er skjemaene adressert til bedriften, og vi har ingen garanti for at skjemaet er oversendt den/de i bedriften som bruker statistikk.

I denne forbindelse er det utvalg B som er mest interessant og av sammendragstabellen går det fram at det er ytre etater og helsevesen som er de arbeidssteder hvor ikke-bruk kommer opp mot 30 prosent. Ulikhetene er enda større når man ser på stilling/yrke, nesten halvparten av gruppen sekretærer-fullmektiger bruker ikke statistikk i sitt arbeid. Tilsvarende tall kommer fram for politimestre/lensmenn, og den desidert laveste bruk av statistikk finner vi blant trygdesjefene med nær 60 prosent ikke-brukere.

5.2. Bruk av tabeller og kommentarer

Hovedhensikten med sammendragstabellen var å få et inntrykk av bruk/ikke bruk blant alle som svarte. I de følgende avsnitt vil kommentarene være konsentrert om brukerne og deres vurdering av Byråets statistikk.

Tabellene 1-79 er basert på personer som bruker statistikk utarbeidet av Statistisk Sentralbyrå i sitt arbeide, og prosentgrunnlaget blir da 1 153. Som det vil gå fram er grupperingene av arbeidssted og stilling aggregert i forhold til sammendragstabellen. Årsaken er at vi ellers ville få for mange grupper som er for små til at det kan foretas en meningsfylt prosentberegning. Vi har i tillegg til kjennemerkene arbeidssted, stillingstype og utdanning tatt med variablene brukshyppighet, bruksområde og statistikkprodusent i samtlige tabeller, fordi de til en viss grad kan forklare ulikheter i svarene.

5.3. Brukshyppighet

25 prosent oppgir at de bruker statistikk hver uke eller oftere, 28 prosent har krysset av for svaralternativet flere ganger i måneden, og resten - 46 prosent - bruker statistikk månedlig eller sjeldnere.

Det ser ut til at brukshyppighet kan ha en viss betydning for vurderingen av statistikkens brukbarhet. Av de tyve emneområder som er vurdert (tabell 4-27) viser det seg at for seks av dem er det ingen forskjell som resultat av brukshyppighet, for ti er statistikken vurdert vesentlig bedre av de som bruker den sjelden enn av de som bruker den ofte, og for fire grupper vedkommende er det en markant forskjell. Andelen blant de sjeldne brukere som finner statistikken fullt tilfredsstillende, ligger 10-15 prosentenheter over andelen i gruppen som bruker statistikken oftest.

Det viser seg også at mer enn halvparten av de hyppigste statistikkbrukerne bruker en eller flere periodiske publikasjoner regelmessig. Tilsvarende tall for de som bruker statistikk flere ganger i måneden er 34 prosent og månedlig eller sjeldnere 14 prosent. En tilsvarende struktur finnes for bruk av publikasjoner fra seriene SA, SØS, ART og RAPP. 36 prosent av de som bruker statistikk hver uke eller oftere, bruker publikasjoner fra disse seriene, mens bare 7 prosent av de som bruker statistikk månedlig eller sjeldnere oppgir at de leser disse publikasjonene. Nesten

halvparten av de hyppigste brukerne oppgir at de har hatt kontakt med Byrået de siste to måneder forut for besvarelse av spørreskjema. Det tilsvarende tall for de som bruker statistikk flere ganger i måneden er 25 prosent, og for de som bruker sjeldnere er den 13 prosent. Andelen som bruker Byråets orienteringspublikasjoner er også høyere blant de som bruker Byråets statistikk oftest - 40 prosent - og andelen som synes Byråets tjenesteyting er meget god ligger på 41 prosent blant de som bruker statistikken oftest, på 25 prosent blant de middels hyppige brukere, og på 22 prosent blant de som bruker statistikken sjeldnest.

Hyppig bruk synes her, som så ofte ellers, å være en forutsetning for kjennskap til og en relativt positiv innstilling til Byrået. Samtidig er det nettopp disse hyppige brukerne som har mest å utsette på statistikken om de enkelte emner - og årsaken her må vel søkes i "nysgjerrighet". Når man bruker mye statistikk vil man ofte ha behov for supplerende opplysninger, eller ønske flere tabeller med en større detaljrikdom, enn de som bare sporadisk bruker statistikk for å holde seg orientert.

5.4. Statistikkprodusent

Andelen som bruker statistikk utarbeidet av egen etat, er 60 prosent for sentraladministrasjonen i staten, og 66 prosent innen sentraladministrasjonen i fylkeskommuner og kommuner. For de respektive fagetater er denne andelen noe lavere, henholdsvis 53 og 62 prosent. Det kan også være verd å merke seg at alle som bruker statistikk utarbeidet av egen etat også bruker statistikk fra Statistisk Sentralbyrå, og 44 prosent av dem som bruker statistikk utarbeidet av disse to, bruker også annen statistikk.

Når det gjelder vurderingen av Byråets statistikk innen de ulike emner, synes det å ha liten betydning om de bruker egenprodusert statistikk og statistikk fra andre kilder i tillegg til Byråets statistikk. For de fleste emner er andelen som vurderer statistikken fullt ut tilfredsstillende ganske lik for de tre analysegruppene og de få avvikene er ikke systematiske.

34 prosent av de som bruker statistikk fra andre i tillegg til Byråets statistikk har kontaktet Byrået de siste to måneder, og dette er noen fler enn for de som bruker egenprodusert statistikk sammen med Byråets.

I tabell 2 har vi også med en spesifisering av hvilke andre statistikkprodusenter som er brukt. Av de 40 prosent av statistikkbrukerne som får statistikk fra andre enn egen etat eller Statistisk Sentralbyrå, har vel 1/3 fått denne fra private organisasjoner, bedrifter eller analyseinstitutter. Nesten halvparten oppgir offentlig etat, forskningsinstitutt (offentlig) eller kommunedatasentral som statistikkprodusent.

5.5. Publikasjonsform og anskaffelsesmåte

Av tabell 3 går det fram at nesten alle brukerne får statistikken i form av publikasjoner. 18 prosent oppgir at de får den på datalister, 1 prosent på magnetbånd og 8 prosent på annen måte. Den viktigste andre måten er pr. telefon og noen ganske få får den bare som særtrykk fra Statistisk ukehefte.

Ca. 2/3 eller ca. 780 av de spurte bruker publikasjoner fra serien NOS, og disse ble spurt hvordan de fikk tak i publikasjonene. Nesten halvparten får dem fast tilsendt i abonnement eller, hvis de tilhører den private sektor, kjøper de dem gjennom bokhandel. Ca. 1/4 finner publikasjonene på arbeidsstedets bibliotek og litt over 1/4 har publikasjonene tilgjengelig på sin avdeling eller låner dem av kolleger. De som får publikasjonene i fast abonnement ble spurt om de ville få problemer med å få tak i publikasjonene hvis de ikke fikk dem merket med sitt navn. Bare 30 prosent svarte på dette spørsmålet, og av disse oppga nesten alle at de ikke ville få problemer. Dette er noe forbausende, tatt i betraktning at de aller fleste ber om å få publikasjonene sendt til sitt navn og ikke bare til etat/avdeling. Hvis spørsmålet er korrekt oppfattet og besvart, skulle vi altså med relativt god samvittighet kunne gå bort fra å merke sendingene med mottakers navn og nøye oss med å bruke avdeling eller stillingsbetegnelse. Undervisningsinstitusjoner og private som delvis eller helt er avhengig av å skaffe seg publikasjonene gjennom bokhandel klager ofte over problemer med å få kjøpt publikasjonene. Denne misnøyen er ikke kommet til uttrykk gjennom denne undersøkelsen. Det kan skyldes at rapporteringsenhetene er faste brukere av Byråets publikasjoner, og at de har kommet til en ordning med sin bokhandel. De som ellers gir uttrykk for misnøye kan være tilfeldige brukere, som venter å finne hele assortimentet av Byråets publikasjoner hos bokhandelen, og irriterer seg over å måtte bestille og komme igjen noen dager senere.

For detaljer vises til tabellene 3, 31 og 32.

5.6. Statistikketerspørselen etter emneområde og vurdering av statistikkens brukbarhet

De som bruker Byråets statistikk ble bedt om å oppgi hvilket emneområde de brukte statistikk fra, og samtidig å krysse av for hvorledes de vurderte opplysningene i forhold til sitt statistikkbehov.

I tabell E nedenfor har vi satt opp en oversikt over gjennomsnittlig antall emneområder som er brukt.

Tabell E. Gjennomsnittlig antall emneområder som er oppgitt brukt etter arbeidssted. Antall

	Antall emneområder gjennomsnitt
Alle	4,25
Stat	
Sentraladministrasjon	3,35
Ytre etater	3,74
Fylkeskommune eller kommune	
Sentraladministrasjon	6,72
Fagetat	4,60
Privat firma eller organisasjon	
Industri	3,57
Annet	4,94

Som det går fram av tabellen bruker de som er ansatt innen staten statistikk fra relativt få emner. Dette skyldes naturlig nok at innen sentraladministrasjonen arbeider de fleste med klart avgrensede fagområder. Det gjelder også i stor utstrekning de ytre etater.

I fylkeskommunene og kommunene hvor administrasjonen ikke er så spesialisert, bruker den enkelte statistikk fra atskillig fler områder, og naturlig nok er det sentraladministrasjonen som har det bredeste statistikkbehovet. Fagetatene er som i staten mer spesialiserte.

Også innen det priavte næringsliv og organisasjoner ser vi en lignende tendens. Industribedriftene bruker ikke statistikk fra så mange emneområder som de øvrige. Dette skyldes naturlig nok at under betegnelsen Annet finner vi organisasjonene og massemedia foruten konsulentfirmaer av ulike typer.

Det mest brukte emne er befolkning, over halvparten av rapporteringsenhetene oppgir at de bruker dette emne. Det er et ganske langt sprang til neste gruppe: emner som har brukerprosenten rundt 25-30. Denne gruppen omfatter priser og prisindekser, arbeidsmarked og lønns-, inntekts- og skattestatistikk. I en tredje gruppe med brukerprosenten fra 15 til noe over 20 finner vi statistikkområdene landbruk, miljø, ressurser og geografiske forhold, bergverk og industri, nasjonalregnskap, bygge- og anleggsvirksomhet, offentlige finanser, boliger og boforhold, sosiale forhold, handel, utdanning og helse. Lavest brukshyppighet - mellom 6 og 13 prosent - har forbruksundersøkelser, fiskerier, valg, penger og kreditt, sjøtransport, annen samferdsel og ferie/friluftsliv, rettsforhold og kultur.

Denne oppramsing er samtidig en rangering av statistikkområder etter prosentandel av brukerne som har oppgitt at de bruker vedkommende emne. Det kan være mange årsaker til at vi har fått denne rekkefølgen. En årsak kan være utvalgets sammensetning, en annen grunn kan være brukernes kjennskap til om Byrået har statistikk på vedkommende område. Byrået forbindes ofte med økonomisk statistikk. Det kan også tenkes at noe av statistikken ikke tilfredsstillende brukernes behov eller at deler av utvalget kan nytte statistikk fra egen etat i en viss utstrekning, og derfor ikke føler behov for å bruke Byråets statistikk i tillegg. Dette kan gjelde områder hvor de ulike departementer eller direktorater selv utarbeider statistikk, som f.eks. Justisdepartementet, Landbruksdepartementet og Sosialdepartementet. Innen det utvalg som er trukket fra Forsendelsesregisteret - utvalg B - har vi relativt mange fra disse departementers ytre etater. Som det vil gå fram i omtalen av de som ikke bruker Byråets statistikk, finner vi relativt mange ikke-brukere innen disse etater.

Detaljer som viser hvilke grupper som bruker hvilke emneområder, går fram av tabell 28. Det må imidlertid advares mot å bruke den ovennevnte rangering eller resultatene av tabell 28 som grunnlag for prioritering av statistikkproduksjonen i Byrået. Den konklusjon man kan trekke av denne tabellen er at det for hvert enkelt av emneområdene må vurderes hva som kan være årsaken til den interesse det er for de enkelte emneområder, om det kan skyldes utvalgets sammensetning, produktet selv (ufullstendig statistikk, sen publisering) eller manglende informasjon.

Ved tolkingen av tabell 28 må det også tas i betraktning at spørsmålet gjaldt fra hvilke emneområder Byråets statistikk ble brukt. Priser og prisindekser utgis ikke i egne NOS-publikasjoner, men i Uke- og Månedshefter og som Særtrykk. Det er derfor viktig at det ikke bare tenkes på publisering i form av NOS-publikasjoner, men også andre publiseringsformer når tabellen vurderes. Spesielle krysstabeller som ikke er tatt med i tabellvedlegget kan gi tilleggsopplysninger av verdi for det enkelte fagkontor.

De tall vi har fått for statistikkens brukbarhet og som er gjengitt i tabell 4-27 - en tabellside for hvert emneområde - kan også gi indikasjoner om lav eller høy brukshyppighet for et statistikkområde. I tabell F har vi satt opp et sammendrag fra alle tabellene, og også tatt med tilsvarende tall fra brukerundersøkelsen 1966 (IO 68/17 Om bruken av Statistisk Sentralbyrås statistikk av Paal Bog). Egentlig er denne sammenligningen noe misvisende og ikke helt korrekt. Undersøkelsesmetoden i 1966 var at et spørreskjema ble lagt inn i de enkelte publikasjoner, og det var således et helt selvselektert utvalg som var gjenstand for analyse den gang. Vi har heller ikke tall for fullt tilfreds med opplysningene fra 1966, og ikke fra 1980/81. Vi vet heller ikke hvor mange skjema som lå bak hver enkelt prosent, men må anta at det var ganske mange i og med at antall bearbejdede skjemaer i alt var 3 250, mot 1 153 ved denne undersøkelsen.

Av tabell F går det fram at andelen som oppgir at de er delvis eller ikke tilfreds med opplysningene i publikasjonene i forhold til sitt behov er vesentlig høyere enn i 1966. Dette kan ha mange årsaker. Hvis vi ser på arbeidsmarked - sysselsetting hvor bare 10 prosent var misfornøyd i 1966 og 58 prosent angir misnøye i 1980/81 er jo forklaringen enkel. Det grunnlag Byrådet har hatt å lage sysselsettingsstatistikken på i 1970-årene og fram til nå har vært utvalgsundersøkelser, mens det i 1966 forelå et godt grunnlag som biprodukt av innmelding-utmelding i trygdekasser. Andre og viktige årsaker kan være et høyere utdanningsnivå blant brukerne, og dette kombinert med stadig større krav til data i forbindelse med samfunnsplanlegging og administrasjon kan gi sterke utslag. Det viser seg også at misnøyen varierer i tre utvalgene vi har, og behovene innen disse tre utvalgene har vi tidligere sett er noe forskjellige. Det er f.eks. grunn til å merke seg at departementene er ganske misfornøyd med den statistikk vi lager om industri, energi, bygge- og anleggsvirksomhet. mens de private brukere er noe mer fornøyd.

Tabell F. Vurdering av statistikkens brukbarhet fra Brukerundersøkelsen 1966 sammenliknet med tilsvarende utsagn fra undersøkelsen 1980/81, etter hovedgruppe (A = dep., B = off. forv. ellers og undervisning, C = organisasjoner og næringsliv). Prosent (av bearbejdede skjema)

Statistikkområde	Utsagn: Delvis eller ikke tilfreds med opplysningene i publikasjonen i forhold til behov						
	1966	1980/81					
	I alt	I alt	A	Utvalg B	C	Tallet på besvarte skjema	
Miljø, ressurser, geografiske forhold	..	48	:	47	20	237	
Befolkning	28	:	29	28	631	
Helse	51	:	48	50	174	
Befolkning og helse	26	33 ¹⁾	33	:	:	-	
Arbeidsmarked/sysselsetting	10	58	69	59	52	360	
Nasjonalregnskap/utenriksregnskap ...	6	25	39	24	25	204	
Jordbruk, hagebruk, skogbruk, jakt ..	24	41	:	40	46	254	
Fiske og fangst	38	41	:	38	:	128	
Bergverksdrift, industri, energi) 30	48) 67	39	50	222	
Bygge- og anleggsvirksomhet) 30	47) 67	45	42	205	
Handel, utenriks	18)					
Handel, innenlandsk	52)	44	41	33	61	171
Sjøtransport	36	:	35	:	76	
Annen samferdsel og reiseliv	12	41	68	41	:	121	
Priser og prisindekser	4	25	:	25	25	372	
Offentlige finanser	18	30	41	32	20	182	
Penger og kreditt	17	35	:	32	38	126	
Lønn, inntekt og formue, skatter	26	41	56	34	52	314	
Forbruksundersøkelser	44	:	40	50	154	
Boliger og boforhold	53	:	57	38	188	
Sosiale forhold	33	49	50	48	:	211	
Rettsforhold	22	30	:	28	:	97	
Utdanning og forskning	39	38	:	38	:	175	
Ferie- og friluftsliv	50	:	46	:	73	
Kultur	44	:	40	:	78	
Valg	9	13	:	14	:	152	
Antall bearbejdede skjema	3 250	1 153	184	754	215		

1) Gjennomsnitt for de to emneområdene

: Prosentbasis under 25

Den konklusjon som kan trekkes av resultatene om bruk av emneområder og vurderingen av statistikkens brukbarhet for ulike behov, må være at det gjennom standardiserte publikasjoner kan være vanskelig å dekke alle bruker-ønsker. Tilfredsstilltes Statsadministrasjonens behov, vil muligens brukere innen undervisning eller private næringsliv finne at det som presenteres ikke passer så godt for dem. Resultatene av disse to tabeller indikerer at man både må se på hvilke brukergrupper man har, hvilke spesifikke behov disse har og så legge opp publiseringspolitikken etter dette. Noen vil ha behov for tilgang til databaser, mens andre grupper kan være fornøyd med enkle sammendrag med kommentarer, eller et tallmateriale som kan innpasses i årboka.

5.7. Bruksområder

Spørsmål 5 "Hva bruker De vanligvis statistikken til i Deres arbeid?" forutsatte at rapporteringsenheten bare skulle sette et svar. Dette kan være årsaken til at bare 74 prosent av de som bruker statistikk har besvart dette spørsmålet. Vi fikk nemlig en del kommentarer, vesentlig muntlig, som gikk ut på at statistikken ble brukt til flere formål og at de hadde problemer med avkryssingen. Dette viste seg også i de utfylte skjemaer, svært mange hadde krysset av både for planlegging og saksforberedelse. Ved revisjonen var det noe problematisk å avgjøre hvilket kryss som skulle få bli stående, yrke og arbeidssted ble retningsgivende, men ved tolkingen av resultatene bør en være oppmerksom på denne spesielle feilkilden ved dette spørsmålet.

For å få en samlet oversikt over hva statistikken innen de ulike emneområder brukes til, har vi laget tabell G som viser dette. I tabellen har vi slått sammen planlegging og saksbehandling. Som det vil gå fram av tabell G er det en viss forskjell i andel som bruker de ulike emneområder til planlegging/saksbehandling og i undervisning. Ansatte innen undervisning, skoleverk og forskning utgjør 6 prosent av det opprinnelige utvalg og 8 prosent av alle som svarte. Når det gjelder det vi har gruppert som Annet og Ubesvart utgjør Ubesvart langt den største gruppen, den varierer rundt 26 prosent. For "Annet" er spredningen nokså jevn på utlån, rådgivning, brukt som kildemateriale, av egen interesse, og pris-, lønns- og kontraktjustering. Det siste formål er naturlig nok mest dominerende innen privat næringsliv.

Tabell G. Personer som bruker statistikk fra ulike emneområder etter vanligste bruksområde. Prosent

	I alt	Forsk- ning	Planl., saksb.	Under- visn. etc.	Annet ubesv. 1)	Tallet på svar
Alle emneområder	100	3	53	11	33	1 153
Miljø, ressurser, geografiske forhold	100	4	48	16	32	237
Befolkning	100	3	43	12	31	631
Helse	100	6	48	13	33	174
Arbeidsmarked/sysselsetting	100	3	54	10	33	360
Nasjonalregnskap/utenriksregnskap ...	100	6	53	11	30	204
Jordbruk, hagebruk, skogbruk, jakt ..	100	2	47	22	29	254
Fiske og fangst	100	3	49	16	32	128
Bergverksdrift, industri, energi	100	3	61	9	27	222
Bygge- og anleggsvirksomhet	100	2	60	8	30	205
Handel, utenriks og innenlandsk	100	2	58	11	29	171
Sjøtransport	100	1	61	12	26	76
Annen samferdsel og reiseliv	100	2	57	13	28	121
Priser og prisindekser	100	4	58	8	30	372
Offentlige finanser	100	3	53	10	34	182
Penger og kreditt	100	4	56	10	30	126
Lønn, inntekt og formue, skatter	100	2	59	10	29	314
Forbruksundersøkelser	100	4	52	8	36	154
Boliger og boforhold	100	3	54	9	34	188
Sosiale forhold	100	4	46	15	35	211
Rettsforhold	100	4	49	17	30	97
Utdanning og forskning	100	6	49	14	31	175
Ferie- og friluttsliv	100	1	58	14	27	73
Kultur	100	3	44	15	38	78
Valg	100	2	46	18	34	152

1) Ubesvart er i gjennomsnitt 26 prosent.

Ved vurderingen av resultatene av tabell 29 og av sammendraget i tabell G må det bemerkes at i dette utvalget er det ikke med studenter og skoleelever. Av "Undersøkelse blant brukere av Statistisk årbok 1979" - IN 80/19 - var denne gruppen med og utgjorde 36 prosent av utvalget. I den undersøkelsen ble det spurt om hvilket kapittel som var mest brukt og spredningen ble da en annen enn den vi finner blant de brukere som er trukket ut til brukerundersøkelsen. Det er grunn til å være litt oppmerksom på dette ved tolking av resultatene når det gjelder bruksområder for de enkelte statistikkområder.

6. Bruk av og synspunkter på serien Norges Offisielle Statistikk

6.1. Bruk av publikasjoner fra serien NOS

67 prosent av alle som bruker Byråets statistikk oppgir at de bruker NOS-publikasjoner. Av tabell 30 går det fram at brukerprosentene varierer sterkt. Innen statsadministrasjonen er det mellom 70 og 80 prosent som oppgir at de bruker statistikk i form av NOS-publikasjoner og for fylkeskommuner og kommuner er prosenten mellom 60 og 70. Lavest brukerprosent finner vi innen privat næringsliv, undergruppe industri, med 33 prosent. Utdanning synes også å være en forklaringsvariabel for bruk av NOS-publikasjonene. Bare vel halvparten av de med lavest utdanning oppgir at de bruker NOS-publikasjoner. 77 prosent av de med høyest utdanning bruker NOS-publikasjoner. Her er også et annet moment som vi bør legge merke til. 5 prosent av alle spurte har ikke kunnet svare på hvorvidt de bruker NOS-publikasjoner eller ei. Det er en større andel blant de private og blant de som bruker statistikk sjeldnere, og av de som har lavest utdanning som ikke har svart på dette spørsmålet. Det er grunn til å anta at dette kan skyldes usikkerhet om hva som er serien NOS-publikasjoner, og det er vel også grunn til å anta at en del som oppgir at de ikke bruker NOS-publikasjoner, likevel gjør dette. De er bare ikke klar over vår serieinndeling, eller de kan ha glemt eller ikke lagt merke til, at det står Norges Offisielle Statistikk utenpå de publikasjonene. På spørsmålet om hvilken NOS-publikasjon som oftest ble brukt, var det flere som oppga en NOU-tittel i stedet for en NOS-tittel, og det samme forekommer ved bestilling av publikasjoner ellers. Det er således ikke bare selve serieinndelingen som forvirrer, men likheten mellom NOS og NOU. Dessuten har vi inntrykk av at enkelte mener at alt

som utgis av Statistisk Sentralbyrå er offisiell statistikk, men hvor utbredt en slik oppfatning kan være, er det ikke mulig å få inntrykk av ut fra denne undersøkelsen.

I 1977 gjennomførte Norske Opinionsinstitutt A/S en undersøkelse for Statens informasjonstjeneste om bl.a. kjennskapet til bestemte offentlige publikasjoner. Byråets publikasjonsserier var ikke med, men undersøkelsen, som er basert på 1 006 personlige intervjuer, viste at 18 prosent visste hva Norges offentlige utredninger er. Kjennskapet til forkortelsen NOU var også svakt - bare 13 prosent kunne gi rett svar. Selv om kjennskapet til utredningene og forkortelsen var noe bedre blant de med høy utdanning, indikerer også 1977-undersøkelsen at vi må være noe forsiktige med tolkingen av resultatene av spørsmål 6 om bruk av publikasjoner fra NOS-serien.

6.2. NOS-publikasjoner som brukes oftest

Omtrent 80 prosent av alle som oppgir at de bruker NOS-publikasjoner, har oppgitt hvilken publikasjon de bruker oftest. Spredningen i svarene er meget stor. I tabell 33 er bare de aller viktigste tatt med, ut fra de absolutte tall i grunnmaterialet. Som rimelig kan være kommer Statistisk årbok som nummer en som mest brukt, med Statistiske fylkeshefter som nummer to. Forøvrig avspeiler mest brukte publikasjon de resultater vi fant om mest brukte emne, kanskje med to unntak; Kriminalstatistikk og Utdanningsstatistikk. Det er forøvrig interessant å se at mens sentraladministrasjon innen staten bruker Statistisk årbok, bruker sentraladministrasjonen i fylkeskommuner og kommuner Fylkesheftene, slik som Byråets intensjoner er. Statistisk årbok kommer også som mest brukte publikasjon innen private firmaer og organisasjoner. For ytterligere detaljer vises til tabellen.

6.3. Vurdering av publikasjonene i serien NOS

I grunnmaterialet har vi tall for alle publikasjoner som er vurdert. I tabelldelen - tabell 34-43 - er de publikasjoner tatt med som er med i oversikten i tabell 33 om mest brukte publikasjon. På grunn av at analysegruppene i stor utstrekning er under 25, blir mange av disse tabellene lite meningsfylte. Det er derfor i tabell 44 tatt med en oversikt, basert på alle som har vurdert den NOS-publikasjon de bruker oftest ved å svare på spørsmål 10. Av alle som har besvart dette spørsmålet (622), vurderer 60 prosent den mest brukte publikasjon som fullt tilfredsstillende.

32 prosent svarer Nei, og 8 prosent Vet ikke. Hvis vi sammenligner med de utsagn rapporteringsenhetene har gitt som svar på spørsmål 4 (se tabell F side 16) og enkeltresultater i tabell 4-27 i tabelldelen, er vurderingen av NOS-publikasjonene bedre enn vurderingen av statistikken fra de enkelte emneområder.

Av alle svar som er gitt om emne som brukes - i alt 4 860 - er det 46 prosent som finner Byråets statistikk om emnet fullt tilfredsstillende. Det er visse variasjoner innen delutvalgene, for A-utvalget er tilsvarende prosent 39, for B-utvalget 47 og for C-utvalget 49.

Ved sammenligning med disse tall er det to forhold som må tas i betraktning: Det er bare vel halvparten av utvalget som har vurdert den mest brukte NOS-publikasjon. Av de som bruker statistikk fra vedkommende emne, kan det være mange som bruker Statistisk årbok eller en periodisk publikasjon, og av den grunn finner at emnet ikke er tilstrekkelig belyst.

En annen tolkingsmulighet er at den publikasjonen som brukes oftest, er fullt tilfredsstillende, mens NOS-publikasjonene fra andre områder kan være mindre tilfredsstillende for deres behov. Det er også mulig at enkelte når de svarer på spørsmål om NOS-publikasjonen, vurderer innholdet i vedkommende publikasjon, mens de når de vurderer statistikken for et emne under ett, kan finne den mindre tilfredsstillende for eksempel på grunn av sen publisering.

Inkonsistensen i vurderingene kan også ha andre forklaringer. Av tabell H side 23 går det fram hvor stor andel av alle statistikkbrukere, av alle NOS-brukere og av alle som bruker periodiske publikasjoner som bruker de ulike emneområder. Ved lesing av denne tabellen er det viktig å være oppmerksom på at rapporteringsenheten ikke har oppgitt hvor statistikken om vedkommende emne er funnet. At mange NOS-brukere bruker prisindekser betyr derfor ikke at de har funnet dem i en NOS-publikasjon.

Tabell H. Alle som bruker statistikk, alle som bruker NOS og alle som bruker periodiske publikasjoner i grupper for emne som er brukt. Prosent

	Andel av alle stat.- brukere	Andel av NOS- brukere	Andel av brukere pr. publ.
N =	1 153	799	800
Miljø, ressurser, geografiske forhold ..	21	25,5	22,8
Befolkning	55	59,3	59,5
Helse	15	16,9	14,3
Arbeidsmarked/sysselsetting	31	36,1	39,-
Nasjonalregnskap/utenriksregnskap	18	23,4	21,8
Jordbruk, hagebruk, skogbruk, jakt	22	26,1	24,3
Fiske og fangst	11	13,5	12,7
Bergverksdrift, industri, energi	19	23,-	24,3
Bygge- og anleggsvirksomhet	18	19,4	22,1
Handel, utenriks og innenlandsk	15	17,8	17,7
Sjøtransport	7	8,6	7,9
Annen samferdsel og reiseliv	10	13,4	13,4
Priser og prisindekser	32	34,4	37,5
Offentlig finanser	16	20,-	19,9
Penger og kreditt	11	13,2	14,4
Lønn, inntekt og formue, skatter	27	28,1	31,6
Forbruksundersøkelser	13	16,7	16,1
Boliger og boforhold	16	20,2	20,7
Sosiale forhold	18	21,4	20,1
Rettsforhold	8	10,9	8,9
Utdanning og forskning	15	18,6	16,3
Ferie- og friluftsliv	6	8,1	7,9
Kultur	7	8,2	8,4
Valg	13	15,1	15,9

6.4. Mangler ved NOS-publikasjonene

I tabell 45 gis en oversikt over de mangler rapporteringsenhetene finner ved den mest brukte NOS-publikasjonen. Prosentbasis for denne tabellen er bare 196. Av dette er det omtrent 1/4 som finner at den viktigste manglen er at publikasjonen er lite aktuell, 30 prosent mener at publikasjonen inneholder for få spesifikasjoner og igjen 1/4 mener at den er ufullstendig. Hver av manglene svak validitet, uoversiktlig presentasjon og manglende sammenlignbarhet med tidligere utgaver/annen statistikk oppgis av 6 prosent for hver.

Det er grunn til å merke seg at aktualiteten som mangel oppgis av relativt mange innen sentraladministrasjon stat, blant organisasjoner og massemedier, for bruksområdet forskning, vitenskapelig arbeid og av de som bruker statistikken til planlegging.

Bak tabelloverskriften Lite aktuell skjuler seg svaralternativer som for lang produksjonstid i Byrået, sen datainnsamling, for sen utgivelse o.l., mens det bak overskriften For få spesifikasjoner kan være noe større variasjon i svarene. I denne gruppen finner vi de som ønsker større detaljrikdom, men i kanskje like stor utstrekning ønsker om en annen presentasjonsform, f.eks. relative fordelinger, tidsrekker og sammenligningsmuligheter med andre publikasjoner, f.eks. ved at kjennemerkeverdiene koordineres for ulike emneområder. Mellom enkelte svar som er kodet under "for få spesifikasjoner", og svar som er kodet under "ikke sammenlignbar", kan det være glidende overganger. Under overskriften Ikke sammenlignbar har vi tatt med de som mener at statistikken ikke er sammenlignbar med annen offisiell eller privat statistikk, uten at de angir om dette skyldes ulikhet i kjennemerker/kjennemerkeverdier, eller har andre årsaker. Bak svarene under tabelloverskriften Validiteten er svak, er det en nokså heterogen gruppe. Noen mener at statistikkgrunlaget er dårlig fordi Byråets spørreskjema er slik konstruert at svarene må bli feil. Som eks. nevnes mengdeangivelser i vekt kontra antall. Det er også kommet antydninger fra offentlige oppgavegivere om at de bevisst gir Byrået ufullstendige oppgaver fordi Byrået stiller for store krav til dem. Enkelte av dem som mener at statistikken er ufullstendig, forklarer det med at statistikkgrunlaget er sviktende uten nærmere begrunnelse.

Ganske få finner at den NOS-publikasjon de bruker mest er uoversiktlig. Det er da ganske nærliggende å tolke det dithen at de fleste er fornøyd med presentasjonsformen. Tolkningen kan også være at den publikasjonen de bruker mest, kjenner de så godt at de ikke finner den uoversiktlig.

I tabell 46 har vi en oversikt over de svar som er gitt på spørsmålet om hvordan brukerne mener at manglene ved NOS-publikasjonene kan utbedres. Her er det bare 115 som har gitt svar, og svarene er i stor utstrekning et speilbilde av de mangler som er angitt. Det er bare en ting som bør bemerkes, noen av de som ønsker data som fins i en annen publikasjon er bare brukere av de periodiske publikasjonene. Det kan tyde på at de ikke kjenner til Byråets øvrige statistikkproduksjon. Viktig er det også at ganske mange ønsker at Byrådet skal samarbeide bedre med brukerne. Her finner vi den gruppen som har angitt som mangel svak validitet eller ufullstendig statistikk. Vi må vel heller ikke overse at raskere data-innsamling bare såvidt er nevnt, mens at bearbeidingstiden i Byrådet er for lang oppgis av noen flere.

Når det gjelder mangler ved NOS-publikasjonene er det en del som gir sine synspunkter til kjenne i det siste spørsmålet under Byråets tjenesteyting hvor vi spør om kommentarer til, ønsker om eller synspunkter på Byråets statistikk, tjenesteyting, opplysningstjeneste, informasjonsvirksomhet eller på samarbeidsformen mellom deres etat og Byrådet. Svarene som er gitt i tabell 45 og 46 bør derfor vurderes i sammenheng med svarene i tabell 75, dersom man ønsker å gå i detalj.

7. Bruken av og synspunkter på periodiske publikasjoner

7.1. Bruk av periodiske publikasjoner

Av utvalget som bruker statistikk fra Byrådet, er det nær 30 prosent som bruker en eller flere periodiske publikasjoner regelmessig, og ytterligere 40 prosent som bruker disse publikasjonene av og til. Vel 1/4 oppgir at de aldri bruker disse publikasjonene og 5 prosent har ikke svart på spørsmålet. I spørreskjemaet var de aktuelle titler oppgitt for å unngå misforståelser.

Periodiske publikasjoner brukes regelmessig av ca. 20 prosent innen statsadministrasjonen og ca. 55 prosent innen fylkeskommunal eller kommunal sentraladministrasjon. Brukerprosenten over gjennomsnittet finner vi også for gruppen markedsjef/konsulent. De som bruker statistikk ofte og de som bruker den til planlegging er også de som bruker periodiske publikasjoner i høyere grad enn gjennomsnittet viser.

Gjennomsnittlig bruker de som bruker periodiske publikasjoner 1,6 titler. Her er variasjonene små fra analysegruppe til analysegruppe, og brukshyppighet og bruksområde synes å gi lite utslag, bortsett fra at de som bruker statistikk sjelden også bruker færre titler (tabell 48).

Vi har foretatt en krysstabulering mellom bruken av NOS-publikasjoner og bruken av periodiske publikasjoner regelmessig eller av og til. Av alle som svarte (1 153) er det 49 prosent som bruker både periodiske publikasjoner og NOS-publikasjoner. Ytterligere 18 prosent bruker periodiske publikasjoner uten å bruke NOS-publikasjoner. 17 prosent oppgir at de bruker NOS, men svarer nei på spørsmålet om de bruker periodiske publikasjoner. 16 prosent har enten ikke besvart spørsmål 6 om bruk av NOS-publikasjoner eller spørsmål 11 om bruk av periodiske publikasjoner.

7.2. Hvilke periodiske publikasjoner som brukes

I henhold til tabell 48 i tabelldelen oppgir 19 prosent at de bruker Statistisk ukehefte og 16 prosent at de bruker Særtrykk fra Statistisk ukehefte. For utvalg B har vi en kontroll på dette. Etter utvalget var trukket fra Forsendelsesregisteret ble det kjørt ut tabeller som viser hvor mange av de som var trukket ut som mottar publikasjoner fra de forskjellige serier eller Særtrykk fra Statistisk ukehefte. Vi fant der at gjennomsnittet var 13 prosent for Statistisk ukehefte og 36 prosent var mottakere av Særtrykk fra Statistisk ukehefte. Tilsvarende tall for de 730 som svarte - utvalg B - er henholdsvis 14 og 16 prosent. Tidligere har vi konstatert at de som har sendt inn skjemaer, synes å være ganske representative for det opprinnelige utvalg. Følgelig burde vi funnet en viss overensstemmelse mellom bruk av de ulike periodiske publikasjonene innen totalutvalget og blant dem som svarte. Det gjør vi for Statistisk ukehefte og Statistisk månedshefte, men altså ikke for Særtrykkene. Det er her ganske vanskelig å si om de som bare mottar et eller flere Særtrykk og ikke noe annet fra Statistisk Sentralbyrå, er underrepresentert i utvalget. Kanskje de ikke betrakter Særtrykkene som

"statistikk", fordi jo en stor del av disse Særtrykkene er prisindekser og byggekostnadsindekser. En annen mulighet er at Særtrykkene ikke forbindes med Statistisk Sentralbyrå, selv om det står nederst på dem at Statistisk Sentralbyrå bes oppgitt som kilde ved alle gjengivelser av dette Særtrykk eller deler av det.

21 prosent av de som svarte oppgir at de bruker Statistisk månedshefte og her er overensstemmelsen mellom andel av de som får dette i henhold til tabellene, og andelen av B-utvalget som oppgir at de bruker Statistisk månedshefte, forbausende stor. Prosenttallene er henholdsvis 22 og 21.

Både Statistisk ukehefte og Statistisk månedshefte har høyere brukerprosent innen sentraladministrasjonen i staten og blant de hyppigste statistikkbrukere enn innen andre analysegrupper.

37 prosent av alle som svarte, oppgir at de bruker Nye distriktstall. Andelen av B-utvalget som i henhold til Forsendelsesregisteret får Nye distriktstall, er 38 prosent. 52 prosent av de 730 i B-utvalget oppgir at de bruker Nye distriktstall. Av det må vi kunne slutte at de som bruker Nye distriktstall, har vært noe ivrigere til å besvare spørreskjemaet enn de øvrige. Nye distriktstall brukes bare av 10 prosent innen sentraladministrasjonen og av 36 prosent innen de ytre etater i staten. Det er fylkeskommunene og kommunene som i første rekke bruker denne publikasjonen. 88 prosent av de som arbeider innen kommunal sentraladministrasjon og 62 prosent av de som arbeider i fagetatene har oppgitt at de bruker dette. At en så stor andel av de private som nesten 20 prosent oppgir at de bruker Nye distriktstall har sikkert sammenheng med at avisene er ivrige brukere av denne publikasjonen.

Månedsstatistikk over utenrikshandelen oppgis brukt av 6 prosent av totalutvalget og av 3 prosent av B-utvalget. 12 prosent av det opprinnelige B-utvalget får denne publikasjonen tilsendt. Her er det altså også inkonsistens mellom det opprinnelige utvalget og svarene til de som har sendt inn skjema. Om dette skyldes feilerendring eller at det er andre enn rapporteringsenheten som bruker månedsstatistikken er vanskelig å bedømme. Årsaken ligger vel heller i at andelen av personer som svarte innen ytre etater og fylkeskommunal og kommunal administrasjon er relativt høyt sammenliknet med de øvrige grupper. Månedsstatistikk over utenrikshandelen brukes vesentlig innen statsadministrasjonen sentralt (oppgis av 9 prosent) og innen privat næringsliv der 21 prosent av de som tilhører gruppen industri oppgir at de bruker denne publikasjonen, som de må betale for i fast abonnement.

11 prosent av de som svarte oppgir at de bruker Konjunktur-
tendensene. 7 prosent av B-utvalget oppgir å bruke Konjunktur-
tendensene. Dette er et rimelig resultat idet Konjunktur-
tendensene i første rekke
brukes innen statlig og kommunal sentraladministrasjon (av henholdsvis 13
og 15 prosent), og av 31 prosent innen industri og av 23 prosent innen
annet (massemedier og organisasjoner). Konjunktur-
tendensene sendes fore-
løpig gratis til de som ber om det.

Kvartalshefte bank var med på spørreskjemaet og 2 prosent har opp-
gitt at de bruker dette. I og med at Byrået har stoppet publiseringen av
dette heftet, er det liten grunn til å kommentere resultatene.

7.3. Vurdering av de periodiske publikasjoner

For hver periodisk publikasjon som rapporteringsenheten oppgir at
han/hun bruker, ba vi om vurdering av innhold og presentasjonsform. I
disse kommentarene vil vi bare ta med hovedresultatene, andelen av de som
bruker vedkommende periodiske publikasjon, som finner den fullt tilfreds-
stillende. Detaljresultatene går fram av tabell 49-55.

53 prosent av de som bruker Statistisk ukehefte finner både inn-
hold og presentasjonsform fullt tilfredsstillende.

57 prosent finner såvel innhold som form tilfredsstillende for
Særtrykkene fra Statistisk ukehefte.

63 prosent av de som bruker Statistisk månedshefte finner både
innhold og form fullt tilfredsstillende.

59 prosent av brukerne av Nye distriktstall vurderer innholdet
som fullt tilfredsstillende og 65 prosent vurderer også presentasjonsformen
som fullt tilfredsstillende.

50 prosent av brukerne av Månedsstatistikk over utenrikshandelen
finner både innhold og presentasjonsform fullt tilfredsstillende.

Hele 72 prosent av dem som oppgir å bruke Konjunktur-
tendensene finner innholdet i denne fullt tilfredsstillende, men bare 55 prosent finner
presentasjonsformen tilfredsstillende. I denne forbindelse bør det nevnes
at brukerne har vurdert Konjunktur-
tendensene på grunnlag av den presenta-
sjonsform den hadde til og med januar 1981. De forbedrede diagrammene kom
først i februar 1981-utgaven, og de fleste skjemaer antas å være utfylt
før rapporteringsenheten mottok dette.

7.4. Mest brukte periodiske publikasjon

Bare 60 prosent av de som bruker en eller flere av de periodiske publikasjoner har besvart spørsmålet om hvilken periodisk publikasjon de bruker oftest. Av disse er det nesten 60 prosent som oppgir Nye distriktstall, 20 prosent oppgir Statistisk ukehefte, 17 prosent oppgir Statistisk månedshefte.

22 prosent av de som besvarte spørsmålet oppga Særtrykk fra Statistisk ukehefte og de særtrykk som ble nevnt oftest var innen emneområde befolkning/helse, jordbruk eller skogbruk, veitrafikkulykker og prisindekser. Vi hadde håpet å fått et inntrykk av bruk av Særtrykkene ved dette spørsmålet, men som følge av at såvidt få oppgir at de bruker Særtrykk og dessuten besvarer dette spørsmålet, har det ikke lyktes.

7.5. Mangler ved mest brukte periodiske publikasjoner

27 prosent av de som oppgir at Statistisk ukehefte er den mest brukte publikasjon, oppgir at de finner mangler ved den. Av de 97 som besvarte dette spørsmålet, var det 30 prosent som finner SU uoversiktlig og/eller at heftet mangler sidehenvisning. 26 prosent synes at heftet har for få spesifikasjoner. Neste 20 prosent mener at de finner få tabeller av interesse i heftet, og 14 prosent mener at tallene er for gamle. Bare 4 prosent mener at tallgrunlaget ikke er godt nok, og like mange mener at de tabeller de bruker ikke er sammenlignbare med årspublikasjonen.

19 prosent av de som oppgir at Statistisk månedshefte er den mest brukte publikasjon, anfører mangler ved den. I alt har 81 rapporteringsenheter besvart dette spørsmålet. Uoversiktlighet er også for denne publikasjonen den viktigste mangel, oppgitt av 26 prosent. Omkring 1/5 savner kommentarer, figurer eller forklaring og et tilsvarende antall synes at SM er for lite spesifisert. 10 prosent av de som finner mangler mener at tallene er for gamle og omlag 5 prosent mener at validiteten ikke er god nok og tilsvarende antall peker på at tallene i tabellene ikke er sammenlignbare med årspublikasjoner.

25 prosent av de som oppgir Nye distriktstall som mest brukte publikasjon angir mangler. I alt har 273 besvart spørsmålet. Vel 50 prosent mener at det er for få spesifikasjoner i Nye distriktstall. 16 prosent av de som svarer oppgir at få tabeller er av interesse, og 12 prosent mener at validiteten ikke er god nok. 8 prosent savner kommentarer,

figurer eller forklaring til tabellene, 4 prosent mener tallene er for gamle, 4 prosent mener at publikasjonen er uoversiktlig og 4 prosent savner sammenlignbarhet med årspublikasjoner.

Det er altså ikke de samme manglene som påpekes ved de enkelte publikasjonene. At Statistisk ukehefte får "uoversiktlig" angitt av 30 prosent er ikke overraskende da undersøkelsen pågikk i en periode da sidetallet i ukeheftet var forholdsvis høyt. At den samme mangel også oppgis for Statistisk månedshefte, som har innholdsfortegnelse, er noe mer overraskende. Det kan være avsnittsinndelingen med romertall som forvirrer, og muligens også inndelingen i A - faste tabeller og B - periodiske tabeller. At noen savner kommentarer, figurer og forklaringer er rimelig, vanskeligere er det her å tyde hva som kan være ment med for lite spesifisert.

Den viktigste mangel som er angitt for Nye distriktstall er at den er for lite spesifisert. Her kan det være enklere å tolke det som menes, idet det fra kommunalt hold i flere fora, og også i kommentarene i denne undersøkelsen, er gitt uttrykk for savn av kretsdata. I gruppen for lite spesifisert kan også skjule seg ønsker om tabeller fra flere statistikkområder. Savnet av tilbakegående tall på enkelte områder er også kodet under denne kolonnen. Naturlig nok vil enkelte finne at heftet inneholder få tabeller av interesse. Ved å studere detaljresultatene går det fram at dette er mest utbredt innen fagetatene. Kommentarene om validiteten kan i noen utstrekning skyldes mangelfull sysselsettingsstatistikk. Det kan også ha sin bakgrunn i at enkelte innen de ytre etater eller i kommunene enten mener at de selv gir for dårlige oppgaver, det er kommet til uttrykk under generelle kommentarer, eller at feil de har påpekt er kommet så sent til Byrået at det ikke kunne ta hensyn til det.

Generelt må det vel kunne sies at brukerne er relativt milde i sin vurdering av mest brukte publikasjon idet bare 20-25 prosent mener at det er mangler ved den. Spørsmålet er om resultatet kan tillegges større vekt enn det skulle tilsies rent tallmessig, fordi det bare er de som hadde oppgitt hvilken publikasjon de brukte mest som ble gitt anledning til å påpeke mangler ved publikasjonen. Selv om alle brukere blir gitt mulighet til kommentarer og synspunkter ved å besvare spørsmål 28, kan det tenkes at den "siling" av brukere som ble foretatt gjennom formuleringene i spørreskjemaet, kan ha bevirket at for få har gitt sine synspunkter til kjenne. Dette avspeiles også ved at vi har fått så få svar for Månedsstatistikk over utenrikshandelen og Konjunkturtendensene at tallene ikke er kommet med.

7.6. Forslag til forbedringer av mangler ved mest brukte periodiske publikasjon

I en viss utstrekning vil forslaget til forbedring være et speilbilde av de mangler som er angitt, og dessuten er det en del ubesvart, kanskje fordi rapporteringsenheten har funnet at forslaget til forbedring var selvinnløsende ut fra den mangel som var ført opp.

Når det gjelder Statistisk ukehefte er det et nytt moment som er kommet inn i forhold til manglene, nemlig forslag om å supplere med figurer, relative fordelinger e.l., og å forbedre språk eller layout. Dette blir ikke eksplisitt påpekt som mangel ved SU.

Også for Statistisk månedshefte kommer forslag om å få inn forbedret språk og layout, forøvrig er forslagene til forbedring på de samme områder som ble påpekt som mangler.

Mens 25 prosent av alle som hadde oppgitt Nye distriktstall som mest brukte publikasjon, besvarte spørsmålet om mangler, er det bare 11 prosent av de 273 som kommer med forslag til forbedringer. Her er det ingen forslag som avviker fra det som er angitt under mangler, bortsett fra forslaget om samarbeid med brukerne, og dette ønsket kommer også klart fram i de generelle kommentarene og synspunktene brukerne gir uttrykk for i siste spørsmål. Utskrift av kommentarene ligger ved som vedlegg 2.

For detaljer vises til tabellene 57-59 (manglene) og 60-62 (forslag til forbedringer).

8. Bruken av og synspunkter på seriene Statistiske analyser, Artikler, Samfunnsøkonomiske studier og Rapporter

8.1. Bruk av seriene

18 prosent av alle som bruker Byråets statistikk oppgir at de bruker publikasjoner fra en eller flere av seriene SA, ART, SØS og RAPP. 92 prosent av disse bruker også publikasjoner fra serien NOS, slik at 8 prosent av dem enten bruker utelukkende publikasjoner fra de øvrige serier eller publikasjoner fra de øvrige serier i kombinasjon med periodiske publikasjoner. Seriene brukes av vel 30 prosent innen statlig sentraladministrasjon og av over halvparten av dem som oppgir forskning eller vitenskapelig arbeid som viktigste bruksområde. At det er få innen private firmaer eller organisasjoner som bruker publikasjoner fra disse seriene, kan bero på at de vel er lite kjent, like meget som på at de ikke er vurdert som nyttige. Detaljer går fram av tabell 63.

Av de 220 som har oppgitt at de bruker publikasjoner fra disse seriene, er det vel halvparten som oppgir at de bruker SØS, 44 prosent nevner Artikler, 33 prosent oppgir Rapporter og 17 prosent sier at de bruker Statistiske analyser med andre titler enn Miljøstatistikk og Sosialt utsyn.

Sosialt utsyn brukes av 39 prosent av de som har besvart spørsmålet. Brukerprosenten er høyere enn gjennomsnittet innen statlig sentraladministrasjon, blant dem som bruker statistikk hyppigst og for bruksområde forskning og vitenskaplig arbeid. Denne strukturen finner vi forøvrig også for de øvrige seriene, og for Miljøstatistikk som oppgis brukt av 33 prosent av de som bruker publikasjoner fra disse seriene.

8.2. Synspunkter på seriene SA, SØS, RAPP

I spørreskjemaet spørsmål 17 og 18 ba vi om vurdering av Miljøstatistikk og Sosialt utsyn og på de øvrige serier. Dessverre er det svært få - ca. 5 prosent av totalutvalget - som har besvart spørsmålene om Miljøstatistikk og Sosialt utsyn, og for de øvrige serier er svarprosenten så lav at vi ikke har hatt de nødvendige 25 som prosentgrunnlag. Det meste vi kan si er at ingen av de to nevnte SA-publikasjoner har fått karakteren ikke tilfredsstillende. Resultatene finnes i tabellene 65 og 66.

9. Brukernes kontakt med Byrået og hvilke opplysninger de ønsket

9.1. Kontakten med Byrået

I dette spørsmålet begrenset vi kontakten til å gjelde de siste to måneder før skjema ble besvart. Dette var for å unngå minnesfeil. Som det fremgår av avsnittet om metode foregikk datainnsamlingen dels rundt månedsskiftet november-desember 1980 og dels ved månedsskiftet januar-februar og enkelte skjema kom ikke inn før i mars 1981. Det er således ikke en bestemt to-måneders periode disse svarene refererer seg til, men bortsett fra at desember-januar kan være atypiske måneder, burde dette ikke bety noe for nivået. Da kan heller det faktum at utvalget er delvis selvselektert spille inn, idet det muligens er de mest aktive og interesserte som har tatt seg bry med å besvare skjemaet. Dette kan bety at det er noen flere blant rapporteringsenhetene enn blant brukerne generelt som har hatt kontakt siste to måneder.

Av tabell 67 går det fram at 25 prosent har hatt kontakt med Byrået pr. brev, telefon eller ved besøk i det aktuelle tidsrom. Vårt Forsendelsesregister har nå nær 17 000 mottakere registrert, og hvis dette svaret skulle være representativt for disse brukerne, ville det bety at Byrået er kontaktet av vel 500 hver uke. Nå er jo brukertallet vesentlig høyere enn det som går fram av Forsendelsesregisteret med gratisabonnenter. Det er også vanskelig å finne ut hvor mange brukere vi har utenom disse, f.eks. på grunnlag av salget, idet en god del er klasse-sett eller selges til elever/studenter som antagelig får den veiledning de trenger fra sin lærer.

Det er grunn til å merke seg at det er den statlige sentraladministrasjon, de hyppige brukerne og de som bruker statistikk til forskning og vitenskapelig arbeide foruten markedssjefer og konsulenter i private næringsliv, som er de som oftest tar kontakt med Byrået. Det går også fram at de som bruker statistikk i undervisning eller opplysningsvirksomhet sjelden kontakter Byrået. For detaljer forøvrig vises til tabell 67.

9.2. Opplysninger som ønskes

De 288 rapporteringsenheter som oppga at de hadde hatt kontakt med Byrået, ble bedt om å krysse av for hvilke opplysninger de hadde bedt om, og de hadde mulighet til å krysse av for flere prekodete svar og dessuten spesifisere annet.

Av tabell 67 forts. går det fram at gjennomsnittlig hadde de bedt om 1,7 opplysninger hver slik vi hadde kodet dem. Vel halvparten hadde bedt om statistikk om bestemte emneområder. En tredjedel ønsket mer detaljerte opplysninger enn det som sto i den publikasjonen de hadde for hånden. En tredjedel hadde bedt om tall fra publikasjoner som brukeren ikke hadde, men som han kjente til. 36 prosent spurte etter tall som ikke var publisert. Relativt få - 8 prosent - ønsket forklaring på hvordan man skulle lese eller forstå en tabell, tabelloverskrift, fotnote eller definisjon.

16 prosent (46 rapporteringsenheter) har oppgitt andre opplysninger. I spesifikasjonen av andre opplysninger går det fram at svarene er nokså jevnt fordelt på tall som ventes i neste utgave av en publikasjon, forslag om samarbeide om utarbeidelse av statistikken, bestilling av publikasjoner eller fast forsendelse av publikasjoner, og om statistikken er valid/brukbar i en bestemt sammenheng. Detaljene går fram av tabell 67 forts.

9.3. Kjennskap til hvor i Byrået brukeren skulle henvende seg

Av de som hadde tatt kontakt med Byrået var det omtrent 2/3 som oppga at de visste på forhånd hvor de skulle henvende seg, 1/3 visste det ikke og noen ganske få husket ikke.

De som oppga at de visste hvor de skulle henvende seg, ble spurt om hvilket kontor eller hvem de kontaktet. Av svarene går det fram at 12 prosent kontaktet Opplysningskontoret, 6 prosent kontaktet Biblioteket, 38 prosent vendte seg til et av fagkontorene og 38 prosent hadde kontaktet en bestemt person. 6 prosent husker ikke. Sentraladministrasjonen i staten tok vesentlig kontakt enten med et av fagkontorene eller en bestemt person, og det er de som bruker statistikk oftest som har direkte kontakt med fagkontorer/personer. Forskerne henvender seg i større grad til en bestemt person enn til fagkontor og bibliotek.

De som hadde tatt kontakt med et fagkontor eller en bestemt person ble bedt om å oppgi hvilket kontor eller hvilken person. I henhold til den interne telefonkatalogen ble så personene kodet til det kontor de arbeider på, og vi har fått en oversikt over hvorledes henvendelsene fordeles seg til ulike kontorer for hvert av de tre utvalgene A, B og C og i alt. Denne oversikten er satt opp i tabell I side 35 (tilsvarende fordeling brutt ned på de enkelte analysegrupper og i prosent av totalutvalget står i tabell 69 forts.).

10. Bruken av orienteringspublikasjonene og vurderingen av disse

10.1. Hvilke orienteringspublikasjoner brukes

Av alle som bruker statistikk fra Statistisk Sentralbyrå er det 27 prosent som oppgir at de bruker en eller fler av Byråets orienteringspublikasjoner; Publikasjoner fra Statistisk Sentralbyrå, Månedens publikasjoner fra Statistisk Sentralbyrå eller Veiviser.

Brukerne ble spurt hvilken av disse tre som ble brukt oftest. 37 prosent av de som bruker oppgir Publikasjoner fra SSB, 22 prosent oppgir Månedens publikasjoner, og 18 prosent Veiviser, 4 prosent har misforstått eller oppgitt oversikten bak i publikasjonene, og 19 prosent har ikke besvart spørsmålet.

Detaljer går frem av tabell 70.

Tabell J. Personer som har oppgitt at de kontaktet (fag-) kontor eller person etter spesifisering av fagkontor. Prosent

	Utvalg			Sum
	A	B	C	
I alt	99	100	100	99
1. kontor, Sosiodemografisk forskningsgruppe, Folketellingskontoret	17	7	5	10
2. kontor, Landbrukstellingskontoret	4	27	13	15
3. kontor	15	20	8	15
4. kontor	2	-	5	2
5. kontor	15	11	16	14
6. kontor, Gruppe for ressurs.	15	9	21	15
7. kontor	7	-	-	2
8. kontor	7	4	-	
9. kontor	4	0	13	5
10. kontor, Økonomisk analysegruppe	9	4	8	7
Annet - bl.a. Registerkontor, Informasjonskontor	4	18	11	10
Alle som svarte	46	45	38	129

10.2. Vurdering av orienteringspublikasjonene

Av de som har besvart spørsmålet om Publikasjoner fra Statistisk Sentralbyrå (111), finner 78 prosent at den er tilfredsstillende, 5 prosent mener den ikke er det og 17 prosent svarer ikke. De som var misfornøyde ble bedt om å komme med forslag til endringer, og svarene fordeler seg på at de savner emneinndeling eller stikkordregister eller at de ønsker en kort beskrivelse av innholdet i publikasjonene. Publikasjoner fra har nå et par år hatt en emnefordelt oversikt, og savnet må da enten skyldes at rapporteringsenheten har en gammel utgave, eller ikke har bladd forbi den alfabetiske listen. Ønske om stikkordregister kan tolkes som et ønske om å få Veiviser. Når det gjelder ønsket om å få en kort beskrivelse av innholdet i publikasjonene, kan dette være verd å merke seg.

79 prosent av brukerne av Månedens publikasjoner finner den tilfredsstillende, 3 prosent mener den ikke er det og 18 prosent vet ikke. Det eneste ønske som er kommet fram fra de misnøyde er angivelse av dato når neste utgave vil komme. Det gjelder da den oversikten som står i Månedens publikasjoner over "ventes å komme neste måned". Kommentarene tyder på at de mest utålmodige ringer flere ganger.

73 prosent av de 59 som har svart på spørsmålet om vurdering av Veiviser, finner den tilfredsstillende. 8 prosent mener den ikke er det, og vet ikke-prosenten er også for denne publikasjonen høy: 19 prosent. Når det gjelder de misnøydes forslag til endringer fordeler de seg nokså jevnt på disse tre kategorier; ønsker om oftere oppdatering, savn av emnegruppering, stikkordregister og generell kommentar om at den er ufullstendig.

Det første forslaget til endringer, om hyppig oppdatering, kan ha sin bakgrunn i at siste utgave av Veiviser dessverre var noe forsinket, og det vil nå bli rettet på ved at utgivelsen kommer i rute igjen. Ønskene om emnegruppering og stikkordregister kan vi vanskelig gjøre noe med, idet Veiviser nå er inndelt etter emne, og har stikkordregister. Når det gjelder det siste, forstår vi av kommentarene at det er behov for et noe fyldigere stikkordregister, og det kan jo tenkes at forslag til endringer av emnegrupperingen innebærer ønsker om en noe annen emneinndeling enn den vi bruker. Det tredje ankepunkt er at Veiviser er ufullstendig, det viser seg at dette dels er at man savner adresser, dels at det letes etter titler som er endret eller dårlig kjennskap til statistikk rent generelt.

Detaljer går fram av tabell 71 og 71 forts.

10.3. Bruk og vurdering av Hvem svarer på hva i Statistisk Sentralbyrå

Spørsmålene om Hvem svarer på hva ble stilt atskilt fra spørsmålene om de øvrige orienteringspublikasjoner. Det viser seg at 19 prosent av de som bruker Byråets statistikk også bruker Hvem svarer på hva i Statistisk Sentralbyrå. 75 prosent sier nei og 6 prosent har ikke besvart spørsmålet.

90 prosent av de som bruker den mener den er fullt tilfredsstillende, og bare 5 prosent mener den ikke er det, resten vet ikke.

Da antall misnøyde er meget få, har vi også fått få forslag til forbedringer. De vi har fått går ut på at Hvem svarer på hva bør oppdateres oftere, fordi navnet er feil. Dette er et forhold som vel må kunne rettes på ved omlegging til EDB eller tekstbehandling.

Detaljer går fram av tabell 72.

11. Byråets tjenesteyting

11.1. Vurdering av tjenesteytingen

Alle som bruker Byråets statistikk ble bedt om å vurdere hvordan de synes Byråets tjenesteyting er på grunnlag av den kontakt de har hatt med Byrådet. 28 prosent av rapporteringsenhetene mener den er meget god og 42 prosent mener den er god. 5 prosent finner at den er varierende og 1 prosent mener den er mangelfull. Vet ikke-gruppen er på 19 prosent og ubesvart på 6 prosent. I tabell 73 finnes detaljene som viser hvilke grupper som er mest fornøyd respektiv misfornøyd. Det er verd å merke seg at de som bruker statistikk hyppigst finner tjenesteytingen varierende eller mangelfull i større grad enn de som bruker statistikk sjeldnere. Det er forøvrig sentraladministrasjonen i staten, de private firmaer eller organisasjoner, samt de som bruker statistikken til forskning og vitenskaplig arbeid, som i høyere grad enn de øvrige analysegrupper mener at Byråets tjenesteyting er varierende eller mangelfull.

11.2. Begrunnelser for at Byråets tjenesteyting oppfattes som varierende eller mangelfull

Alle som svarte at Byråets tjenesteyting var varierende eller mangelfull ble bedt om å gi en begrunnelse for svaret. Det var da ikke oppgitt faste svaralternativer.

I og med at prosenten som oppga at tjenesteytingen var varierende eller mangelfull er liten, var det 46 rapporteringsenheter som hadde

besvart dette spørsmålet - 4 prosent av totalutvalget. Svarene fordeler seg ganske jevnt på fire ankepunkter.

- Ved telefonhenvendelser blir vi satt over fra person til person.
- Tjenesteytingen avhenger sterkt av den person som vi får kontakt med.
- Vi savner mer aktiv brukerveiledning og bedre dokumentasjon av Byråets statistikk.
- Forsinket utgivelse eller uregelmessige utgivelsestidspunkter for publikasjoner - "vi vet ikke når vi kan vente neste publikasjon".

Det er all grunn til å glede seg over at såvidt mange som 70 prosent er fornøyd med Byråets tjenesteyting. Vi vet jo ikke hva den relativt store vet ikke-gruppen skjuler, det kan være et uttrykk for at en ikke kjenner Byrådet så godt at en føler seg kompetent til å svare, men det kan også være et uttrykk for misnøye. Det kan også tenkes at en del som generelt sett synes at Byråets tjenesteyting er god eller meget god likevel kunne vært enig i enkelte av de utsagn vi har fått fra de som mener den er varierende og mangelfull.

12. Brukernes kommentarer

Alle som bruker Byråets statistikk ble spurt om de har andre kommentarer til eller synspunkter på Byråets statistikk, tjenesteyting, opplysningstjeneste, informasjonsvirksomhet eller samarbeidsformen mellom dem og Byrådet, i tillegg til de opplysninger de måtte ha gitt på tidligere spørsmål. 19 prosent svarte at de hadde slike kommentarer, 68 prosent svarte nei og 13 prosent lot spørsmålet stå ubesvart. 210 besvarte da det åpne spørsmålet om hvilke kommentarer de hadde. En utskrift av svarene ligger ved som vedlegg 3, men svarene er også systematisert og resultatet finnes i tabelldelen, tabell 75.

Vel 1/5 fant mangler ved den informasjon Byrådet gir. Stikkord for hva som er kodet under ønske om bedre informasjon, er blant annet ønsker om en samlet oversikt over alt Byrådet utgir, over hvilke tjenester Byrådet yter, det er ønsker om oversikt over prosjekter i arbeid, det er ønsker om at det alltid skal være noen tilstede som kan svare på henvendelser ved de ulike kontorer, og det er ønske om kurs og foredragsvirksomhet.

17 prosent av de som har besvart spørsmålet ønsker at statistikken skal ha bedre aktualitet, noen synes at forsinkelsene i statistikkproduksjonen er for stor eller at oppdateringen foregår for sjelden. I samme gruppe har vi tatt med de som synes at presentasjonsformen er uoversiktlig eller som mener at datagrunnlaget er for svakt. Problemer med å sammenligne statistikk, enten mellom tabeller i Årboka eller mellom ulike publikasjoner, er også kodet inn her. Aktualiteten er imidlertid det viktigste, og mange har jo nevnt begge deler i sine svar. Like mange - 17 prosent av de som hadde besvart spørsmålet - oppga at de ønsket bedre samarbeid med Byrået om datainnsamling og presentasjonsformen. Stikkord for kodingen var generelle ønsker om bedre samarbeid mellom bruker eller brukerens organisasjon eller etat og Byrået om såvel innsamlingsrutiner som skjemaforming og presentasjonen av resultatene. Det var enkelte som hevdet at de må gå omveier for å få fram sine synspunkter, fordi de blir avvist av rette vedkommende i Byrået når de tar opp samarbeidsproblemer. Det var også enkelte ønsker om regelmessige kontaktmøter, og en og annen mente vel at Byrået burde kunne myke opp tolkingen av de lovbestemmelser som ligger til grunn for statistikkutarbeidingen, eller at man ikke uten videre skulle bruke disse som unnskyldning for å unnlate å endre en rutine.

På tredje plass kommer 11 prosent av de som har gitt kommentarer, som mener at Byrået mangler evne til fornyelse og at Byrået bruker et tungt språk eller en vanskelig terminologi. Stikkord for hva som skulle kodes i denne gruppen er at Byrået er for statisk, at de vedkommende har vært i kontakt med mangler evne til nytenking og er lite villig til å lytte til andres synspunkter, og at de mener Byrået er lite villige til å lage statistikk på nye områder som de mener er viktige i dagens samfunn. Forbedring/aktualisering av allerede eksisterende statistikk i takt med samfunnsutviklingen er også tatt med her.

De følgende kommentarer ble hver gitt av 6 prosent av de som svarte. En bedre mer effektiv organisasjonsform, nye EDB-systemer, bedre programmeringskapasitet, bedre muligheter for å tilpasse statistikken til bestemte brukerbehov er stikkord som ble brukt ved kodingen av det som hører inn under overskriften EDB-system må forbedres.

Enklere rutiner ved oppgaveinnhenting var ønsker fra mange, og her er det verd å legge merke til at dette ønsket kom ikke bare fra private firmaer eller organisasjoner. Også statlige ytre etater og sentraladministrasjonen innen kommuner og fylker hadde ønsker om bedre rutiner ved oppgaveinnhenting. Enkelte av de som her yttrykte misnøye er etater som i

tillegg til oppgavene til Byrået også må gi tilsvarende oppgaver til eget departement som selv utarbeider statistikk. Det var da blant annet misnøye med at kjennemerker og kjennemerkeverdier ikke var de samme til de to oppgavegivere. Fra de private går jo kommentarene mere ut på det byrdefulle, det tidkrevende ved å skulle gi oppgaver og ønske om forenkling så langt mulig.

Det kom fram relativt mange ønsker om å få tilgang til databank, ikke bare for statistiske data, men også for å få dokumentasjon/informasjon om hva Byrået har av data og i hvilken form, om det foreligger i trykt publikasjon og hvilke, eller om det kan skaffes som spesialutskrifter. Det ble også uttrykt ønske om samordning av programmer, slik at dataene kunne nyttes av andre brukere enn Byrået uten altfor omfattende konvertering.

Synspunktene på oppgaveinnhenting er ved kodingen delt i to. I den ene gruppen samlet vi de som kanskje ikke var helt negative, men som uttrykte ønsker om endring i rutinen for oppgaveinnhenting. Omtrent like mange faller i gruppen negativt om oppgavegiving. Her er det igjen de samme grupper som ønsket enklere rutiner som uttrykker misnøye eller en negativ holdning til oppgavegivingen. Fra de offentlige etater - statens ytre etater og kommunene - er det igjen dette at samme talloppgave skal gis både til Byrået og til andre offentlige etater eller sågar innhentes av flere ulike kontorer i Byrået. Dette hadde nok i og for seg ikke forårsaket så stor misnøye hvis ikke skjemaene hadde vært så ulike at hvert enkelt av dem krever omregning. De næringsdrivende uttrykker en viss misnøye med at bedriftens avdelinger er registrert i ulike næringsgrupper, og noen innrømmer at de må jukse for å kunne gi et noenlunde fornuftig svar. Dette svekker da igjen tilliten til validiteten i Byråets statistikk.

Mange av svarene kunne ikke grupperes under en av de kategorier vi brukte ved kodingen, enten fordi de uttrykte en generell misnøye med Byrået eller fordi det ble lagt like stor vekt på flere av de punkter som er nevnt foran.

En liten del av de 210 som ønsket å komme med kommentarer - 6 prosent - var positive. De roste den tjenesteyting Byrået gir, og ga ellers uttrykk for å være fornøyd med det de fikk.

Selv om det vel ofte er slik at det er de misnøyde som besvarer spørsmål av denne art - åpne spørsmål om å gi kommentarer - bør det nok tillegges vekt at hele 94 prosent av de som besvarte spørsmålet enten uttrykte misnøye, eller kom med forslag til forbedringer. Hvor konstruktive

disse enn måtte være så gir de uttrykk for at rapporteringsenhetene ikke er så fornøyd med tingenes tilstand som vi gjerne skulle ha ønsket. Det bør også tilføyes at det stort sett er lite "sur" kritikk som kommer fram, brukerne påpeker mangler som vanskelig kan karakteriseres som irrelevante. Vi vet at enkelte departementer eller direktorater innhenter oppgaver, kanskje noe mer summariske og enkle, om de samme forhold som Byrået krever oppgaver for. Vi vet at enkelte publikasjoner kommer sent og brukerne har kanskje vanskelig for å forstå årsaken til dette, og at årsaken enkelte ganger er at de selv er sene med sine oppgaver. Ønskene om bedre samarbeid kan bero på manglende viten om at det er personer innen deres etat som er oppnevnt i rådgivende utvalg, og at disse personer ikke informerer godt nok om dette innen sin etat. I andre tilfeller kan forholdet også være at det faktisk ikke foreligger noe formalisert samarbeid mellom brukerens etat eller organisasjon og Byrået. At enkelte har problemer med den terminologi Byrået bruker er ikke nytt, og konflikten mellom fornyelse av statistikken og hensynet til kontinuiteten og tidsrekke-data er vel ikke ny for noen Byråmedarbeider med ansvar for statistikkproduksjon.

Det er således ikke nye synspunkter som her kommer frem, men styrken i synspunktene kommer jo til en viss grad til uttrykk gjennom prosentfordelingen og den rangering som de enkelte punkter har fått i denne rapporten.

13. Ikke-brukernes kommentarer

De som ikke bruker statistikk, 25 prosent av totalutvalget, og de 12 prosent som bruker statistikk, men ikke utarbeidet av Statistisk Sentralbyrå, var bedt om å svare på et åpent spørsmål om de likevel hadde synspunkter på Byråets statistikk, tjenesteyting, informasjonsvirksomhet eller forholdet mellom vedkommende arbeidssted og Byrået. Av de 665 som kunne svare, svarte 17 prosent at de hadde synspunkter på Byråets virksomhet. Et sammendrag gis i tabell J, og utskrift av kommentarene er tatt med som vedlegg 4.

Tabell J. Ikke-brukernes synspunkter på Statistisk Sentralbyrå. Prosent

N	455
I alt	100
Liten tiltro p.g.a. svakt eller sviktende datagrunnlag	3
Motvilje mot å gi oppgaver	2
Trenger ikke statistikk i mitt arbeide	7
Lånerne bruker statistikken, ikke bibliotekaren/ arkivaren	1
SSB's statistikk er ufullstendig og ikke sammenlignbar med etatens/bransjens egen statistikk	1
Statistikken er uoversiktlig, vanskelig å lese, mangler tekst	1
SSB bør være selvstendig og frittstående	2
Andre svar	1
Har ikke synspunkter på Statistisk Sentralbyrå ..	75
Ubesvart	7

14. Interesse for utkjøring av resultater fra Folke- og bolig tellingen 1980

I tidligere avsnitt har de som har gitt kommentarer om Byrået også uttrykt ønsker om tilgang til databank. Som nevnt under avsnitt 12.1 var det 6 prosent av de som hadde generelle kommentarer om Byrået, statistikken eller tjenesteytingen som ønsket tilgang til database eller databank. For å få ytterligere uttrykk for i hvilken grad slike tjenester er ønsket, tok vi med et konkret spørsmål. Dette ble tatt med etter bakgrunnsopplysningene, og det var forutsatt at det skulle besvares av alle. Prosentbasen for dette spørsmålet er således 1 796.

Det ble spurt om rapporteringsenheten i tillegg til de tall som ville bli offentliggjort i publikasjoner, også kunne være interessert i utkjøring av folketellingsresultatene direkte fra databank etter egne spesifikasjoner og mot betaling. 20 prosent svarte ja på dette spørsmålet, noen flere innen utvalg B og noen færre i utvalg A og C. 45 prosent erklærte seg ikke interessert i slike utkjøringer. 30 prosent svarte vet ikke og 5 prosent hadde ikke besvart spørsmålet. Hovedresultatene gjengis i tabell K.

Tabell K. Alle som svarte etter om de vil betale for utkjøring av resultater fra Folke- og boligtellingsen 1980 fra databank. Prosent

	Utvalg			Total	Tallet på personer som svarte
	A	B	C		
I alt	100	100	100	100	1 796
Ja, er interessert	14	23	16	20	357
Nei, ikke interessert ...	36	44	58	45	814
Vet ikke	47	27	18	30	532
Ubesvart	3	6	8	5	5

Som det går fram er det ganske store variasjoner innen de enkelte delutvalg. At private firmaer og organisasjoner uttrykker liten interesse er vel naturlig, og at interessen er størst innen statsadministrasjonen utenom departementene og innen fylker og kommuner synes rimelig. At det er så stor vet ikke-prosent blant de departementsansatte og relativt liten interesse for å kjøpe slike data kan ha mange årsaker. Dels kan det vel bero på at de, som tidligere nevnt, arbeider med sterkt avgrensede saksområder. Det er en faktor som kan være ganske avgjørende i denne sammenhengen. Kanskje ville vi fått større prosent positive svar fra denne gruppen, dersom spørsmålet var stilt mer generelt om interesse for utkjøringer av Byråets statistikk fra databaser

På den annen side må det være klart at vet ikke-gruppen kan være blitt stor rent generelt, fordi rapporteringsenheten ikke vet hva de trykte publikasjonene skal inneholde. På den annen side er en, i denne sammenheng såvidt høy ja-prosent som 20, en indikasjon på at det er interesse for å ta ut statistikken direkte fra databaser. Vet ikke må kunne tolkes som delvis positive, idet det like gjerne kan være at de ikke vet hva tilbudet vil innebære eller omkostningene, som er bakgrunnen for at de ikke kan ta noe standpunkt nå. Som nevnt, ikke-interesse i utkjøring av resultater fra folketellingen, behøver ikke være identisk med manglende interesse generelt.

Dersom tilsvarende beregning foretas ut fra prosentbasis brukere (1 153), er det 30 prosent som uttrykker interesse for spesialkjøringer fra databanken med folke- og boligtellingsresultatene.

15. Oppsummering og konklusjon

15.1. Innledning

I dette avsnitt vil vi først diskutere i hvilken grad denne eksterne del av statistikkbrugerundersøkelsen har gitt data som belyser formålene slik de er skissert i avsnitt 1 side 4. Vi vil i tilknytning til dette også foreslå hvordan undersøkelsesresultatene kan nyttes.

15.2. Kartlegging av faktisk bruk av statistikk

Et av delformålene var å kartlegge faktisk bruk av Byråets statistikk innen et tilfeldig utvalg ansatte i departementer, A-utvalget, trukket uavhengig av Byråets Forsendelsesregister (forkortet F-reg.) og innen bedrifter trukket fra Bedriftsregisteret, C-utvalget. Dessuten var det ønsket å få en vurdering av statistikkens brukbarhet fra dem som bruker den.

B-utvalget som ble trukket ut blant faste mottakere av Byråets statistikk, forutsatte vi var faste brukere. Fra denne del av utvalget regnet vi bare med å få vurdering av statistikkens brukbarhet. Det var derfor overraskende at 23 prosent av B-utvalget oppgir at de ikke bruker statistikk rent generelt, og at vel 30 prosent av dem svarer at de ikke bruker statistikk fra Byrådet. Grunnene til den høye ikke-bruker prosenten bør undersøkes nærmere, f.eks. i forbindelse med den rutinemessige re-bestilling og kontroll av adressene.

I tillegg til bruk av Byråets statistikk har vi også fått en indikasjon på hvem som bruker hvilke statistikkemner og til hva. Brukerprosentene varierer fra 55 til 6 i gjennomsnitt for alle grupper, og det er store variasjoner innen de enkelte gruppene. Antall emneområder som brukes varierer mellom 6,7 og 3,3 med et gjennomsnitt på 4,25.

15.3. Vurdering av statistikkens brukbarhet

En forutsetning for bruk er at statistikken tilfredsstillende brukernes behov. Resultatene av denne undersøkelsen viser at en relativt stor andel bare er delvis eller ikke tilfreds med opplysningene. Her er det også store variasjoner både for emne og analysegruppe, og denne vurdering kan i noen grad være forklaringsvariablen for brukerprosenten.

For hvert emneområde, og spesielt for de som har få brukere, bør

- a) de berørte fagkontor og informasjonsavdeling sammen analysere resultatene i tabell 4-28, bruk og vurdering av emneområdene, tabell 33-45, bruk og vurdering av NOS-publikasjoner og tabell 67, hvilke opplysninger de hadde kontaktet Byrået for å få.
- b) kontakte representanter for de enkelte brukergrupper statistikken primært er utarbeidet for i den hensikt å bringe på det rene årsakene til lav brukerprosent.
- c) undersøke om statistikken kan være aktuell for andre formål eller brukergrupper enn de Byrået opprinnelig har utarbeidet statistikken for.
- d) på grunnlag av a) og b) vurderes
 - hvor mye statistikk som skal utarbeides om vedkommende emne, og på hvilket grunnlag
 - hvordan den bør gjøres tilgjengelig: i egen publikasjon, med hovedtall i samlepublikasjoner (SÅ, SM, SU, ND o.l.) kombinert med maskinlesbart medium eller mulighet for spesialkjøringer, ved at bruker får tilgang til database, overføring til andre databaser (NSD), via Teledata eller andre medier.

Disse vurderinger og forslag kan så være en del av grunnlaget for en samlet analyse av statistikkproduksjonen, prioritering av arbeidsoppgaver og utarbeiding av strategi for det framtidige arbeid med tilpasning av statistikken til brukernes behov.

15.4. Publiseringsform - seriene

I tillegg til bruk av statistikk innen de enkelte emneområder, som vi anser som det viktigste grunnlag for det videre arbeid, har vi undersøkt bruk av publikasjoner fra de enkelte serier.

	Bruger- prosent
NOS	67
Periodiske publikasjoner	69
herav: SM	22
SU	19
ND	37
KT	11
MU	6
Øvrige serier	18
herav: Sosialt utsyn	7
Miljøstatistikk	6
SA ellers	3
SØS	10
ART	8
RAPP	6

Undersøkelsen viser at relativt få bruker andre serier enn NOS og de periodiske publikasjoner. Dette er et punkt som bør tas med i vurderingen av presentasjonsformen. De som har besvart undersøkelsen har gitt få synspunkter på serieinndelingen, men i det daglige arbeid forstår vi at mange - spesielt bibliotek og arkiver - har problemer med katalogisering av de ulike serier og ønsker en reduksjon i antall serier.

Emnehenvisninger på omslaget til hver publikasjon ville være en enkel form for å løse problemet rent midlertidig.

15.5. Orienteringspublikasjoner - informasjons- og opplysningstjeneste

27 prosent bruker en eller flere av Byråets orienteringspublikasjoner, og det svarer til andelen av totalutvalget som får dem i fast forsendelse. Bemerkninger på skjemaene tyder på at kjennskapet til at publikasjonsoversikter og Veiviser fins, kunne vært bedre.

25 prosent har kontaktet Byrådet siste to måneder og formålet med kontakten synes i første rekke å være statistiske opplysninger, dels mer detaljerte, dels fra andre emneområder enn "deres" publikasjon dekker. Muligheten - og ønskeligheten - av en reduksjon av denne kontakten bør vurderes i sammenheng med undersøkelse blant Byrå-ansatte om hva slags forespørsler de får og fra hvem. Dette er planlagt som en del av brukerundersøkelsen.

70 prosent karakteriserer Byråets tjenesteyting som meget god eller god. De misnøyde ønsker i første rekke mer og bedre informasjon og bedre samarbeid mellom Byrådet og brukere - to i og for seg positive ønsker, men som begge tyder på at vi bør bedre og utvide informasjonsvirksomheten til å dekke flere brukergrupper. Nå er den vesentlig rettet mot offentlig administrasjon og undervisning.

Når det gjelder samarbeidet, har vi sett litt på hvordan det formelt foregår i dag. Vi er klar over at det også er nyttig og hyppig uformell kontakt mellom brukerne og statistikkprodusentene, men mange mener at synspunktene ikke når fram til bestemmende instanser i Byrådet.

Offisielt har vi 109 utvalg med representasjon fra Byrådet. De fordeler seg slik:

- 19 interne utvalg hvor bare Byrådet er representert
- 39 utvalg oppnevnt av Byrådet, og med eksterne medlemmer
- 33 utvalg oppnevnt av andre organ, men med representanter for Byrådet
- 18 nordiske utvalg

Av disse er det de 72 utvalgene (39+33) med representanter både fra Byrået og andre som er interessante når det gjelder samarbeide om statistikkproduksjonen.

<u>Representanter fra:</u>	<u>Antall utvalg</u>
Sentraladm. stat.	Alle
SSB	Alle
Norske kommuners sentralforbund	7
Fylker/kommuner	6
Universitet eller forskningsinstitutt	31
Private organisasjoner	26

Byråets representanter er i ganske stor utstrekning gjengangere: 9 direktører er f.eks. med i 34 av utvalgene, 14 byråsjefer er med i 50 utvalg. Det er 37 private organisasjoner med og 25 er bare med i ett utvalg. De som er med i flere er arbeidstaker- eller arbeidsgiverorganisasjonene.

For å bedre samarbeidet med - og dermed også informasjonen overfor brukerne - bør flere brukere komme med i "Brukerråd" for de enkelte statistikkemner. Medlemmer av disse råd bør representere så brede brukergrupper som mulig, og langt flere organisasjoner og etater bør trekkes aktivt med.

15.6. Oppsummering av tiltak

Vi har altså fått en kartlegging av bruken av Byråets statistikk innen tre viktige hovedgrupper av brukere, og vi har verdifulle synspunkter på statistikkens brukbarhet. Resultatene av undersøkelsen gir ellers grunnlag for disse hypoteser om årsakene til at statistikken ikke blir brukt, eller betraktet som mindre tilfredsstillende for behovet:

Publikasjonene kommer for sent
(A-utvalget og C-utvalget)

Innhold, detaljeringsgrad, emnevalg, presentasjonsform
(hele utvalget)

For lite kjennskap til Byråets produksjon og hvordan den kan nyttes
(B- og C-utvalget)

De tiltak som er aktuelle som følge av denne del av undersøkelsen er:

- 1) Analysere statistikkproduksjonen innen hvert statistikkområde, og foreta prioritering og koordinering for best mulig tilpasning av såvel produksjon som presentasjon til ulike brukergruppers behov.

- 2) Bedre aktualiteten gjennom kortere produksjonstid - eventuelt kombinert med reduksjon i datamengden.
- 3) Samarbeidet med brukerne organiseres slik at de kan tas med på råd i arbeidet med 1) og 2).
- 4) Undersøke årsaker til at faste mottakere ikke bruker statistikk
- 5) Organisere mer aktiv informasjon, spesielt til "mellomleddene" undervisningsinstitusjoner, brukerorganisasjoner, bibliotek o.l.
- 6) Bedre abonnementstilbud til brukere som skal betale - bør omfatte alle serier og publiseringsformer.

Undergitt taushetsplikt

SPØRRESKJEMA FOR STATISTIKKBRUKERUNDERSØKELSE 1980

GENERELT OM STATISTIKK

For Byrået

--	--	--	--

¹⁻⁴

1. Bruker De statistikk i Deres arbeid? Sett kryss.

- 5
- 1 Ja, ukentlig eller oftere
 2 Ja, flere ganger i måneden
 3 Ja, månedlig eller sjeldnere
 4 Nei, bruker ikke statistikk

Dersom De har krysset av for NEI, gå til spm. 29, side 11.

2. Hvem har utarbeidet den statistikken De bruker?
Sett så mange kryss som passer.

- 1
- 6 Egen etat/bedrift
 7 Statistisk Sentralbyrå
 8 Andre. Angi hvem: _____

For ⁹
Byrået

Dersom De ikke bruker statistikk utarbeidet av STATISTISK SENTRALBYRÅ, gå til spm. 22, side 9.

3. På hvilken måte får De statistikken fra STATISTISK SENTRALBYRÅ?
Sett så mange kryss som passer.

- 1
- 10 I publikasjoner
 11 På datalister
 12 På magnetbånd
 13 På annen måte, spesifiser: _____

For ¹⁴
Byrået

Dersom De ikke får statistikk fra Byrået I PUBLIKASJONER gå til spm. 19, side 8.

4. Fra hvilke emneområder bruker De Byråets statistikk, og hvordan vurderer De opplysningene i de publikasjonene De har brukt i forhold til Deres behov for statistikk?

(Se gjerne på vedlegget hvordan publikasjonene er plassert under de enkelte emnene før De krysser av)

Kryss av for hvordan De vurderer opplysningene i forhold til Deres behov for statistikk:

EMNEOMRÅDE

Kryss av for det (de) emneområde(r) som De bruker:

Fullt til- freds- stil- lende Delvis til- freds- stil- lende Ikke til- freds- stil- lende Vet ikke

		1	2	3	4	
15	Miljø, ressurser, geografiske forhold .	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	39
16	Befolkning	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	40
17	Helse	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	41
18	Arbeidsmarked/sysselsetting	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	42
19	Nasjonalregnskap/utenriksregnskap	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	43
20	Jordbruk, hagebruk, skogbruk, jakt	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	44
21	Fiske og fangst	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	45
22	Bergverksdrift, industri, energi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	46
23	Bygge- og anleggsvirksomhet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	47
24	Handel, utenriks og innenlandsk	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	48
25	Sjøtransport	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	49
26	Annen samferdsel og reiseliv	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	50
27	Priser og prisindekser	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	51
28	Offentlige finanser	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	52
29	Penger og kreditt	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	53
30	Lønn, inntekt og formue, skatter	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	54
31	Forbruksundersøkelser	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	55
32	Boliger og boforhold	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	56
33	Sosiale forhold	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	57
34	Rettsforhold	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	58
35	Utdanning og forskning	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	59
36	Ferie- og friluftsliv	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	60
37	Kultur	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	61
38	Valg	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	62

5. Hva bruker De vanligvis statistikken til i Deres arbeid?
Sett bare ett kryss.

- 63
- 1 Forskning, vitenskapelige formål
- 2 Planlegging
- 3 Saksforberedelse, saksbehandling
- 4 Undervisning/opplysningsvirksomhet/artikler/foredrag
- 5 Annet, spesifiser: _____

For 64
Byrået

DEL A: SPESIELT OM NORGES OFFISIELLE STATISTIKK - NOS

6. Bruker De noen av de publikasjonene som utgis i serien NORGES OFFISIELLE STATISTIKK - NOS - i Deres arbeid?

- 65
- 1 Ja
- 2 Nei

Dersom De har krysset av for NEI, gå til spm. 11.

7. Hvordan får De tak i NOS-publikasjonene?
Sett så mange kryss som passer.

- 1
- 66 På arbeidets bibliotek
- 67 Avdelingen har dem/låner dem av andre på kontoret
- 68 Får dem fast tilsendt til arbeidets merket med mitt navn
- 69 Publikasjonene blir bestilt etter behov
- 70 Andre måter

Dersom De ikke får NOS-publikasjoner fast tilsendt til arbeidets merket med Deres navn, gå til spm. 9.

For dem som får NOS-publikasjoner fast tilsendt til arbeidsstedet merket med sitt navn.

8. Dersom De får NOS-publikasjonene fra Byrået merket med Deres navn, ville det da by på praktiske problemer om publikasjonene i stedet ble adressert i arbeidsgiverens navn for intern fordeling?

- 71
- 1 Ja
2 Nei
3 Vet ikke

Hvis JA, spesifiser det (de) problem som ville oppstå: _____

For 72
Byrået _____

9. Hvilken NOS-publikasjon bruker De oftest?

Oppgi tittel: _____

For 73-74
Byrået _____

10. Vurderer De denne publikasjonen som fullt tilfredsstillende for Deres behov?

- 75
- 1 Ja
2 Nei
3 Vet ikke

Hvis NEI, angi kort hvilke mangler De finner ved publikasjonen og gi, om mulig, forslag til hvordan disse manglene kan utbedres.

Mangler ved publikasjonen: _____

For 76
Byrået _____

Forslag til hvordan manglene kan utbedres: _____

For 77
Byrået _____

DEL B: PERIODISKE PUBLIKASJONER

Følgende periodiske publikasjoner (ukes-, måneds- eller kvartalspublikasjoner), gis ut av Byrået:

Statistisk ukehefte
 Særtrykk fra Statistisk ukehefte
 Statistisk månedshefte
 Nye distriktstall
 Månedstatistikk over utenrikshandelen
 Konjunkturtendensene
 Kvartalshefte for private og offentlige banker

11. Bruker De noen av disse periodiske publikasjonene?

78

1		Ja, regelmessig
2		Ja, av og til
3		Nei

Dersom De har krysset av for NEI, gå til spm. 15.

12. Hvilken (hvilke) av publikasjonene bruker De og hvordan vurderer De publikasjon(e)s presentasjonsform og innhold i forhold til Deres behov?

<u>PUBLIKASJON</u>	Kryss av her for hvordan De vurderer publikasjonens <u>innhold</u> i forhold til Deres behov:					Kryss av her for hvordan De vurderer publikasjonens <u>presentasjonsform</u> :				
	Fullt til- freds- stil- lende	Delvis til- freds- stil- lende	Ikke til- freds- stil- lende	Vet ikke		Fullt til- freds- stil- lende	Delvis til- freds- stil- lende	Ikke til- freds- stil- lende	Vet ikke	
Kryss av her for den (de) publikasjon(ene) De bruker:	1	2	3	4		1	2	3	4	
79 <input style="width: 20px; height: 20px;" type="checkbox"/> Statistisk ukehefte ..					86					93
80 <input style="width: 20px; height: 20px;" type="checkbox"/> Særtrykk fra Statis- tisk ukehefte					87					94
81 <input style="width: 20px; height: 20px;" type="checkbox"/> Statistisk månedshefte					88					95
82 <input style="width: 20px; height: 20px;" type="checkbox"/> Nye distriktstall					89					96
83 <input style="width: 20px; height: 20px;" type="checkbox"/> Månedstatistikk over utenrikshandelen					90					97
84 <input style="width: 20px; height: 20px;" type="checkbox"/> Konjunkturtendensene .					91					98
85 <input style="width: 20px; height: 20px;" type="checkbox"/> Kvartalshefte for private og off. banker					92					99

13. Hvilken periodisk publikasjon bruker De oftest?
Oppgi tittel, og hvis det gjelder Særtrykk fra Statistisk ukehefte, tittelen på særtrykket.

Tittel: _____
For 100-101 _____
Byrået

14. Dersom De mener at den publikasjonen eller det særtrykket som De bruker oftest, er delvis eller ikke tilfredsstillende (jfr. avkryssing spm. 12), angi kort hvilke mangler De finner ved publikasjonen (særtrykket) og gi, om mulig, forslag til hvordan disse manglene kan utbedres.

Mangler ved publikasjonen (særtrykket): _____
For 102 _____
Byrået

Forslag til hvordan manglene kan utbedres: _____
For 103 _____
Byrået

DEL C: ANDRE SERIER

I del A og B har spørsmålene dreid seg om de rene tabellpublikasjonene, men Byrået utgir også publikasjoner som inneholder kommentarer og figurer til tabellene, og artikler eller avhandlinger om ulike emner.

Disse publikasjonene kommer ut i følgende serier:

Statistiske Analyser (forkortet SA. De mest kjente publikasjonene i denne serien er Miljøstatistikk og Sosialt utsyn)

Artikler (ART)

Samfunnsøkonomiske Studier (SØS)

Rapporter (RAPP)

15. Bruker De noen av publikasjonene i disse seriene?

104
1 Ja
2 Nei

Dersom De har krysset av for NEI, gå til spm. 19.

16. Hvilken (hvilke) publikasjon(er) eller serie(r) bruker De?
Sett så mange kryss som passer.

	1	
105	<input type="checkbox"/>	Miljøstatistikk (publikasjon i serien SA)
106	<input type="checkbox"/>	Sosialt utsyn (publikasjon i serien SA)
107	<input type="checkbox"/>	Andre publikasjoner i serien SA
108	<input type="checkbox"/>	Artikler (ART)
109	<input type="checkbox"/>	Samfunnsøkonomiske studier (SØS)
110	<input type="checkbox"/>	Rapporter (RAPP)

For dem som bruker Miljøstatistikk og/eller Sosialt utsyn.

17. Hvordan vurderer De opplysningene i den (de) publikasjonen(e) som De bruker i forhold til Deres behov?

Kryss av her for hvordan De vurderer opplysningene i forhold til Deres behov:

	Fullt tilfreds- stillende	Delvis tilfreds- stillende	Ikke tilfreds- stillende	Vet ikke	
	1	2	3	4	
Miljøstatistikk	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	111
Sosialt utsyn	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	112

Dersom De mener at publikasjonen(e) er delvis eller ikke tilfredsstillende, gi forslag til hva som bør endres.

Miljøstatistikk

For 113 Forslag til endringer: _____
Byrået _____

Sosialt utsyn

For 114 Forslag til endringer: _____
Byrået _____

For dem som bruker en eller flere av seriene ART, SØS, RAPP eller andre publikasjoner i serien SA enn Miljøstatistikk og Sosialt utsyn (jfr. avkryssing i spm. 16).

18. Har De noen synspunkter på presentasjonsformen og/eller innholdet i den (de) serien(e) som De bruker? Oppgi navn på serien(e) det gjelder.

For 115 Navn på serie: _____
Byrået _____

For 116 Synspunkter: _____
Byrået _____

DEL D: BYRÅETS TJENESTEYTING

19. Har De tatt kontakt med Byrået pr. brev, telefon eller ved besøk i løpet av de siste 2 måneder for å få opplysninger?

117
1 Ja
2 Nei

Dersom De har krysset av for NEI, gå til spm. 22.

Hvis JA, hvilke opplysninger ba De om? Sett så mange kryss som passer.

1
118 Statistikk om bestemte emneområder
119 Mer detaljerte opplysninger om et emne enn det som står i den publikasjonen De vanligvis bruker
120 Tall fra en publikasjon De ikke hadde tilgjengelig (men som De visste inneholdt de opplysningene De hadde bruk for)
121 Tall som ikke er publisert
122 Forklaring på hvordan De skal lese/forstå en tabell, en tabell-overskrift, fotnote, definisjon e.l.
123 Annet, spesifiser: _____
For 124
Byrået

20. Visste De på forhånd hvilket kontor eller hvem i Byrået De skulle henvende Dem til for å få de opplysningene De hadde behov for? Dersom De har tatt kontakt med Byrået flere ganger i løpet av de siste 2 månedene, avgi svar bare for SISTE kontakt.

125
1 Ja
2 Nei
3 Husker ikke

Dersom De har krysset av for NEI eller HUSKER IKKE, gå, til spm. 22.

For dem som på forhånd visste hvilket kontor eller hvem i Byrået de skulle henvende seg til.

21. Hvilket kontor eller hvem i Byrået kontaktet De?

- 126
- 1 Opplysningskontoret
 2 Biblioteket
 3 Ett av (fag-)kontorene
 4 En bestemt person
 5 Husker ikke

Hvis ETT AV (FAG-)KONTORENE eller EN BESTEMT PERSON, oppgi hvilket kontor eller hvem dette var.

For Byrået 127 Kontor/person: _____

22. Følgende lister eller brosjyrer fra Byrået gir en oversikt over hvilke publikasjoner som gis ut og hvilken statistikk som finnes innen ulike emneområder:

Publikasjoner fra Statistisk Sentralbyrå
 Månedens publikasjoner fra Statistisk Sentralbyrå
 Veiviser i norsk statistikk

Bruker De noen av disse listene/brosjyrene?

- 128
- 1 Ja
 2 Nei

Hvis De har krysset av for NEI, gå til spm. 25.

23. Hvilken liste/brosjyre bruker De oftest?

For Byrået 129 Oppgi tittel: _____

24. Vurderer De denne listen/brosjyren som en fullt tilfredsstillende orientering om det Byrået utgir?

- 130
- 1 Ja
 2 Nei
 3 Vet ikke

Hvis NEI, angi kort hva De mener bør endres.

For Byrået 131 Forslag til endringer: _____

25. Bruker De listen "Hvem svarer på hva i Statistisk Sentralbyrå"?

- 132
- 1 Ja
- 2 Nei

Dersom De har krysset av for NEI, gå til spm. 27.

26. Vurderer De denne listen som fullt tilfredsstillende?

- 133
- 1 Ja
- 2 Nei
- 3 Vet ikke

Hvis NEI, angi kort hva De mener bør endres.

For 134 Forslag til endringer: _____
Byrået _____

27. Hvordan vil De i det store og hele vurdere Byråets tjenesteyting på grunnlag av den kontakt De har hatt med Byrået?

- 135 Byråets tjenesteyting er i det store og hele: (Sett kryss)
- 1 Meget god
- 2 God
- 3 Varierende
- 4 Mangelfull
- 5 Vet ikke/har ikke hatt kontakt med Byrået

Dersom De mener at Byråets tjenesteyting er VARIERENDE eller MANGELFULL, gi, om mulig, en begrunnelse for svaret.

For 136 Begrunnelse: _____
Byrået _____

28. Har De ellers noen kommentarer til, ønsker om eller synspunkter på Byråets statistikk, tjenesteyting, opplysningstjeneste, informasjonsvirksomhet eller på samarbeidsformen mellom Deres etat og Byrået?

- 137
- 1 Ja
- 2 Nei

Dersom De har krysset av for NEI, gå til spm. 30.

Hvis JA, hvilke kommentarer, ønsker eller synspunkter har De?

For 138 Spesifisér: _____
Byrået _____

GÅ TIL SPM. 30.

For dem som ikke bruker statistikk ("NEI" i spm. 1).

29. Har De likevel noen synspunkter på Statistisk Sentralbyrås statistikk, tjenesteyting, opplysningstjeneste, informasjonsvirksomhet eller på forholdet mellom Deres etat og Byrået?

139
 1 Ja
 2 Nei

Hvis JA, hvilke synspunkter har De?

140 Spesifiser: _____
 For Byrået _____

BAKGRUNNSOPPLYSNINGER. FYLLES UT AV ALLE

30. Deres stilling/yrke: _____
 For 141-142
 Byrået

31. Arbeidssted: Sett kryss

143 STATEN
 1 Departement
 2 Sentraladministrasjon utenfor departementene (direktorater o.l.)
 3 Den sivile ytre etat
 4 Undervisning og forskning (ekskl. skoleverket)
 5 Offentlig næringsdrift og anlegg
 6 Forsvaret
 7 Helsevesen
 8 Skoleverket

144 FYLKESKOMMUNE
 1 Sentraladministrasjon
 2 Fagetat

145 KOMMUNE
 1 Sentraladministrasjon
 2 Fagetat

32. Alder:

- 146
- | | | |
|---|--------------------------|-----------------|
| 1 | <input type="checkbox"/> | Under 30 år |
| 2 | <input type="checkbox"/> | 30-49 år |
| 3 | <input type="checkbox"/> | 50 år eller mer |

33. Kjønn:

- 147
- | | | |
|---|--------------------------|--------|
| 1 | <input type="checkbox"/> | Kvinne |
| 2 | <input type="checkbox"/> | Mann |

34. Utdanning:

- 148
- | | | |
|---|--------------------------|---|
| 1 | <input type="checkbox"/> | Artium/økonomisk gymnas/grunnskole og yrkesutdanning |
| 2 | <input type="checkbox"/> | Artium eller økonomisk gymnas og mindre enn 4 års tilleggsutdanning |
| 3 | <input type="checkbox"/> | Annen høgre utdanning med minst 4 års varighet utover artium/
økonomisk gymnas |

35. Til slutt et spørsmål om Folke- og bolig tellingen 1980. Resultatene fra denne tellingen vil som vanlig bli offentliggjort i publikasjoner, men en del data vil De også kunne få direkte fra en databank etter Deres egne spesifikasjoner. Tror De at Deres etat kan være interessert i slike utkjøringer mot betaling?

- 149
- | | | |
|---|--------------------------|----------|
| 1 | <input type="checkbox"/> | Ja |
| 2 | <input type="checkbox"/> | Nei |
| 3 | <input type="checkbox"/> | Vet ikke |

STATISTISK SENTRALBYRÅ
 INFORMASJONSAVDELINGEN
 Postboks 8131 Dep, Oslo 1
 Tlf. (02) 41 38 20

Undergitt taushetsplikt

SPØRRESKJEMA FOR STATISTIKKBRUKERUNDERSØKELSE 1980/81

GENERELT OM STATISTIKK

For Byrået

--	--	--	--

1. Bruker De statistikk i Deres arbeid? Sett kryss.

- 5
- 1 Ja, ukentlig eller oftere
 2 Ja, flere ganger i måneden
 3 Ja, månedlig eller sjeldnere
 4 Nei, bruker ikke statistikk

Dersom De har krysset av for NEI, gå til spm. 29, side 10.

2. Hvem har utarbeidet den statistikken De bruker?
 Sett så mange kryss som passer.

- 1
- 6 Egen etat/bedrift
 7 Statistisk Sentralbyrå
 8 Andre. Angi hvem: _____

For 9
 Byrået

Dersom De ikke bruker statistikk utarbeidet av STATISTISK SENTRALBYRÅ,
 gå til spm. 22, side 8.

3. På hvilken måte får De statistikken fra STATISTISK SENTRALBYRÅ?
 Sett så mange kryss som passer.

- 1
- 10 I publikasjoner
 11 På datalister
 12 På magnetbånd
 13 På annen måte, spesifiser: _____

For 14
 Byrået

Dersom De ikke får statistikk fra Byrået I PUBLIKASJONER gå til spm. 19, side 8.

4. Fra hvilke emneområder bruker De Byråets statistikk, og hvordan vurderer De opplysningene i de publikasjonene De har brukt i forhold til Deres behov for statistikk?

(Se gjerne på vedlegget hvordan publikasjonene er plassert under de enkelte emnene før De krysser av)

<u>EMNEOMRÅDE</u>		Kryss av for hvordan De vurderer opplysningene i forhold til Deres behov for statistikk:			
		Fullt tilfredsstillende	Delvis tilfredsstillende	Ikke tilfredsstillende	Vet ikke
	Kryss av for det (de) emneområde(r) som De bruker:				
	1	1	2	3	4
15	Miljø, ressurser, geografiske forhold .				39
16	Befolkning				40
17	Helse				41
18	Arbeidsmarked/sysselsetting				42
19	Nasjonalregnskap/utenriksregnskap				43
20	Jordbruk, hagebruk, skogbruk, jakt				44
21	Fiske og fangst				45
22	Bergverksdrift, industri, energi				46
23	Bygge- og anleggsvirksomhet				47
24	Handel, utenriks og innenlandsk				48
25	Sjøtransport				49
26	Annen samferdsel og reiseliv				50
27	Priser og prisindekser				51
28	Offentlige finanser				52
29	Penger og kreditt				53
30	Lønn, inntekt og formue, skatter				54
31	Forbruksundersøkelser				55
32	Boliger og boforhold				56
33	Sosiale forhold				57
34	Rettsforhold				58
35	Utdanning og forskning				59
36	Ferie- og friluftsliv				60
37	Kultur				61
38	Valg				62

5. Hva bruker De vanligvis statistikken til i Deres arbeid?
Sett bare ett kryss.

- 63
- 1 Forskning, vitenskapelige formål
- 2 Markedsanalyser, planlegging av produksjon og/eller salg
- 3 Saksforberedelse, saksbehandling
- 4 Undervisning/opplysningsvirksomhet/artikler/foredrag
- 5 Annet, spesifiser: _____

For
Byrået

DEL A: SPESIELT OM NORGES OFFISIELLE STATISTIKK - NOS

6. Bruker De noen av de publikasjonene som utgis i serien NORGES OFFISIELLE STATISTIKK - NOS - i Deres arbeid?

- 65
- 1 Ja
- 2 Nei

Dersom De har krysset av for NEI, gå til spm. 11.

7. Hvordan får De tak i NOS-publikasjonene?
Sett så mange kryss som passer.

- 1
- 66 På arbeidsstedets bibliotek
- 67 Avdelingen har dem/låner dem av andre på kontoret
- 68 Har fast abonnement hos bokhandler
- 69 Publikasjonene blir kjøpt etter behov
- 70 Andre måter

Dersom De ikke får NOS-publikasjoner fast tilsendt til arbeidsstedet merket med Deres navn, gå til spm. 9.

8. Har De problemer med å skaffe Dem de publikasjonene som utgis av Statistisk Sentralbyrå?

- 71
- 1 Ja
- 2 Nei
- 3 Vet ikke

Hvis JA, spesifiser problemene: _____

For
Byrået

9. Hvilken NOS-publikasjon bruker De oftest?

Oppgi tittel: _____

For ⁷³⁻⁷⁴
Byrået

10. Vurderer De denne publikasjonen som fullt tilfredsstillende for Deres behov?

- ⁷⁵
- 1 Ja
- 2 Nei
- 3 Vet ikke

Hvis NEI, angi kort hvilke mangler De finner ved publikasjonen og gi, om mulig, forslag til hvordan disse manglene kan utbedres.

Mangler ved publikasjonen: _____

For ⁷⁶
Byrået _____

Forslag til hvordan manglene kan utbedres: _____

For ⁷⁷
Byrået _____

DEL B: PERIODISKE PUBLIKASJONER

Følgende periodiske publikasjoner (ukes-, måneds- eller kvartalspublikasjoner), gis ut av Byrået:

Statistisk ukehefte
Særtrykk fra Statistisk ukehefte
Statistisk månedshefte
Nye distriktstall
Månedsstatistikk over utenrikshandelen
Konjunkturtendensene
Kvartalshefte for private og offentlige banker

11. Bruker De noen av disse periodiske publikasjonene?

- ⁷⁸
- 1 Ja, regelmessig
- 2 Ja, av og til
- 3 Nei

Dersom De har krysset av for NEI, gå til spm. 15.

12. Hvilken (hvilke) av publikasjonene bruker De og hvordan vurderer De publikasjonen(e)s presentasjonsform og innhold i forhold til Deres behov?

PUBLIKASJON	Kryss av her for hvordan De vurderer publikasjonens <u>innhold</u> i forhold til Deres behov:					Kryss av her for hvordan De vurderer publikasjonens <u>presentasjonsform</u> :				
	Fullt tilfreds-lende	Delvis tilfreds-lende	Ikke tilfreds-lende	Vet ikke		Fullt tilfreds-lende	Delvis tilfreds-lende	Ikke tilfreds-lende	Vet ikke	
1 Kryss av her for den (de) publikasjon(ene) De bruker:	1	2	3	4		1	2	3	4	
79 <input type="checkbox"/> Statistisk ukehefte ..	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	86	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	93
80 <input type="checkbox"/> Særtrykk fra Statistisk ukehefte	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	87	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	94
81 <input type="checkbox"/> Statistisk månedshefte	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	88	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	95
82 <input type="checkbox"/> Nye distriktstall	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	89	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	96
83 <input type="checkbox"/> Månedstatistikk over utenrikshandelen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	90	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	97
84 <input type="checkbox"/> Konjunkturtendensene .	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	91	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	98
85 <input type="checkbox"/> Kvartalshefte for private og off. banker	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	92	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	99

13. Hvilken periodisk publikasjon bruker De oftest? Oppgi tittel, og hvis det gjelder Særtrykk fra Statistisk ukehefte, tittelen på særtrykket.

Tittel: _____
 For 100-101 _____
 Byrået _____

14. Dersom De mener at den publikasjonen eller det særtrykket, som De bruker oftest, er delvis eller ikke tilfredsstillende (jfr. avkryssing spm. 12), angi kort hvilke mangler De finner ved publikasjonen (særtrykket) og gi, om mulig, forslag til hvordan disse manglene kan utbedres.

Mangler ved publikasjonen (særtrykket): _____
 For 102 _____
 Byrået _____

Forslag til hvordan manglene kan utbedres: _____
 For 103 _____
 Byrået _____

DEL C: ANDRE SERIER

I del A og B har spørsmålene dreid seg om de rene tabellpublikasjonene, men Byrået utgir også publikasjoner som inneholder kommentarer og figurer til tabellene, og artikler eller avhandlinger om ulike emner.

Disse publikasjonene kommer ut i følgende serier:

Statistiske Analyser (forkortet SA. De mest kjente publikasjonene i denne serien er Miljøstatistikk og Sosialt utsyn)

Artikler (ART)

Samfunnsøkonomiske Studier (SØS)

Rapporter (RAPP)

15. Bruker De noen av publikasjonene i disse seriene?

104		Ja
2		Nei

Dersom De har krysset av for NEI, gå til spm. 19.

16. Hvilken (hvilke) publikasjon(er) eller serie(r) bruker De?
Sett så mange kryss som passer.

105		Miljøstatistikk (publikasjon i serien SA)
106		Sosialt utsyn (publikasjon i serien SA)
107		Andre publikasjoner i serien SA
108		Artikler (ART)
109		Samfunnsøkonomiske studier (SØS)
110		Rapporter (RAPP)

For dem som bruker Miljøstatistikk og/eller Sosialt utsyn.

17. Hvordan vurderer De opplysningene i den (de) publikasjonen(e) som De bruker i forhold til Deres behov?

Kryss av her for hvordan De vurderer opplysningene i forhold til Deres behov:

	Fullt tilfreds- stillende	Delvis tilfreds- stillende	Ikke tilfreds- stillende	Vet ikke	
	1	2	3	4	
Miljøstatistikk	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	111
Sosialt utsyn	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	112

Dersom De mener at publikasjonen(e) er delvis eller ikke tilfredsstillende, gi forslag til hva som bør endres.

Miljøstatistikk

For 113 Forslag til endringer: _____
Byrået _____

Sosialt utsyn

For 114 Forslag til endringer: _____
Byrået _____

For dem som bruker en eller flere av seriene ART, SØS, RAPP eller andre publikasjoner i serien SA enn Miljøstatistikk og Sosialt utsyn (jfr. avkryssing i spm. 16).

18. Har De noen synspunkter på presentasjonsformen og/eller innholdet i den (de) serien(e) som De bruker? Oppgi navn på serien(e) det gjelder.

For 115 Navn på serie: _____
Byrået _____

For 116 Synspunkter: _____
Byrået _____

DEL D: BYRÅETS TJENESTEYTING

19. Har De tatt kontakt med Byrået pr. brev, telefon eller ved besøk i løpet av de siste 2 måneder for å få opplysninger?

117
1 Ja
2 Nei

Dersom De har krysset av for NEI, gå til spm. 22.

Hvis JA, hvilke opplysninger ba De om? Sett så mange kryss som passer.

1
118 Statistikk om bestemte emneområder
119 Mer detaljerte opplysninger om et emne enn det som står i den publikasjonen De vanligvis bruker
120 Tall fra en publikasjon De ikke hadde tilgjengelig (men som De visste inneholdt de opplysningene De hadde bruk for)
121 Tall som ikke er publisert
122 Forklaring på hvordan De skal lese/forstå en tabell, en tabell-overskrift, fotnote, definisjon e.l.
123 Annet, spesifiser: _____
For 124 _____
Byrået

20. Visste De på forhånd hvilket kontor eller hvem i Byrået De skulle henvende Dem til for å få de opplysningene De hadde behov for? Dersom De har tatt kontakt med Byrået flere ganger i løpet av de siste 2 månedene, avgi svar bare for SISTE kontakt.

125		
1		Ja
2		Nei
3		Husker ikke

Dersom De har krysset av for NEI eller HUSKER IKKE, gå til spm. 22.

For dem som på forhånd visste hvilket kontor eller hvem i Byrået de skulle henvende seg til.

21. Hvilket kontor eller hvem i Byrået kontaktet De?

126		
1		Opplysningskontoret
2		Biblioteket
3		Ett av (fag-)kontorene
4		En bestemt person
5		Husker ikke

Hvis ETT AV (FAG-)KONTORENE eller EN BESTEMT PERSON, oppgi hvilket kontor eller hvem dette var.

For Byrået 127 Kontor/person: _____

22. Følgende lister eller brosjyrer fra Byrået gir en oversikt over hvilke publikasjoner som gis ut og hvilken statistikk som finnes innen ulike emneområder:

Publikasjoner fra Statistisk Sentralbyrå
 Månedens publikasjoner fra Statistisk Sentralbyrå
 Veiviser i norsk statistikk

Bruker De noen av disse listene/brosjyrene?

128		
1		Ja
2		Nei

Hvis De har krysset av for NEI, gå til spm. 25.

23. Hvilken liste/brosjyre bruker De oftest?

For Byrået 129 Oppgi tittel: _____

24. Vurderer De denne listen/brosjyren som en fullt tilfredsstillende orientering om det Byrået utgir?

130

1		Ja
2		Nei
3		Vet ikke

Hvis NEI, angi kort hva De mener bør endres.

For 131 Forslag til endringer: _____
Byrået _____

25. Bruker De listen "Hvem svarer på hva i Statistisk Sentralbyrå"?

132

1		Ja
2		Nei

Dersom De har krysset av for NEI, gå til spm. 27.

26. Vurderer De denne listen som fullt tilfredsstillende?

133

1		Ja
2		Nei
3		Vet ikke

Hvis NEI, angi kort hva De mener bør endres.

For 134 Forslag til endringer: _____
Byrået _____

27. Hvordan vil De i det store og hele vurdere Byråets tjenesteyting på grunnlag av den kontakt De har hatt med Byrået?

135 Byråets tjenesteyting er i det store og hele: (Sett kryss)

1		Meget god
2		God
3		Variierende
4		Mangelfull
5		Vet ikke/har ikke hatt kontakt med Byrået

Dersom De mener at Byråets tjenesteyting er VARIERENDE eller MANGELFULL, gi, om mulig, en begrunnelse for svaret.

For 136 Begrunnelse: _____
Byrået _____

28. Har De ellers noen kommentarer til, ønsker om eller synspunkter på Byråets statistikk, tjenesteyting, opplysningstjeneste, informasjonsvirksomhet eller på samarbeidsformen mellom Deres bedrift og Byrådet, f.eks. i forbindelse med oppgavegiving?

137
 1 Ja
 2 Nei

Dersom De har krysset av for NEI, gå til spm. 30.
 Hvis JA, hvilke kommentarer, ønsker eller synspunkter har De?

For 138 Spesifiser: _____
 Byrådet _____

For dem som ikke bruker statistikk ("NEI" i spm. 1).

29. Har De likevel noen synspunkter på Statistisk Sentralbyrås statistikk, tjenesteyting, opplysningstjeneste, informasjonsvirksomhet eller på forholdet mellom Deres bedrift og Byrådet, f.eks. i forbindelse med oppgavegiving?

139
 1 Ja
 2 Nei

Hvis JA, hvilke synspunkter har De?

For 140 Spesifiser: _____
 Byrådet _____

BAKGRUNNSOPPLYSNINGER. FYLLES UT AV ALLE

30. Deres stilling/yrke: _____

For 141-142
Byrået

(143 og 144 blank)

31. Arbeidssted. Sett bare ett kryss (for den næring som er arbeidsgiverens hovedvirksomhet):

- 145
- | | | |
|---|--------------------------|--|
| 3 | <input type="checkbox"/> | Industri, bergverksdrift, bygge- og anleggsvirksomhet |
| 4 | <input type="checkbox"/> | Handel (engros, detalj, agentur) |
| 5 | <input type="checkbox"/> | Bank, forsikring, finansiering |
| 6 | <input type="checkbox"/> | Teknisk konsulentvirksomhet (ingeniør, arkitekt o.l.) |
| 7 | <input type="checkbox"/> | Annen konsulentvirksomhet (bedriftsrådgivning, markedsføring/reklame, organisasjon o.l.) |
| 8 | <input type="checkbox"/> | Undervisning |
| 9 | <input type="checkbox"/> | Annet, spesifiser _____ |

32. Alder:

- 146
- | | | |
|---|--------------------------|-----------------|
| 1 | <input type="checkbox"/> | Under 30 år |
| 2 | <input type="checkbox"/> | 30-49 år |
| 3 | <input type="checkbox"/> | 50 år eller mer |

33. Kjønn:

- 147
- | | | |
|---|--------------------------|--------|
| 1 | <input type="checkbox"/> | Kvinne |
| 2 | <input type="checkbox"/> | Mann |

34. Utdanning:

- 148
- | | | |
|---|--------------------------|---|
| 1 | <input type="checkbox"/> | Artium/økonomisk gymnas/grunnskole og yrkesutdanning |
| 2 | <input type="checkbox"/> | Artium eller økonomisk gymnas og mindre enn 4 års tilleggsutdanning |
| 3 | <input type="checkbox"/> | Annen høgre utdanning med minst 4 års varighet utover artium/økonomisk gymnas |

35. Til slutt et spørsmål om Folke- og boligtellingsen 1980. Resultatene fra denne tellingen vil som vanlig bli offentliggjort i publikasjoner, men en del data vil De også kunne få direkte fra en databank etter Deres egne spesifikasjoner. Tror De at Deres etat kan være interessert i slike utkjøringer mot betaling?

149

1	<input type="checkbox"/>	Ja
2	<input type="checkbox"/>	Nei
3	<input type="checkbox"/>	Vet ikke

KOMMENTARER TIL NYE DISTRIKTSTALL

- Tallene unøyaktige (daglig leder av folkeregister).
- I tabeller over endringer i folketallet i kommunene bør også folketallet ved siste årsskifte medtas (kontorsjef).
- Kunne ønske mer detaljer/mer oppstilling på geografiske områder (konsulent).
- Virker for komprimert, for små typer (skolesjef).
- For skjematisk, for få konklusjoner er trekte. Vanskeleg å få eit oversyn, når ein ikkje arbeider med statistikk til vanleg (skulesjef).
- Bare en liten del er av spesiell interesse (skolesjef).
- Manler fortløpende oversikt over årgangstall i kommunene i fylket. Oversikten skulle stått i Nye distriktstall (rektor).
- For lite landbruksstatistikk og for lite fordelt på kommuner. Bruker datalister ved tilskottsordninger (herredskogmester).
- Det er ikke heilt sjeldan det er vanskeleg å forstå kva statistikken gjeld. Ynskjer noko meir forklaring til tabellane, korleis ein skal forstå dei. Dette må sjølsagt ikkje overdrivast (herredsaagronom).
- Ikke oppdelt i kretser for kommunenes folketall f.eks. (fullmektig).
- Manglar oversyn over reelle handelsdistrikt for forskjellige vareslag, service - tjenesteytingar, dessutan oversyn over talet på verksemdar/tjenestetilbod i kommune- eller senter. Metoden som nyttast til framskriving av folkemengde gjev ikkje gode nok folketallsprognosar, det må takast omsyn til endringar i yrkesfordeling og senterstruktur som verkar inn på arbeidsplassar og folketalsutvikling (reguleringsarkitekt).
- Elev- og utdanningsstatistikk med kommunetall kunne ha vært gjengitt med større konsekvens slik at tallene ble sammenlignbare fra år til år. Statistikk over folkemengde etter kjønn og alder i valgkretser og skolekretser kunne kanskje ha vært gjengitt i publikasjonen (skolesjef).

KOMMENTARER TIL NYE DISTRIKTSTALL

- Bedre sysselsettingsstatistikk (avdelingsleder).
- For grov inndeling. Oppdeling innenfor kommunen i tettsted og spredt bebyggelse (plansjef).
- Arbeidsplasstatistikken trengs pr. kommune for hver næring (yrke ikke oppgitt).
- Flere basisstatistikker som har betydning for kommunal forvaltning kunne brytes ned til kommunegitte opplysninger, og når det gjelder folke- og boligtellingsen bør kommunene etter det arbeid de har hatt med den, få gratis adgang til data-bank (plansjef).
- De er for generelle, bude være mer "desentraliserte" i betydning at mindre enheter kunne sammenlignes (men dette koster vel mer penger). Kundene ber Byrådet om de opplysninger de ønsker - gjerne utarbeide et kodeskjema for hvilken type/måte å presentere opplysningene på (konsulent).
- Kjedelig. Bedre innholdsfortegnelse, noen tegninger e.l. (bibliotekleder).
- Går bare på kommunenivå. Meget viktig å bruke bygdelag (skolekretser). Forslag: Byrådet tar direkte kontakt med kommuner som bruker SSB statistikk til planleggingsformål.
En del statistikk er temmelig upålitelig - f.eks. arbeidsmarkedstatistikk. Forslag: mer bruk av gallupmetoder framfor rapportering av registrerte forhold (sosialsjef).
- Antall sysselsatte i de ulike næringer for kommunen (bygningssjef).
- For få opplysninger pr. kommune. Savner kommentarer til tallene (biblioteksjef).
- Mangler fortløpende oversikt over årgangstall i kommunene i fylket (rektor).
- Aldersfordelt (kjønns) (fylkesintern flytting) (mellom kommunene). Utflytting sortert på flyttepersonens forrige kommune. Splitting inn ut på andre kommuner i fylket (minimum) og andre (fylker og utland).
Så kommer et tabellforslag (finansrådmann).
- Ønsker tall mindre enn på kommunenivå. Etterlyser sysselsettingsstatistikk. Utbedring særlig av befolkningsstatistikken (rådmann).
- Data for grovt gruppert til kommunale planleggingsformål, manglende grafisk print out, dynamisk aspekt ved data, vanskelig tilgjengelig, og har ingen forslag til utbedring, men antar SSB selv besitter ekspertise og svar (byplanlegger).

KOMMENTARER TIL NYE DISTRIKTSTALL

- Når det gjelder fødselstall i kommunen hadde det vært ønskelig at det også ble anført hvilken skolekrets de enkelte barn tilhørte. Angivelse med kode for hver skolekrets i hver kommune (pedagogisk konsulent).
- Aldersfordelt flytting innen fylket og minimum hvert annet år, netto flytting innen fylket aldersfordelt (avdelingsleder).
- For generell. Det virker som noe tilfeldig hva som presenteres der (sosialsjef).
- For lite relevant m.h.t. næringsliv og sysselsetting. Sistnevnte er det avgjort største problemet. Når kan A-registeret gi pålitelige tall for sysselsettingsutviklingen? Statistikk som integrerer de ulike næringer m.h.t. sysselsetting (primær- sekundær- tertiær). (Kommunekontorsjef).
- Biblioteket betjener mennesker i alderen 16-19 år, Nye distrikts-tall kan være vanskelig tilgjengelige for dem. For lite forklaring til hvordan en leser statistikken. Ønsker eksempler på hva en kan lese ut av talla og hvordan en gjør det (biblioteket skriver her ut fra erfaring med en spesiell gruppe, og er klar over at ønskene ikke gjelder generelt i bibliotek). (Bibliotekar).
- Mangler oversikt over alderssammensetning og kjønn ved inn- og utflytting fra kommunen. For innflytting ønskes tallene gruppert under alder og kjønn og tilsvarende for utflytting (saksbehandler - førstesekretær).

OVERSIKT OVER SVAR PÅ SPM. 28 FRA DEN SIVILE YTRE ETAT OG KOMMUNER

- Informasjon gis nesten bare skriftlig. Ønskelig med seminarer, konferanser om aktuelle emner (økonomisjef).
- Arbeidet med å innhente til utvalgstillingen i jordbruket er omfattende og tidkrevende, og det er meget vanskelig å få inn tilfredsstillende svar. Jeg vil be Byrået ta denne tellingen opp med Landbruksdepartementet, og brukerne i den ytre landbruksetat (herredsaagronom).
- Det er ønskelig å få tilsendt regelmessig en oversikt over Byråets publikasjoner med en viss antydning av innhold der dette ikke umiddelbart fremgår av selve navnet (skolesjef).
- I forbindelse med kommuneplanlegging er det ønskelig med flest mulig data på kommunenivå. Dette er særlig et problem i forbindelse med sysselsettingsdata (planlegger).
- Ønske om mer lokal-, kommunalstatistikk (førstesekretær ved skolekontor).
- Det tar svært lang tid å få resultatene av t.d. jordbrukstellinga - jordstyrekontora kunne fått førebels tal på eit tidleg tidspunkt (herredsaagronom).
- Statistisk Sentralbyrå bør opparbeide mer troverdighet hos de enkelte intervjuobjekt (jordstyreteknikar).
- For lite presise for den enkelte landsdel. Statistikkene er lite korrekt oppgitt av de forespurte (frykt for skatter osv.). Statistikken må bli mere landsdelspreget og sammenlignet med landet forøvrig. Legges opp på en enda bedre måte slik at ikke intervjuobjektene er redde for skattefuten (jordstyretekniker).
- Ikke mulig å få gjort bestillinger på mer enn 4 publikasjoner pr. telefon (tiltakskonsulent).
- Bedre tilrettelegging, hurtigere tjenester, mer detaljert informasjon om hva som fins. Vurdering av emne (f.eks. spørsmål 4) kan bli for grov. Noe av sjøtransportstatistikken er god, mens andre deler mangler fullstendig. Energi og transport er mangelfull, mens industri er o.k. Ved forespørsler tar det lang tid og jeg blir ofte satt over til flere kontorer (forsker).
- Av en eller annen grunn var jeg ukjent med flere av de publikasjoner som er nevnt fra i skjemaet. Jeg må ut fra dette ønske en bedre informasjon fra Byrået om hva Byrået står for og hva Byrået kan hjelpe oss i kommunene med av statistikk (sosialsjef).
- Prøv å sende ut en fortegnelse over hva dere har med bestillings-seddel også for abonnement f.eks. 1-4 ganger pr. år (sosialsjef).
- SSB's holdning til åpen diskusjon av visse sider av folkeregistrene som SSB forvalter (oppmålingssjef).

SPM. 28

- Ikke homogent i den forstand at det ikke er (kan ikke være) hundre prosent dekkende på alle områder, derfor meget god i enkelte tilfelle og i andre høve mangelfull (kontorsjef).
- Hjelpsomme nok (info.ktr. er svært hjelpsomme), men det hjelper ikke på kvaliteten på statistikken eller dersom SSB ikke har "lov" til å fortelle det SSB vet. Jeg har forsøkt å bruke litt av Hvem svarer på hva et par ganger, men da stemte ikke navnet lenger (førstekonsulent).
- Forbruksstatistikk/privat forbruk i forbindelse med kontroll av skattyters privatforbruk (statistikk over folkemengde og sammensetning i egen kommune). (Ligningssjef).
- Jeg synes at statistikkene og den informasjon og opplysningsvirksomhet som Byrået driver er god (stasjonssjef).
- Biblioteket har alltid fått utmerket service. Forsendelsene kommer raskt. Opplysningskontoret er meget hyggelig og service-minded (bibliotekar).
- Det kan av mine svar se ut som om en ikke er interessert i statistikk, men den er i høyeste grad viktig. Jeg tenker her på å få best mulig grunnlag for å kunne kalkulere med hva en lov/lovendring vil koste. Folketrygdloven og dens virkninger på landets økonomi sier noe om det. Bakgrunnsstoffet av statistikk har vel i relasjon til trygdeordningene vært vanskelig å frem-skaffe (trygdesjef).
- Byråets rutiner synes å være så fastlagte og skulle dekke så generelle behov at vårt organ ikke har funnet å ville ta opp vårt spesielle behov med Byrået (avdelingssjef i sentraladministrasjonen utenfor departementene).
- Byråets produksjonsstatistikk for bygg og anlegg bygger delvis på opplysninger fra kommunene som ikke lar seg verifisere. Verdien av denne statistikken blir derfor tilsvarende mindre. Kommunene savner "sårt" sysselsettingsstatistikk for den enkelte kommune (rådmann).
- Byrået trekker for store vekslere på andres arbeidstid - bl.a. jordstyrekontorene og burde gjennomføre flere undersøkelser selv (herredsaagronom).
- Alt for mye tittelskifting, oppsplitting av serier, for dårlig informasjon om dette, og utgivelsespraksis for nye publikasjoner i forord. Forskere klager også over at tabellvariabler endres. Ønsker mer stringent politikk på disse feltene (bibliotekar som svarer på vegne av en gruppe forskere ved et universitetsfakultet. De ringte om dette også).
- Skulle gjerne ha en statistikk over folketallet i hver krets i kommunen (kontorassistent ved folkeregisterkontor).

SPM. 28

- Telefonopplysningene fra 4. kontor om norsk handelsstatistikk setter jeg stor pris på. Ville det være mulig - evt. i begrenset omfang - å etablere en tilsvarende service overfor næringslivet for utenlandsk statistikk basert på Byråets bibliotek (avdelings-sjef i Norges Eksportråd).
- Større grad av spesifisering av produkter (kontorsjef).
- Befolkningsstatistikk for sjeldent (hvert 10. år). Byrådet kunne gå oftere ut med data for generalplanleggere i kommunene (sysselsetting - yrkesfrekvenser etc.). (Reguleringssjef).
- Ønskelig med statistikk på kommunenivå i staden for årleg statistikk kunne ein arbeide ut ein grundigare statistikk hvert andre år, slik at det var mogleg å få fram materiale på kommunenivå (herredsagronom).
- Kommunespesifikasjoner mangler. Dette savnes særlig for areal (bruken av jordbruksarealer). Så stort utvalg i utvalgstillingene at kommune-tall kan oppgis evt. fullstendige tellinger for areal og husdyrhold m.v. hvert 5. år eller oftere (herredsa-gronom).
- Det kunne foreliggja tolking av statistikken (herredsa-gronom).
- Særleg dei fullstendige teljingane er svært arbeidskrevjande og teljing på dei mange parsellane synest helst formålslaust. Den utvalgsteljinga vi hadde i 1979 gjorde det noko lettare enn før, men likevel - (herredsa-gronom).
- Publikasjonen har mer kurositetsverdi enn praktisk nytte for mitt yrke. Generelt: tilgjengeligheten er vanskelig. Sjøl interessante og nyttige tabeller blir ikke brukt fordi en fristes ikke til å begynne å lete, spesielt: lite aktuelt for herredsa-gromyrket. Spesielt ønske for vår yrkesgruppe: tabell over gardbrukars egen oppfatning om grøftebehov, behov for lukking av bekk, planering og nydyrking (må gå på kommunenivå). Det kan virke som om statistikk for statistikkens skyld er viktigere enn å spørre brukarne hva de har behov for. (Denne utsending er unntaket som bekrefter regelen). Svært mye av det grunnlagsmateriale som ble samlet inn, har så store feilkilder (jmf. utvalgsteljingane i jordbruket) at informasjonsverdien i det ferdige materialet er verdiløst. Det må være en riktigere prioritering av Byrådet å undersøke grunnlagsmateriale bedre (færre men riktigere tabeller). Arbeidet med innsamling av grunnlagsmateriale på jordstyrekontorene tar svært mye tid. I penger er det nok tale om 1 000 kr-beløp fra hvert kontor pr. år. En må vurdere verdien av ferdig statistikk opp mot utgifts-siden (herredsa-gronom).
- Vurdert ut i frå alle oppgaver vi sjøl må utføre for Byrådet: utvalgsteljingane er en plage. De eneste vi nytter er fullstendige jordbruksteljingar. Resten av statistikken går stort i papirkorga (herredsa-gronom).

SPM. 28

- Statistikken skulle vært mer aktuell og detaljert når det gjelder produksjon og sysselsetting. Hyppigere bruk av utvalg, mer detaljert slik at vi kunne ha utviklingen i møbelindustrien uavhengig av innredningsindustrien (strukturkonsulent for møbelindustrien).
- Byrået må sikre seg helt entydige og ensartede opplysninger. Slik statistikken er i dag må den nyttes med stort forbehold. Jeg viser til fylkesskolesjefkollegiets henvendelse til Byrået gjennom sin statistikkgruppe (fylkesskolesjef).
- Må ofte bruke kopi av manus til tabeller i publikasjonene i påvente av ferdige publikasjoner. Data vedrørende bruk av tvangsmidler, vedrørende arbeidsvirksomhet og undervisning samt poliklinisk virksomhet er dårlige og blir derfor ikke publisert. Innhentingen av opplysningene fra institusjonene (psykiatriske sykehus) må bedres, bl.a. ved at fylkeskommunene får ansvaret for innhentingen (konsulent).
- Byrået er for lite "jordnær" i sin opplysnings- og informasjonstjeneste overfor brukere som er underlagt Byråets faglige myndighet. Manglende imøtekommenhet fra enkelte personer (kontorfullmektig).
- Mangler opplysninger om hva Byrået kan stå til tjeneste med (konsulent for sosial omsorg).
- Statistikkene for sosiale forhold burde vært bedre. Jeg lager ofte selv fylkesoversikt av mangel på oversikter (konsulent for sosial omsorg).
- Det bør bli mer statistikk på kommunenivå og den bør bli ferskere - selv om man ikke behøver å følge opp befolkningsstatistikken med svigninger fra dag til dag (kvartalsvis). (kemner).
- Tidsserier og ferskere data (konsulent).
- Begrunner at Byråets tjenesteyting er god med at vedkommende bruker Byråets tjenester lite: Utvalgstillingene i jordbruket st.C. gir ikke beskjed om når svar er gitt, slik at jeg vet ikke om skogeieren har sendt det skjemaet (han lovet). Så kommer ny purring fra st.C. etter noen uker/måneder (herredsskogmester).
- Sosialstatistikken er økonomisk orientert i altfor liten grad og lite problemorientert (sosialsjef/sosionom).
- Bedre peiling på hvordan og til hvilken pris få maskintabeller osv. kort sagt: en mer aktiv brukerveiledning (førstekonsulent).
- Materiellet er ikke etterspurd i biblioteket (med unntak av Statistisk årbok). (Bibliotekleiar).

SPM. 28

- Fullstendig katalog over den statistikk som foreligger og fordelt på emnegrupper. Det foreligger kanskje? Jfr. vedlegg til spørreskjema (siviløkonom).
Samme person oppgir at han har for lite kontakt til å kunne vurdere Byrået.
- Bedre informasjon om publikasjoner, innhold, tid publisert. Problem å vite hvilke informasjonskanaler Byrået nytter seg av. Stort sett "grå", kjedelig og anonym info. fra Byrået. For dårlige rutiner for ekspedering av eksterne oppdrag. Meget store overskridelser av avtalte tidsfrister for utlevering av materiale. Ønsker mer aktiv opplysningstjeneste mot spesielle målgrupper. Opprettelse av database for å lette tilgang til data. Et mer forpliktende forhold til tidsfrister som Byrået selv har satt (forsker).
- Hadde kontakt med og brukte Byråets statistikk/tjenester i tidligere jobb. Regner med at det kan være aktuelt å benytte Byråets tilbud (lektor).
- Folke- og boligtellingsen og befolkningsstatistikken gir ulike kohorter - hvilket blir vanskelig å framstille grafisk (lektor).
- Som leverandør av oppgaver til Byrået har en ofte erfaring med at de oppgaver Byrået ønsker ikke er mulig å fremskaffe (konsulent ansatt i fylkeskommune).
- Folkemengden over 70 år burde bli gjenstand for oppdeling (distriktslege).
- Jeg vet at Statistisk Sentralbyrå sitter med verdifulle opplysninger for oss i primærhelsetjenesten, men p.g.a. arbeidspress og lite rutine ikke fått satt meg inn i det (distriktslege).
- Mangler kjennskap til aktivitetene (el-verk).
- Når det gis tall for offentlig forvaltning evt. for den kommunale forvaltning, er det ønskelig at tallene spesifiseres slik at fylkeskommunenes tall kommer for seg og primærkommunenes tall kommer for seg (økonomisjef fylkeskommune).
- Bruker oppgavene meget lite (lensmann).
- Prisindeks for tomter til boliger i tettbygd/grisgrendt strøk mangler pluss andre mangler jeg tidligere har registrert som jeg ikke kommer på nå (skogforvalter).
- Mer informasjon om hva man kan få etter eget behov (skolesjef).
- Drukner for det meste i strømmen av "informasjon" av mer eller mindre interessant natur, mottatt på mer eller mindre passende tidspunkt. Presenter resultatene kort og presist først i publikasjonen, slik at hver enkelt leser slipper å lese gjennom hele "arbeidsboken"!! således vil mottakeren bedre vite om dette er av interesse eller kun til arkivering/kassering (distriktslege).

- Alt statistisk materiale som folkeregisteret mottar brukes ikke av noen enkelt person ved registeret, men mottas og leveres ut til andre etater (folkeregisterfører).
- Arbeidet med ny sysselsettingsstatistikk må intensiveres (utredningskonsulent).
- Vi vet svært lite om hvilke publikasjoner som Byrået utgir. De gangene vi har ringt for å få tall om behov i egen kommune, har svaret vært at det blir for små forhold for Byrået. Men det er tross alt der vi behøver tallene i vårt arbeid (sosialsjef).
- Savner f.eks. kohortdata om skilsmisse. Grunnlagsdata for kohorttabeller tilbake til 1950 fins i Byrået (vitenskapelig assistent).
- Bare et lite utvalg av infeksjonssykdommer blir meldt (distriktslege).
- Statistikken må skrives enklere og mer lettfattelig (kontorfullmektig).
- Jeg savner prognoser for forventet prisstigning/lønn kommende år, basert på forskjellige forutsetninger (kontorsjef).
- Det er behov for en statistikk vedrørende vanlige folks boligønsker. Boligstatistikken 1980 er ikke tilfredsstillende (boligsjef).
- Bedre arbeidsmarkedsstatistikker - oversikt over arbeidstakerne i kommunen, og i hvilken sektor de arbeider, kommunevise arbeidsgiverkartotek, oversikt over ledige (distriktsarbeidssjef).
- Omsetning av rundskriv m.n. frå bokmål til nynorsk er av svært (understreket med rødt) dårleg kvalitet. (likningssekretær).
- Bruk nynorsk i nynorsk fylka og skund fram utgjevinga av utdanningsstatistikken og folkemengdens bevegelse. Få med fødselstal dei siste sju åra i eksisterande skulekrinsar.
- Byråets tjenesteyting er god på områder hvor kriteriene ennå er relevante, men mangelfull på spørsmål hvor det ikke gis ut statistikk ofte, jfr. tellinger. Opplysninger som kommer inn hvert tiende år blir ikke oppdatert årlig via kommunale registre. Statistikken kan enkelte ganger virke statisk, d.v.s. den blir tatt opp etter kriterier som det ikke lenger er aktuelt å spørre etter (universitetsbibliotekar).
- Vi ønsker folketallet oppdelt i kretser henholdsvis skolekretser, valgkretser og sogn. Tabeller fra valg- og skolekrets får vi fra datasentralen på datalister som er lite holdbare. Tall for sogn er også ønskelig (daglig leder av folkeregister).
- Alltid noen på avdelingen som kan svare i lunsjpauser (fylkesagronom).
- Byråets tjenesteyting er god, bortsett fra under VM, olympiader m.v. (kommunekasserer).

SPM. 28

- Månedlig utsendelse av indekstall til offentlige kontorer (kommuneingeniør).
- Byrådet tar ikke hensyn til stadig økende fraktpriser til utkantstrøk i Nord-Norge ved beregningen av byggekostnadsindeks for boliger (kommuneingeniør).
- Det er for kort plass - men det gjelder klassifisering/kategorisering av statistikk samt analysene (SØS). Kategoriene er altfor ofte bestemt av nasjonaløkonomisk behov og SØS er altfor lite dristige (vit. ass./arkitekt).
- F.eks. utdanning bør kunne stilles sammen med sosiale kategorier som yrke, inntekt osv. i større grad enn det som er tilfelle (vit. ass.).
- Ønsker mer detaljert angivelse av stoff når det gjelder forgiftninger. Grupper som brukes nå er for grove (cand. pharm.).
- Det fins truleg andre meir omfattande statistiske arbeid (enn Statistisk årbok). (Rektor).
- Ønskelig om Byrådet var mer desentralisert og kunne brukes i spesielle prosjekter en ønsker å arbeide med (sosionom, sosialsjef).
- Ønskelig med årsrapporter samlet i et hefte for hver enkelt kommune (formann i generalplanutvalg).
- Kriminalstatistikken burde kompletteres med tabeller på personbasis. En enkelt person kan registreres opptil flere ganger i løpet av ett år og statistikken fra edruskapsnemndene har i hvertfall hittil vært av tvilsom verdi (forsker).
- En nærmere statistikk (mer detaljert for skoleverket og spesielt for voksenopplæringsstatistikken). (Førstesekretær med hovedoppgave informasjon).
- Nasjonalregnskapet mangler kvartalstall og sammenlignbarhet med gammel SNA før 1962. Hovedstørrelser bør tilbakeberegnes (om enn summarisk til 1865). Jeg foreslår at det legges mindre vekt på detaljerte beregninger på sektorer, større vekt på hurtigere publisering av (foreløpige) hovedstørrelser på kvartalsbasis og tilbakegående historiske tall basert på ny SNA. Ønsker tidsplan for publiseringen av Nasjonalregnskapspublikasjonene (amanuensis).
- Mer kulturstatistikk (kulturkonsulent).
- Data og presentasjon er innsamlingsorientert og ikke bruker (anvendelses) orientert. Data skal brukes til noe i praksis (avdelingssjef).

SPM. 28

- Det er usedvanlig kronglete å finne fram inne i Biblioteket (forsker).
- Lite oversiktlige statistikker. Ved historiske statistikker er det svært ofte tilfeldige år som kommer med, slik at det er vanskelig å sammenligne flere forhold. Ønsker en mer systematisk gjennomført oppbygging av statistikken (bibliotekar og adjunkt).
- Kvinnenes arbeidsforhold er mangelfullt beskrevet, en savner skikkelig stillingskategorisering og en del definisjoner er ufullstendige. Det er vanskelig å følge med i hva som står i de ulike heftene av SU. En del detaljopplysninger mangler. Det er vanskelig å følge med i utgivelsene, og statistikken er til dels mangelfull. Definisjonene er ofte for snau (forsker).
- Mer statistikk som kartlegger enkelte energibærere. Forbruksmønster av de enkelte energibærere. Energiforbruk i bygninger avhenger av boform og SB kan lage slik statistikk som mangler. Det er også dårlig oppdeling mellom tilfeldig kraft og fast kraft (sivilingeniør).
- Vi får jevnlig lister over manglende dødsmeldinger. Det er for knapp tid til å få inn disse. Har også tatt opp med SSB før om at det bør stå på skjemaene (skjema 1 legeerklæring om dødsfall) hvor disse skal sendes (administrasjonssekretær på fylkesleges kontor).
- Manglen på sysselsettingsstatistikk er uholdbar. Gulvarealoppgaver fordelt på bruk ville være svært viktig i kommuneplanlegging (reguleringsarkitekt).
- Vår etat gir hvert år en hel del opplysninger til Statistisk Sentralbyrå. Vi bør i det minste få en grei oversikt over det tallmateriale vi har sendt inn tilbake gratis. Det gjelder opplysninger innen landbruk. Nyansatte etatsjefer i kommunene bør bli gitt en muntlig orientering om hvilke publikasjoner som finnes og eventuelt gis litt veiledning i bruken av dem (herredsagronom).
- SSB's lokale kontor (folkeregisteret), burde bli et samarbeids- og servicekontor i kommunal forvaltning. I dag er det mange steder håpløst med et samarbeide her. Med det arbeid kommunene har hatt med folketellingen, bør de kunne få resultatene gratis etter egne spesifikasjoner (plansjef).
- Mangel på kunnskap om Byråets tjenester - mangel på initiativ. Tar Byrådet mot besøk? Går det an å få hurtig utarbeidet tallmateriale med kurver, diagrammer osv. over et ønsket tema? (konsulent).
- Helsevesenet bruker 20 milliarder kroner/år. Det mangler statistikk over virksomheten i helsevesenet, helsevesenets økonomiske sider er neglisjert og det er ønskelig med mer detaljert spesifisering om helsevesenet i Nasjonalregnskapet (dr. philos.).

SPM. 28

- Det er viktig med enkel statistikk for bruk for eksempel ungdomsskolen (bibliotekleder).
- Drøfte statistikkopplegg med kommunen ut fra våre behov - blant annet for å se om regionale data kan bygges opp/brekkes ned slik at de passer inn med kommunale behov. Statistikken er delvis for lite relevant i planleggingssammenheng. Forslag til løsning er at dette bør tas opp som en forskningsoppgave (plansjef).
- Det er heller mangler ved oss enn ved publikasjonene, i og med at vi får spørsmål innen mange fagområder vi har lite kjennskap til, og dermed må kjenne mange publikasjoner litt, men ingen godt (bibliotekar).
- Veiviser i norsk statistikk er ubrukelig for nybegynnere og av liten verdi for andre. Ønsker orientering og kursvirksomhet i bruk av statistikk. Ambulerende virksomhet. Tilbud til undervisningsinstitusjoner rundt om i landet (høgskolebibliotekar).
- Kutt ut personopplysninger til barnevernstatistikk. En del statistikk er temmelig upålitelig - f.eks. arbeidsmarkedsstatistikk. Bruk mer gallupmetoder framfor rapportering av registrerte forhold (sosialsjef).
- Savner tall for prisutviklingen på nøkkelprodukter som f.eks. olje samt tall fra aksjemarkedet (disponent).
- Folkeregisteret blir pålagt arbeide, uten at bemanningsspørsmålet er i samsvar hermed (sekretær).
- Løpende flyttestatistikk på geografiske områder mindre enn kommunen, f.eks. bydel. Dette kan utføres ved løpende analyse av folkeregisterets endringsbånd. Forøvrig er det av største betydning at SSB prioriterer arbeidet med regional statistikk over arbeidsplasslokalisering og næringsfordelt sysselsetting. Nye distriktstall bør utvides, og veiviser bør bli bedre. Byrådet burde i større utstrekning kunne omprioritere sine faste oppgaver med tanke på i større grad å kunne tilfredsstille brukerbehov (konsulent).
- En del av statistikken bør kunne spesifiseres mer detaljert enn på kommunenivå (økonomikonsulent).
- Det kunne være eit ynskje med meir samarbeid enn det som er tilfelle i dag, også om kva statistikk oppgåver som bør utarbeides. Det skulle vore utarbeidd statistikk for lønnsomheten i fiskeriene, spesielt for mindre fiskebåtar (fiskerirettleiar).
- Kriminalstatistikken omhandler ikke forseelser (statsadvokat).
- Bruker Statistisk årbok. Synes det er vanskelig å kartlegge kapitalstrømmer inn og ut av fylket og ønsker bedre fylkesoversikter for kapital (direktør i Norges Bank).

SPM. 28

- Ulykkesårsakene (veitrafikkulykker) burde være mer utfyllende (lensmann).
- Ønsker grendevise data. Data etter kommune og kretser bør utgis som eget nummer jevnlig i serien Nye distriktstall. Ønsker ny sysselsettingsstatistikk (kommunekontorsjef).
- Langt mer opplysnings- og informasjonsvirksomhet i form av kurs for de ansatte ved folkeregistrene (ligningssjef).
- Deler av statistikken bør gjøres tilgjengelig på datanett via anonymiserte rutiner (dosent).
- I forhold til tidligere virket boligtellingsen denne gang mindre spesifisert. Planavdelingen har bedt meg dette som et eventuelt problem. Ønsker også rent generelt mer ajour statistikk (førstekonsulent).
- Byrået bør pålegges faglig innseende med bruk (misbruk) av NOS i fylkesplanene (økonomi- og plansjef).
- Trenger å få sektoren bygg og anlegg delt opp i flere undersektorer for Nasjonalregnskapet (forsker).
- Bedre arbeidsmarkedsstatistikk - spesifisert på yrke i stedet for på bransje (forsker).
- Flere publikasjoner a la Sosialt utsyn (sosialsjef).
- Landsomfattende kommunal - økonomisk statistikk (sammendrag av nasjonaløkonomisk gruppering). Gruppevis for kommuner etter størrelse og næringsstruktur (kommunekasserer).
- Det kunne være ønskelig med nærmere retningslinjer/informasjon fra SSB om utforming av statistiske oversikter m.v. i de enkelte etater (intern statistikk), jfr. bl.a. syke- og fraværstatistikk (kontorsjef ved statistikkontor i sentraladministrasjonen).
- Hurtigere ferdigstillelse av rapporter fra tellinger (kommunaladministrasjonssjef).
- Statistikk er nødvendig og nyttig ved planlegging også i fiskerier næringen. Heri inngår også statistikken fra Statistisk Sentralbyrå over driftstid for fiskefartøy over 40 fot (fiskerirettleder).
- En samordning av program etc. for brukere av folkeregistrets data og bedre sysselsettingsstatistikk (konsulent i fylkeskommune).

OVERSIKT OVER SVAR PÅ SPM. 29 FRA SENTRALADMINISTRASJONEN, DEN SIVILE YTRE ETAT OG KOMMUNER SOM FÅR STATISTIKKPUBLIKASJONER, MEN SOM IKKE BRUKER DEM

- Statistikk er nok nødvendig, men vi må bruke for mykje tid på å lage statistisk bakgrunnsmateriale (kommuneingeniør).
- Er nyttig med hensyn til informasjon overfor lånere, også for bibliotekarer (bibliotekar/husmor).
- Statistikken gir verdifulle opplysninger om alt som skjer på det økonomiske området. Men ved vårt bibliotek blir disse publikasjoner likevel ikke nyttet i nevneverdig grad (deltidsbibliotekar).
- Positiv som opplysning og informasjon (ordfører - helttids).
- Det er svært få emneområder som gir aktuell informasjon til vårt formål (hovedinstruktør ved videregående skole i forsvaret).
- Det antas at statistiske opplysninger er meget nyttige i flere sammenheng - selv om dette kontor ikke kan sies å være noen bruker av den (kommunekasserer/cand. real.).
- Som interessert samfunnsborger leser jeg med stor interesse Økonomisk utsyn og søker av og til opplysninger i Statistisk årbok og i Historisk statistikk (lektor).
- Månedstabeller og statistikk er etter min mening uegnet for grunnskolen. Som bakgrunnsmateriale er halvårlige oversikter mer enn nok. Statistisk materiale med bakgrunn i eget fylke ville være bedre (rektor).
- For omfattende! (distriktslege).
- Fordi om jeg ikke direkte anvender statistikk i mitt daglige arbeide er jeg ivrig observatør i det tilgjengelige materialet. Jeg ser ikke bort fra at jeg kommer til å bruke Aktuell skogbruksstatistikk fra Dem. Opplysning og informasjon synes etter min mening å være tilfredsstillende (herredskogmester).
- Er tjenlig der det er bruk for statistikk (trygdesjef).
- Forholdet synes godt. Samarbeidet foregår i hovedsak mellom Toll- og avgiftsdirektoratet og Byrået (kontorsjef).
- Tjenesteyting for kommunale etater (kontorfullmektig).
- Det tar mye tid og samle inn all den data dere skal ha. De fleste bønder her i bygda (i Vestfold) har bruk under 100 da. Gjennomsnittsstørrelsen for de bruk vi samler inn data fra, ligger langt over 100 da. Av den grunn har jeg liten tiltro til riktigheten av dataene (herredsagronom).

SPM. 29

- Sivilrettsstatistikken er av en viss interesse (stilling ikke oppgitt).
- Nye distriktstall gir ofte nyttige opplysninger (oppsynsman).
- Unyttig mas (stilling ikke oppgitt).
- Ser positivt på den ordning som er. I påkommende tilfelle vært brukt Aktuell statistikk som bakgrunn. Planlegging. (Lensmann).
- Som formann i Nordkapp jordstyre får vi jevnlig tilsendt statistiske data vedrørende gårdsbruk, men kommunen har ingen husdyr eller jordbrukere (drosjeeier).
- Får statistikk, men har ikke bruk for den (lege).
- Enkelte boklånere kikker i en del publikasjoner (bibliotekar - deltid).
- Den gir gode informasjoner til biblioteket (deltidsbibliotekar).
- Vi har meget arbeid med elevstatistikk (påbegynt- og avsluttet utdanning), men har selv lite nytte av resultatene (rektor).
- En må kunne si at ulempene gjennom året ved at alle etterforskere skal utfylle skjemaer, er større enn den verdi lesing av statistikk har. Det kan nevnes med tanke på statt. "etterforsker mottar 10 saker, 9 á kr 50, 1 á kr 50 000". Han ofrer seg for den betydeligste, ligger dårlig an statistisk/la oss så tenke omvendt"? (politiavdelingsjef).
- Nyttig for samfunnets utvikling. Oppgaver til sentraladministrasjon, lokal administrasjon, politikere, industrien m.v. (lensmann).
- Nødvendig - bl.a. trafikkulykker hvor disse hyppigst skjer, steder m.v. (lensmann).
- Statistikken kan komme til nytte også i denne etat (lensmann).
- Nødvendig med planlegging på de fleste områder. Også innen folketrygdens område (trygdesjef).
- Savner statistikk over overdragelsespriser (eventuelt festeavgifter o.l.) på forskjellige typer fast eiendom (førstekonsulent).
- Publikasjoner ulykkesstatistikk (trafikk). (Lensmann).
- Trafikkulykkesstatistikken synes jeg er et nyttig barometer når det gjelder arbeidet med trafiksikkerhet (lensmannsførstebetjent).

SPM. 29

- Selv om jeg til vanlig ikke bruker statistikk er det av interesse å se oppstillinger over folketall, befolkningsøkning etc. Også enkelte emneområder spm. 4 f.eks. postene 19, 28, 29 og 30 anmerkning (det refereres til nasjonalregnskap, offentlige finanser, penger og kreditt og lønn). (Ligningssjef).
- Statistikken påfører oss mye arbeid uten at vi har noen praktisk nytte av det sjøl (dommerfullmektig).
- Nødvendig for all samfunnstyring (ligningssekretær).
- Tjenesteyting for andre kontorer (kontorfullmektig).
- Nyttig ved enkelte anledninger for oss, men brukes ikke i det daglige arbeide (lensmann).
- Til nytte for de etater som driver med planlegging (lensmann).
- Statistikk er sikkert nyttig i arbeidet hos enkelte bedrifter - m.h.t. videre planlegging m.v. I vår etat er neppe statistikk av særlig betydning (kanskje på sentralt hold). (Trygdeavdelingsleder).
- Interessant lesning (konsulent).
- Kun interne statistikker benyttes (kommunekasserer).
- Jeg går gjennom Nye distriktstall og Statistisk månedshefte uten at jeg har noe nytte av disse i forbindelse med arbeidet (kommunekasserer).
- Som opplysning - bra (kommunekasserer).
- Meget korte tidsfrister for innsamling av data for st. sentr. byrå (jordstyresekretær).
- Jeg vet at de som har jevnlig behov for å benytte seg av statistiske data vil finne statistikken som et bra hjelpemiddel i mange høve (sosialsjef).
- I større kommuner kan det sikkert være til hjelp ved planlegging av nye tiltak, stigende behov for sosialhjelp/eldre omsorg m.v. (sosialsjef).
- Interessante opplysninger (skolesjef).
- Det representerer et så overveldende materiale med så mange detaljspesifikasjoner, at man viker tilbake for å trenge inn i det. M.a.o. er det dokumenter for spesialister og spesielle grupper - ikke for den alminnelige mann (kontorsjef-jurist).

OVERSIKT OVER SVAR PÅ SPØRSMÅL 28 OG/ELLER 29 OM SYNSPUNKTER PÅ TJENESTEYTING ETC., FRA PRIVATE

- At Byrået holder møter, korte kurs eller seminarer i bruk av Byråets publikasjoner og tjenester (statistikksjef).
- Får bedre opplysninger gjennom statsbudsjettet og nasjonalbudsjettet, samt interne opplysninger fra avisbransjen (disponent).
- Når det gjelder statistikk over utenrikshandelen ville det være ønskelig å kunne få spesifisert olje- og gasseksporten på land, slik det nå er blir all olje/gass kjørt på Storbritannia og Vest-Tyskland. Teeside og Emden er som vi vet bare mottaker for en del av volumet - resten distribueres videre til andre land. Hvilke og hvor meget? (Redaktør).
- Pelsdyrtellingstellersresultatene kommer for sent (redaktør).
- Tallene i Nye distriktstall kommer for sent, enkelte oppgaver kan muligens sendes separat mens nyhetsverdien er større (distriktsjef NRK).
- Vil gjerne ha et nærmere samarbeid om bakgrunns materialet for Stortingsvalget. Konkret ønske: Låne magnetbånd fra Fylkestingsvalget 1981 (det er ikke trykkfeil) (redaktør i NTB).
- Byrået bør utarbeide en "standardpakke" av publikasjoner som mindre aviser kan være tjent med (redaktør).
- Som lokal avismedarbeider er det ønskelig med data for den enkelte kommune, med sammenlignende tall (tendens) (journalist).
- Fiskeristatistikken har alltid vært mangelfull. Oppgaver over omsetning både på første hånd og andre hånd for kommuner, eventuelt regionen etc. mangler. Antall fiskere, båter, helårsfiskere mangler en stadig statistikk over. Produksjonsverdi etc. (sekretær).
- Alt for mange krav for SS. Låser små virksomheter til å besvare skjemaer i stedet for å gjøre noe produktivt. Det bør innføres et system med betaling for statistikk slik at SS var en 0-bedrift. SS bør betale for å få svar på henvendelsen (selvstendig næringsdrivende).
- Ut fra den rolle inntektsutvikling og inntektsfordelingen spiller i vårt samfunnsøkonomiske bilde synes denne statistikken for lavt prioritert. Herunder går også omfordelingsvirkningene gjennom overføringer, skatteregler m.v. (økonomisk utreder).
- For lite sosialstatistikk og voksenopplæringsstatistikk. Ønsker spesielt mer statistikk om helse- og sosialpersonell. Voksenopplæringsstatistikken bør følge kalenderår, ikke skoleår (sosio-log).

- Ønsker oversikt over nyest mulig statistikk som kan fortelle om barn, familier, helse, skole og sosiale forhold. Omkostninger pr. barn i park, barnehage, skole og omkostninger for psykiatrisk behandling og i spesialskoler. Antall barn som har de forskjellige tilbud (generalsekretær).
- Det lages for lite fiskeristatistikk, og en forventer at dette forhold vil bedre seg ved SSB's økte oppmerksomhet mot fiskerieringa (konsulent).
- Statistikken i Nye distriktstall burde i større grad vært satt i forhold til landstall eller tall fra andre sammenligningsgrupper. Forøvrig bør det lages en fellespublikasjon for Aust- og Vest-Agder. Ellers er Nye distriktstall en meget nyttig publikasjon. Den presenterer aktuell statistikk meget hurtig, men som nevnt foran savner vi referansegrunnlag. Selv om jeg vet at landstall presenteres i Statistisk ukehefte, kunne det være en ide å operere med landstallene gruppert etter kommunestørrelse eller andre kommuneklassifikasjoner i en fellespublikasjon som ble publisert like raskt som Nye distriktstall (plansjef).
- Byggekostnadsindeksen er feil. (Direktør).
- Ønsker flere nøkkeltall om fysiske støtrelser, lånegjeld fordelt på kommunekasse og foretak. Ønsker flere nøkkeltall på enkelte områder så som utgiftsarter, om mulig kortere produksjonstid. Tall som forsinker produksjonen kan tas med i neste publikasjon som fjorårets tall, slik at i alle fall noe av det som kommer i NOS-publikasjonene er relativt aktuelt. (Avdelings-sjef).
- En enda mer dyptpløyende statistikk i helsesektoren (obs. ikke i sykdomssektoren) og vedrørende kosthold. Dette for å få data som kan brukes i forebyggende helsearbeid, m.a.o. data som går mer på atferd generelt. Jeg vil foreslå at Byrået arrangerer en konferanse med ulike brukere og f.eks. professor Peter F. Hjort, professor Leif A. Heløe og noen sosiologer m.fl. (direktør).
- Samferdselsstatistikken er for lite detaljert og delvis upålitelig. Gjelder særlig den ikke-rutegående transport (sous-sjef).
- Trygg Trafikk er meget godt fornøyd med kontakten i Statistisk Sentralbyrå og med det etablerte samarbeid og oppnådd service (kontorsjef).
- Mangler lønnstall for de arbeidstakergrupper jeg særlig arbeider med (funksjonærer i privat og kooperativ virksomhet). Byrået må gis muligheter for å innhente tallene (fagforbundsformann).
- Industristatistikken kommer for sent. Folketellingen kommer alt for sent. Enkelte statistikker burde komme oftere (senior-konsulent).

- De tall vi har behov for må være helt aktuelle. Det dreier seg om alle forhold vedrørende norsk dagspresse. Slike tall har Byrået hittil ikke hatt, eller de er for gamle når de er samlet og publisert (disponent).
- Byrået burde gi oss bedre opplysninger om hvilke tjenester som foreligger og hvordan vi kan få fatt i dem og eventuelt til hvilke priser (driftsleder).
- Vil gjerne ha tallene for bedrifter og inntektsstatistikker så snart som mulig (kan bli noe gamle tall). Jeg bruker Veiviser i norsk statistikk, men man må nesten ha sett den enkelte publikasjon for å se om den dekker behovet (sekretær).
- Jeg synes det er helt utrolig at Statistisk Sentralbyrå ikke har lagt om sine rutiner slik at bedrifter kan sende inn sine regnskaper som de er, dvs. i samsvar med oppsett i Lov om aksjeselskaper (økonomisjef).
- Konjunkturtendensene er noe uoversiktlig, det er vanskelig å følge linjene (salgssjef).
- Byråets statistikk er basert på feilaktig materiell, og derfor mangelfull, må bruke egen statistikk (disponent).
- Statistisk årbok er tilgjengelig og fullt tilstrekkelig for behovet (økonomisjef - som oppgir at han ikke bruker statistikk).
- Statistikken "viktige" varer på lager" bør utgå da dette er umulig å kunne gi eksakte data for. Det blir bare gjettverk og kan umulig tjene sin hensikt (økonomisjef).
- Utenrikshandel I er O.K., men II kommer for sent, dessuten vanskelig å korrespondere CCCN mot SITC (overlapping på enkelte produktgrupper). Generelt av og til vanskelig å jevnføre U I mot industri-/produksjonsstatistikk p.g.a. avvikende nomenklatur. Spesielt savnes en tabell 17 i U II etter CCCN, og dessuten lik nomenklatur i utenrikshandel og produksjon og lik enhet i de samme publikasjoner når det gjelder Månedstatistikk over utenrikshandelen. Skjulte korreksjoner for tallene for tidligere måneder forvirrer (sum t.o.m. forrige periode + denne periode + hittil i år) f.eks. avmerke med stjerne at korreksjon er foretatt (eventuelt angi måned) for en posisjon (gjelder også utskrifter på landfordeling) (marketingkonsulent).
- Detaljhandelsstatistikken er inndelt i grupper. En av disse grupper omfatter jern- og farvevarer, sport, glass- og stentøy. Vi kunne ønske oss en spesifisering av bomiljøvarer (eksklusive møbler og innbo) dvs. farvevarer, gulv- og veggbelegg, tepper, lim og tilhørende verktøy, kort sagt det som skal til for å pusse opp et hus innvendig og utvendig (markedssjef).

- Har inntrykk av at det skal svares på en masse som ingen har noen interesse av (direktør).
- P.g.a. arbeidspress og offentlig skjemavelde reageres det alltid mot nye oppgaver. De funksjonærer vi har hatt kontakt med i Deres Byrå har vært sympatiske, men bygg enkeltoppgavene ned til et akseptabelt nivå. Spalt heller opp de enkelte avsnitt enn å sende ut samleoppgaver. Gjør oppgavene mer lettteste (disponent).
- Importstatistikk, forbrukerundersøkelser og detaljomsetningsindeks er for dårlig tilpasset sport- og fritidsbransjen. Kan sport og fritid skilles ut som egen post? (disponent/siviløkonom).
- For vår del unødvendig kostbart ekstraarbeid som krever verdi-full tid. Denne tiden kunne vært bedre brukt til nyttig arbeid i bedriften (siviløkonom).
- Bygg ut informasjonssiden rettet mot næringslivet. En eller flere "all-roundere" som kan informere pr. telefon/henviser (f.eks. som Liv Argel i dag - svært fint å ha en kontakt) (planleggingssjef).
- Mer aktiv orientering, oversikt over Byråets tilbud sendt til de fleste potensielle brukere, for lite aktivitet for å bringe Byråets tilbud ut til brukerne (forlagssjef).
- Oppgavegivingen fører til endel merarbeid, men jeg kan likevel forstå at den har sin nytte (kontorsjef).
- Spørreskjemaene som sendes ut for industristatistikken er altfor kompliserte å fylle ut, og er dårlig tilpasset bransjen. Bedriften sitter ikke inne med så detaljerte opplysninger (disponent/sivilingeniør).
- Begrepet volumindeks detaljhandelsstatistikk er ikke definert nærmere i Statistisk månedshefte. Refererer det seg kun til prisstigning? Begrepet er neppe dekkende. Begrepet: Prisjustert verdiindeks vil etter min mening være mer dekkende hvis ovenstående spørsmål besvares med ja (administrerende direktør).
- Byråets avkreving av oppgaver til industristatistikk fra verkstedsbedrifter i mellomstørrelsen er et mareritt for den som er ansvarlig for å gi oppgaven. Når man ikke gjennom året har tid til fortløpende registrering med statistikken for øyet, må hele innkjøpet/forbruket rekonstrueres i forbindelse med oppgaven. Når postene er så detaljerte som i nevnte oppgave er det klart at problemer oppstår. Eksempel: Oppgaven forlanger ANTALL forbrukte sveiseelektroder!!!! Vi kjøper inn i kilo og bruker kanskje noen hundre tusen stykk (?) i løpet av ett år (ansvarlig for offentlige oppgaver).

- Ferskere opplysninger og enklere skjemaer (disponent).
- Både Årboka og Ukeheftet er lite oversiktlige, spesielt Ukeheftet. Foreslår forskjellige farger for ulike hovedtyper statistikk, avsnitt i innholdsfortegnelsen, farge på sidene (styresekretær - cand.oecon.).
- Statistikk er etter mitt skjønn viktig i en bedrift, den forteller om utvikling, tendensen i forhold til tidligere salg (bestyrer som oppgir at han ikke bruker statistikk).
- Industristatistikken representerer en masse merarbeid, da de spørsmålene og data som ønskes må trekkes ut spesielt for Byrået (administrerende direktør).
- Fyller ut dusinvis av oppgaver til SS pr. måned. Hvor blir det av alt papiret? Opplysninger om hva, hvorfor og hvordan materiell skal brukes på forståelig språk og opplysninger om når statistikken er ferdig og hvordan vi kan bli eiere av den ønskes. Kan ikke Publikasjoner fra Statistisk Sentralbyrå og andre orienteringsbrosjyrer sendes til alle som sender oppgaver til SS. Det samme gjelder Hvem svarer på hva i SS (kontorsjef).
- Byrået har behov for en konsulenttjeneste som kan vurdere INFO-behov og hvordan denne eventuelt kan skaffes. Vi savner nærmere forklaring av innholdet i publikasjonene. Bruker Månedssstatistikk over utenrikshandelen, men finner store mangler i tallmaterialet. Den hjelp vi får når man henvender seg til Byrået om dette er svært personavhengig (markedsanalytiker).
- Byggekostnadsindeksen burde også lages for næringsbygg, sosiale bygg, skoler o.l. (avdelingsleder).
- Byrået har enorme datamengder og det burde kunne la seg gjøre å bistå bedrifter eller bransjer med spesielle behov mot betaling. Byrået må eventuelt informere om eventuelle muligheter og tilbud. Dvs. søke mer ut i markedet bl.a. hos bransjeorganisasjonene. Det lar seg ikke gjøre på noen linjer å gjøre rede for synspunkter på bedre og mer fleksibelt statistikkgrunnlag. Stikkord: Utadvendt forretningsmessig statistikktilbud, markedstilpasset og "fleksibelt". Ved henvendelser til Byrået synes det som om det har noe å gjøre med personens viktighet, hva de er villige til å gjøre for spørger. Spørger er i mange tilfelle "usikker" på formulering av spørsmålene, og det synes å irritere enkelte i Byrået (marketingleder).
- Vi ønsker vår varegruppe (trikotasje) - spesifisert. Det er utrolig at vi blir påført så mye statistikkarbeide uten at vi får en eneste opplysning som vi har bruk for (planlegger og salgssjef).

- Ønske om offisielle kort- og langtidsprognoser for energiforbruk og energiproduksjon, bruttonasjonalprodukt etter næring og etter anvendelse og sysselsetting, oljevirkosomhet (avdelingssjef - markedsanalyse).
- Spørreskjemaene kan virke som en belastning for bedriftene, og Byrået bør arbeide videre med rasjonaliseringen av spørreskjemaene (økonomisjef).
- Savner generell info. om hva ulike publikasjoner inneholder (har tidligere ikke gjort noe for å få tak i slikt), vet egentlig for lite om Byråets virksomhet generelt (teknisk konsulent).
- Spørreskjemaet avdekker ting som kunne være av interesse, men som vi ikke ante eksisterte. Burde man kanskje med visse mellomrom informere om det totale tilbudet (administrerende direktør).
- Våre interne statistikker ajourføres ukentlig. Eldre data er uinteressante. Det som kommer fra SSB kan være interessant lesning, men lite nyttbare i praksis (disponent).
- Vår bedrift er en underleverandør for Vår produksjon er i overensstemmelse med omsetning og etter ordre derfra. Forøvrig synes jeg statistikk er forsvarlig som en del av bakgrunnsstoffet når man skal ta opp saker til vurdering, sammenlikning, interesse og lønnsomhet. Jeg synes statistikk gir en viss pekepinn og kan være god å støtte seg til i blant (kontordame).
- Savner oppgaver over produksjon for varenummer som produseres av to eller færre produsenter. Kan ikke Byrået oppnå aksept hos disse produsenter til likevel å oppgi produksjonsverdi? Ellers vil jeg nevne at statistikken ofte kommer sent ut i forhold til de perioder/tidspunkter den gjelder. Men også fremtidsrettede opplysninger kunne vært før ute i forhold til vurderingstidspunktet (markedsforsker).
- Raskere behandling av innsendte data for derved hurtigere å kunne gi bankene et sammenstilt tallmateriale (avdelingssjef).
- Kunne være interessert i å bruke statistikk dersom vi fikk bedre kjennskap til den (kontorsjef).
- Skulle ønske beregninger på konsekvensen av å benytte reelle lønnsutgifter istedenfor tarifflønn i byggekostnadsstatistikk. Kan man stole på at byggekostnadsstatistikken gir et korrekt bilde av kostnadene når man vet at det ikke tas hensyn til lønnsstigningen? Hvordan tar indeksen hensyn til synkende arbeidseffektivitet? (avdelingssjef/sivilingeniør).
- Lønnsstatistikkene stemmer ikke med de lønnsstatistikker bransjen selv utarbeider - (økonom/regnskapssekretær i industribedrift).

- Jeg er ikke fornøyd med Økonomisk utsyn, men kan ikke vente at en slik publikasjon skal være fullt tilfredsstillende for enhver bruker (cand.oecon ansatt i næringsorganisasjon).
- Statistikken krever ekstra arbeid for bedriften. Innhenting og Byråets bearbeiding må ta tid, slik at resultatet foreligger lenge etterpå. Situasjonen for de fleste bedrifter veksler forholdsvis hurtig, og en statistikk som er gammel har liten interesse (disponent).
- Generelt er registrering/statistikk for produksjon, import og omsetning av tekstilvarer i betydningen m-vare (detaljert på fiber) duk (detaljert på fiber) garn (detaljert på fiber) samt tapet (tekstil - papir - vinyl) for dårlig (markedsføringssekretær, ifølge skjema er han abonnent på spesialoppgaver fra Byrådet).
- Det er altfor mange statistikker, etter min erfaring går 90 prosent av statistikkene rett i papirkurven (kontorsjef).
- Ønsker bedre opplysningstjeneste om samfunnsmessig utvikling (apoteker).
- Byrådet bør hele tiden vurdere: 1. om statistikkene som utarbeides kan brukes til noe nyttig. 2. om det virkelig er behov for det omfang og de detaljer som enkelte oppgaveskjemaer inneholder. 3. at opplysningene som innhentes bør være så få som mulig, så lett som mulig å få tak i for bedriften ut fra eksisterende rutiner som er nødvendige ifølge Lov om aksjeselskaper og Regnskapsloven (NS4102) og at ikke forskjellige avdelinger innen Byrådet ber om de samme opplysningene i forskjellige presentasjonsformer. Altså samordning av Byråets datainnsamling
- Begynner å bli altfor mange statistikker. Får jo snart ikke gjort annet enn å fylle ut statistikker. Masse unødvendig merarbeid for bedriften (bokholder, ikke bruker av statistikk).
- Det oppleves ofte slik at informasjon som innhentes av Byrådet og andre er svært lik, men allikevel så forskjellig at det legger en god del arbeid på en ellers sterkt belagt regnskapsmedarbeider. Forståelsen for nødvendigheten av statistikk (enkelte) er liten og Byrådet kommer derfor i miskreditt hos bedriftens medarbeidere (økonomisjef).
- Vår bedrift kjøper, sorterer og selger egg, kjøper, slakter, pakker, fryser og selger fjærfekjøtt. Omsetning ca. 85 mill. kr/år - 85 ansatte. Vi bruker mye tid til å svare SS's forskjellige spørsmål. Vi tok for ca. 3 år siden opp spm. om å få registrert vår bedrift i en gruppe hos SS. Vi har ikke muligheter til å gi separate regnskapstall for de forskjellige avdelinger. Nå må vi jukse for å tilfredsstille SS - og det var vel ikke meningen? (disponent).

- Jeg ønsker en klar og lettlest oversikt over bukser solgt i Norge pr. måned og pr. år. Hvor mye som er import og hvor mye eksporterer vi. Bruk hensiktsmessig splitt på stoffinndeling. Også mangel på en klar og lettlest statistikk av skjorter, jakker, T-shirts, sweatshirts, gensere solgt, importert og eksportert pr måned og år i Norge. Gjerne hensiktsmessig inndeling på kjønn, stoff, type og produkt (Scandinavian planning manager).
- Offisiell statistikk er sjelden direkte anvendbar - den krever bearbeidelse til den enkeltes formål. Større mulighet til å få dataene ut etter egne spesifikasjoner er ønskelig (salgsdirektør).
- 1) Kortere tid mellom registrering og offentliggjøring av resultater. Ta heller mer betalt. 2) Muligheten for å få kjørt ut egne tabeller mot betaling. 3) Muligheter for å få sendt publikasjoner uten å måtte reise til butikken for å kjøpe dem (marketing-sjef).
- Denne undersøkelsen skyter et hakk over mål ved å forutsette at den som spørres er så opptatt av statistikk og denslags problemer at man husker og kan gjengi de statistikker man benyttet (husker også Byrået navn på ulike typer statistikk). (Personalkonsulent.)
- Byrået pålegger oss altfor meget arbeid med utfylling av skjemaer. Hvorfor kan ikke stat. senter. Byrå benytte en kopi av selvangivelsene i stedet for å plage bedriftene med egne skjemaer (kontorsjef).
- Oppgaveutfyllingen er meget tidkrevende og dyr for bedriftene (avdelingssjef).
- Jeg vil foreslå at Byrået sender pressemeldingene Aktuell Statistikk til alle som ønsker det. De som trenger flere data kan rekvirere tabeller og/eller publikasjoner på grunnlag av Aktuell Statistikk. De er også greie å arkivere på sak, slik at en finner den når en har bruk for den. Statistisk ukehefte er for uoversiktlig. Hvis det skal deles opp for saksarkivering må en ofte kopiere fordi det er trykk på begge sider. Det er altfor tungvint å lese gjennom alle forsidene av ukeheftet når en skal finne fram til de nyeste tall om et emne (informasjonssjef).
- Statistikk over arkitekter og rådgivende ingeniører bør skille arkitekter og rådgivende ingeniører på grunn av store forskjeller i firmastruktur og -drift (økonomisjef).
- Industristatistikk. Vi har alltid problemer med å svare eksakt på enkelte spørsmål. Spesielt gjelder dette pkt. 5.01 - 5.13 og 9.01 - 9.12, da den regnskapsmessige registrering ikke tar hensyn til spørsmål som nevnt. En forenkling og kanskje bedre veiledning er å ønske (finanssekretær).

TILLEGG TIL KOMMENTARER STATISTIKKBRUKERUNDERSØKELSE - SISTE PULJE

- Det burde være en selvfølge at Byrået alltid sendte med returkonvolutt - porto betalt - når Byrået avkrever oppgaver og opplysninger fra de respektive virksomheter (Adm. direktør).
- Byrået letter organisasjonens arbeid (Sekretær i større arbeidstakerorganisasjon).
- a. Ønsker sysselsettingsstatistikk fordelt på kommuner, næringsgrener, kjønn og alder (Arbeidsgiver).
- b. For generalplan er handelsdistrikt ubrukbart, må gå på kommuner (NB.)
- c. Aldersinndeling etter de tilbud aldersgruppene krever, f.eks. 0-3, 3-7 (eller til og med 6), og videre for barnetrinn, ungdomstrinn etc. og deling i m-k (Kommunalplanlegger).
- Muligheten for å få kjørt ut egne tabeller mot betaling (3)
Muligheter for å få sendt publikasjoner uten å måtte reise til butikken for å kjøpe dem (Marketingsjef).
- Denne undersøkelsen skyter et hakk over mål ved å forutsette at den som spørres er så opptatt av statistikk og den slags problemer at man husker og kan gjengi de statistikker man benyttet (husker også Byrået navn på ulike typer statistikk). (Personalkonsulent).
- Byrået pålegger oss alt for meget arbeid med utfylling av skjemaer. Hvorfor kan ikke Stat.senter. byrå nytte en kopi av selvangivelsene i stedet for å plage bedriftene med egne skjemaer (Kontorsjef).
- Oppgaveutfyllingen er meget tidkrevende og dyr for bedriftene (Avdelingssjef).