

RAPPORT FRA KONTORET FOR INTERVJUUNDERSÖKELSER

Nr. 19

**Holdninger til norsk utviklingshjelp  
1972**

STATISTISK SENTRALBYRÅ  
OSLO

RAPPORT FRA KONTORET FOR INTERVJUUNDERSØKELSER

NR. 19

HOLDNINGER TIL NORSK UTVIKLINGSHJELP

1972

Statistisk Sentralbyrå

Oslo 1972



FORORD

Undersøkelsen om holdninger til norsk utviklingshjelp er utført etter oppdrag fra Direktoratet for utviklingshjelp.

Arbeidet med undersøkelsen har vært ledet av konsulent Sigurd Høst.

Statistisk Sentralbyrå, Oslo, 23. juni 1972

Petter Jakob Bjerve

---

Arne Faye



## INNHold

	Side
O v e r s i k t	
I. Formålet med undersøkelsen .....	7
II. Tidligere undersøkelser .....	7
III. Innsamlingen av materialet .....	7
IV. Merknader til tabellene .....	8
V. Kilder til feil eller usikkerhet .....	8
VI. Noen resultater fra undersøkelsen .....	9
T a b e l l r e g i s t e r .....	17
V e d l e g g	
1. Intervjuskjema .....	57
2. Publikasjoner sendt ut fra Statistisk Sentralbyrå siden 1. januar 1971 .....	61
3. Utvalgte publikasjoner i serien Statistisk Sentralbyrås Håndbøker .....	65
4. Publikasjoner i serien Rapporter fra kontoret for intervjuundersøkelser .....	67

### S t a n d a r d t e g n

- Null

0 Mindre enn en halv av  
den brukte enhet

: Tall kan ikke offentliggjøres



## OVERSIKT

## I. Formålet med undersøkelsen

Undersøkelsen har tatt sikte på å skaffe en oversikt over

- a) folks holdninger til Norges utviklingshjelp
- b) hva som virker inn på disse holdninger
- c) graden av kjennskap til den norske offentlige utviklingshjelpen
- d) i hvilken utstrekning folk har mottatt informasjon om utviklingshjelp, gjennom fjernsyn, radio, aviser og tidsskrifter
- e) i hvilken utstrekning folk har hatt kontakt med den informasjonsvirksomhet som Direktoratet for utviklingshjelp selv driver på dette felt

Ved hjelp av undersøkelsen regner en med at Direktoratet for utviklingshjelp vil få en rekke holdepunkter for opplegget av sin informasjonsvirksomhet i tiden fremover.

## II. Tidligere undersøkelser

Det er også tidligere gjennomført intervjuundersøkelser som inneholder spørsmål om folks generelle holdning til utviklingshjelpen og om synet på mer spesielle sider ved utviklingshjelpen.

En oversikt over de spørsmål som Norsk Gallup Institutt A/S har stilt om utviklingshjelpen i perioden 1953 - 1965 finnes i Bjørn Alstad (red.) i Norske meninger. Oslo 1969. For referanser til andre undersøkelser, og for mer omfattende kommentarer, vises til Theo Koritzinsky: Velgere, partier og utenrikspolitikk. Analyse av norske holdninger 1945 - 1970. Oslo 1970.

Av resultatene fra tidligere undersøkelser vil vi her bare trekke fram svarene Norsk Gallup fikk i henholdsvis 1967 og 1970 på følgende spørsmål om generell holdning til utviklingshjelp: "Er De for eller mot at Norge bruker penger til u-hjelpen?" I 1967 var det 66 prosent som svarte at de var for, 32 prosent var mot, og 2 prosent visste ikke. I 1970 var tallene 58 prosent for, 38 prosent mot, mens 4 prosent ikke hadde noen mening. For sammenlikning med resultatene av Byråets generelle holdningsspørsmål vises til avsnitt VI.

## III. Innsamlingen av materialet

Materialet til undersøkelsen er samlet inn i tilknytning til Arbeidskraftundersøkelsen februar 1972. Utvalget av personer er trukket i to trinn. Til trekkingen på første trinn ble landet utenom Oslo først inndelt i 1 501 primærområder, som deretter ble gruppert etter beliggenhet og næringsstruktur i 46 strata. Fra hvert av de 6 strata i Bergen og Trondheim er det trukket 3 utvalgsområder, mens det i de andre 40 strata er trukket 6 utvalgsområder pr. stratum.

Utvalget på 2. trinn er trukket tilfeldig blant husholdninger bosatt i Oslo og i de 258 utvalgsområdene utenfor Oslo. Trekkingen er foretatt slik at alle husholdninger har hatt lik sannsynlighet for å komme med i utvalget. En fjerdepart av de personer i alderen 17-74 år som var bosatt i de uttrukne husholdninger skulle intervjues i forbindelse med undersøkelsen om holdninger til utviklingshjelp. I alt ble det trukket ut 2 850 personer til undersøkelsen. Innsamlingen av materialet til undersøkelsen foregikk i tiden 21. februar - 7. mars.

For detaljer om spørsmålsformuleringer og -rekkefølge vises det til skjemaet som er tatt inn som vedlegg.



## IV. Merknader til tabellene

Innhold og omfang av de enkelte grupperinger går i de fleste tilfeller fram av spesifikasjonene i tabellene eller intervjueskjemaet. Nedenfor er det gitt utfyllende merknader til enkelte kjennetegn.

Utdanning. Ved grupperingen etter utdanning er det tatt hensyn til samlet utdanningstid.

Følgende inndeling er nyttet i tabellene:

Folkeskolenivå: 7-årig folkeskole og ikke over 5 måneders yrkesutdanning  
 Ungdomsskolenivå: Allmennutdanning og eventuell yrkesutdanning på til sammen 7 1/2 - 9 år  
 Realskolenivå: Allmennutdanning og eventuell yrkesutdanning på til sammen 9 1/4 - 11 år  
 Gymnasnivå: Allmennutdanning og eventuell yrkesutdanning på til sammen 11 1/4 - 12 år  
 Universitets- og høyskolenivå: Utdanning med mer enn 12 års samlet utdanningstid

Bosetting. Med tettbygde strøk menes hussamlinger med minst 200 personer der husene ikke ligger mer enn 50 meter fra hverandre. Med spredtbygde strøk forstås en all bebyggelse der avstanden til nærmeste hus er større enn 50 meter, og dessuten alle hussamlinger med færre enn 200 personer. Hvert utvalgsområde er gruppert som tettbygd eller spredtbygd strøk alt etter som mesteparten av befolkningen bor i tettbygd eller spredtbygd strøk.

Handelsfelt. Inndelingen i handelsfelt er foretatt etter Statistisk Sentralbyrås Standard for handelsområder (SSH nr. 13).

For enkelte personer har en ikke fått opplysninger om ett eller flere bakgrunnskjenetegn. Disse personene er ikke tatt med i de grupperinger som bygger på disse kjennetegn. Summen av tallet på personer som svarte for ett kjennetegn kan derfor være noe mindre enn tallet på personer som svarte i kolonnen/linjen for alle personer.

På spørsmålene som ligger til grunn for tabellene 8, 13 og 17 kunne intervjupersonen gi mer enn ett svar. I disse tabellene kan summen av avgitte svar overstige 100 prosent.

## V. Kilder til feil eller usikkerhet

## 1. Utvalgsfeil

En type feil eller usikkerhet ved undersøkelsen er den som henger sammen med at en nytter resultatene fra et lite utvalg personer til å si noe om hele befolkningen. I og med at utvalget er trukket etter reglene for tilfeldig utvalg, er det mulig å beregne hvor stor utvalgsfeilen kan ventes å bli. Som mål for utvalgsfeilen nyttes gjerne standardavviket. Størrelsen av standardavviket vil avhenge av utvalgets størrelse og måten det er trukket på.

Ved denne undersøkelse kan standardavviket  $s$  tilnærmet beregnes etter formelen

$$s = \sqrt{\frac{p(100-p)}{n}} \cdot 1,5$$

der  $p$  er den prosent standardavviket skal beregnes for, og  $n$  er tallet på observasjoner. I tabellen nedenfor er beregnet standardavvik etter denne tilnæringsformelen for en del verdier av  $p$  og  $n$ .

Tabell A. Standardavvik i prosent etter den enkle tilnæringsmetoden

Tallet på spurte (n)	Prosent standardavviket skal beregnes for				
	10(90)	20(80)	30(70)	40(60)	50
50	5,2	6,9	7,9	8,5	8,7
100	3,7	4,9	5,6	6,0	6,1
200	2,6	3,4	4,0	4,2	4,3
300	2,1	2,8	3,2	3,5	3,5
600	1,5	2,0	2,3	2,5	2,5
1 000	1,2	1,5	1,8	1,9	1,9
2 243	0,8	1,0	1,2	1,3	1,3

Av tabellen ser en at for undergrupper i materialet, der tallet på observasjoner er lite, vil usikkerheten bli svært stor. En bør derfor være varsom med å trekke slutninger for de grupper der tallet som svarte er lavest.

## 2. Frafall og erstatninger

Av de 2 850 personer som ble trukket ut til undersøkelsen ble 43 eller 1.5 prosent erstattet fordi de var flyttet fra utvalgsområdet. Ved undersøkelsen var det videre et frafall på 607 personer eller 21,3 prosent. Storparten av frafallet skyldtes at intervjupersonen ikke var å treffe på den oppgitte adressen. 131 personer (4,6 prosent) var ikke villige til å la seg intervju.

Tabell B viser hvorledes de oppsøkte personer, frafallet og de som svarte er fordelt etter kjønn, alder, bosetting og handelsfelt.

Tabell B. Personer oppsøkt, frafall, og personer som svarte etter kjønn, alder, bosetting og handelsfelt

	Personer oppsøkt		Frafall		Personer som svarte	
	Antall	Prosent	Antall	Prosent	Antall	Prosent
<b>KJØNN</b>						
Menn .....	1 394	48,9	326	53,7	1 068	47,6
Kvinner .....	1 453	51,0	278	45,8	1 175	52,4
Uoppgitt .....	3	0,1	3	0,5	-	
<b>ALDER</b>						
17-19 år .....	187	6,6	39	6,4	148	6,6
20-24 " .....	284	10,0	100	16,5	184	8,2
25-44 " .....	922	32,3	169	27,8	753	33,5
45-64 " .....	1 041	36,5	192	31,7	849	37,9
65-74 " .....	413	14,5	104	17,1	309	13,8
Uoppgitt .....	3	0,1	3	0,5		
<b>BOSETTING</b>						
Spredtbygd .....	1 299	45,5	270	44,4	1 029	45,9
Tettbygd utenom Oslo .....	1 142	40,1	211	34,8	931	41,5
Oslo .....	409	14,4	126	20,8	283	12,6
<b>HANDELSFELT</b>						
Østre .....	1 633	57,3	347	57,2	1 286	57,3
Vestre .....	577	20,3	127	20,9	450	20,1
Midtre .....	374	13,1	69	11,4	305	13,6
Nordre .....	266	9,3	64	10,5	202	9,0
I ALT .....	2 850	100,0	607	100,0	2 243	100,0

Det går fram av tabellen at frafallet er spesielt stort blant menn, personer i alderen 20-24 år, og personer bosatt i Oslo. Siden forskjellene mellom de forskjellige befolkningsgruppers syn på utviklingshjelpen stort sett er små, vil det imidlertid ikke virke merkbart inn på resultatene at disse gruppene er noe underrepresentert i utvalget.

## 3. Observasjonsmetoden

Observasjonsmetoden som nyttes vil også være en kilde til feil eller usikkerhet. I denne undersøkelsen er det særlig formuleringen av spørsmålene som kan virke inn på svarene. Ved tolkingen av resultatene må en derfor være klar over at grunnlaget for hver enkelt svarfordeling er et bestemt spørsmål som er stilt intervjupersonene i en bestemt intervjusituasjon. Noen av problemene med tolkingen av svarene vil ellers bli drøftet i neste avsnittet som en del av presentasjonen av hovedresultatene.

## VI. Noen resultater fra undersøkelsen

På spørsmålet "Er De for eller mot at Norge gir hjelp til utviklingslandene" svarte 72 prosent av de spurte at de var for, 19 prosent var mot, og 9 prosent visste ikke (tabell 1). Ved vurderingen av dette resultatet er det viktig å være klar over at det i spørsmålet ikke skilles mellom forskjellige former for hjelp, og at formuleringen inneholder et positivt ladet uttrykk som "gi hjelp". Disse egenskapene ved formuleringen fører også til at resultatene i tabell 1 ikke uten videre kan sammenliknes med resultatene fra de tidligere Gallup-undersøkelser, der spørsmålene har inneholdt et negativt ladet uttrykk som "bruke penger".

Selv om en tar hensyn til disse egenskapene ved spørsmålsformuleringen er det likevel ingen grunn til å tvile på at i befolkningen er et klart flertall som har en positiv innstilling til det å hjelpe utviklingslandene.

Av tabellen går det fram at oppslutningen om utviklingshjelpen varierer noe etter intervju-personens alder, utdanning, yrke og inntekt, mens kjennetegn som kjønn, bosetting og handelsfelt har mindre betydning.

Mest positive til spørsmålet om utviklingshjelp er skoleelever og studenter, og personer med høy utdanning og inntekt. Minst positive er selvstendige og ansatte med jordbruks-, skogbruks- og fiskearbeid, pensjonister og personer med lav inntekt og utdanning. Selv om forskjellene mellom gruppene alt i alt må sies å være små, er det altså en entydig tendens til at ønsket om å hjelpe utviklingslandene er størst i de grupper som har best tilgang til samfunnets ressurser.

Stortinget bevilget 460 millioner kroner til utviklingshjelp for 1972. Beløpet utgjør om lag 2 prosent av statsbudsjettet for dette året. 10 prosent av de spurte mente beløpet burde vært større, 48 prosent syntes beløpet var passe, 24 prosent syntes det burde vært mindre, og 11 prosent mente bevilgningen burde vært sløffet helt (tabell 2). Tabellen viser naturlig nok at det er en klar sammenheng mellom vurderingen av beløpet som ble bevilget til utviklingshjelpen, og svaret på det generelle spørsmålet om holdning til utviklingshjelp. Bortsett fra dette er forskjellene mellom befolkningsgruppene små, og de går i samme retning som i tabell 1.

Intervjupersonenes reaksjoner på 12 forskjellige påstander om utviklingshjelpen er vist i tabell 3. De viktigste resultatene fra tabellen er sammenfattet i tabell C nedenfor.

Tabell C. Personer etter syn på forskjellige påstander om utviklingshjelpen

	Stort sett enig	Verken enig eller uenig	Stort sett uenig	Vet ikke, ubesvart	Prosent som stort sett er enige i påstanden blant		Prosent differanse mellom personer som er for og mot utviklingshjelp
					Personer som er for utviklingshjelp	Personer som er mot utviklingshjelp	
1) Utviklingshjelp er en viktig del av arbeidet med å hindre krig og ufred i verden .....	59	12	21	8	72	22	50
2) Det er mange oppgaver i vårt eget land som må løses før vi kan begynne å gi hjelp til andre land .....	59	14	24	3	47	96	49
3) Ved å hjelpe de fattige land hjelper vi oss selv. Handelen i verden øker og det blir større etterspørsel etter norske varer og tjenester .....	54	16	16	14	66	22	44
4) Det nytter ikke å gi hjelp til utviklingslandene så lenge de er så dårlig styrt og ikke greier å holde fred seg imellom .....	44	12	37	7	32	85	53
5) Så lenge millioner av mennesker i utviklingslandene lider direkte nød, er det vår plikt å hjelpe så godt vi kan ..	81	8	7	4	95	34	61
6) Utviklingshjelpen venner folk i utviklingslandene til å stole på andre i stedet for å greie seg selv .....	40	19	32	9	29	78	49
7) Jeg er for utviklingshjelp, men jeg synes en større del av bevilgningene burde overlates til misjonærer og de frivillige organisasjonene. De går mer inn for saken og arbeider billigere og mer effektivt enn staten .....	53	13	22	12	57	42	15
8) Utviklingshjelpen tjener bare til å skjule den økonomiske utbytting av de fattige land som fortsatt pågår .....	21	16	40	23	14	48	34
9) Selv om det fortsatt er mange skjevheter og skuffelser, bidrar utviklingshjelpen alt i alt til framgang i motakerlandene .....	74	8	9	9	88	35	53
10) Det er bare overklassen i utviklingslandene som har nytte av utviklingshjelpen. Den gjør de rike rikere, og kommer ikke den alminnelige mann og kvinne til gode .....	22	16	46	16	13	54	41

Tabell C (forts.). Personer etter syn på forskjellige påstander om utviklingshjelpen

	Stort sett enig	Verken enig eller uenig	Stort sett uenig	Vet ikke, ubesvart	Prosent som stort sett er enige i påstanden blant		Prosent differanse mellom personer som er for og mot utviklingshjelp
					Personer som er for utviklingshjelp	Personer som er mot utviklingshjelp	
11) De norske fagfolk som sendes til utviklingslandene gjør god nytte for seg der de arbeider .....	84	6	2	8	90	70	20
12) Lønningene som betales til eksperter med oppdrag i utviklingslandene er altfor høye. For mange tjener godt på utviklingshjelpen .....	36	16	18	30	31	58	27

Som det går fram av tabellen er det til dels svært store forskjeller mellom tilhengerne og motstandernes syn på de ulike påstander. Selv om det er mulig at forskjellene er blitt spesielt store på grunn av intervjupersonenes ønske om å gi konsistente svar, gir resultatene likevel et godt bilde av hvorledes tilhengerne og motstanderne vurderer ulike spørsmål.

Tilhengerne av utviklingshjelp er i særlig sterk grad enige i påstandene nr. 5 (Så lenge millioner av mennesker i utviklingslandene lider direkte nød, er det vår plikt å hjelpe så godt vi kan), nr. 11 (De norske fagfolk som sendes til utviklingslandene gjør god nytte for seg der de arbeider), nr. 9 (Selv om det fortsatt er mange skjevheter og skuffelser, bidrar utviklingshjelpen alt i alt til framgang i mottakerlandene) og nr. 1 (Utviklingshjelp er en viktig del av arbeidet med å hindre krig og ufred i verden).

Motstanderne er på sin side først og fremst enige i påstandene nr. 2 (Det er mange oppgaver i vårt eget land som må løses før vi kan begynne å gi hjelp til andre land), nr. 4 (Det nytter ikke å gi hjelp til utviklingslandene så lenge de er så dårlig styrt og ikke greier å holde fred seg imellom) og nr. 6 (Utviklingshjelpen venner folk i utviklingslandene til å stole på andre i stedet for å gjøre seg selv).

Størst uenighet er det ellers om påstandene 5, 4, 9, 1, 2 og 6, mens forskjellene mellom tilhengerne og motstandere var forholdsvis små når det gjaldt påstandene 7 og 11. Her er det kanskje særlig grunn til å merke seg reaksjonene på påstand 11 (De norske fagfolk som sendes til utviklingslandene gjør god nytte for seg der de arbeider) som viser at både tilhengerne og motstandere av utviklingshjelp er godt tilfreds med de norske fagfolkenes innsats i utviklingslandene.

Prosenten som ikke har tatt standpunkt til de enkelte påstander varierte mellom 3 og 30. Høye vet-ikke-prosenter må bety at intervjupersonene blir presentert for nye problemstillinger, eller at de mener de ikke har de faktiske kunnskaper som kreves for å vurdere et utsagn. Det er naturlig å anta at det ukjente i problemstillingene har gjort at mange ikke uttalte seg om påstandene nr. 3 (Ved å hjelpe de fattige land hjelper vi oss selv. Handelen i verden øker og det blir større etterspørsel etter norske varer og tjenester) og nr. 8 (Utviklingshjelpen tjener bare til å skjule den økonomiske utbytting av de fattige land som fortsatt pågår), mens mange intervjupersoner antakelig ikke har visst nok til å kunne vurdere påstandene nr. 10 (Det er bare overklassen i utviklingslandene som har nytte av utviklingshjelpen. Den gjør de rike rikere, og kommer ikke den alminnelige mann og kvinne til gode) og nr. 12 (Lønningene som betales til eksperter med oppdrag i utviklingslandene er alt for høye. For mange tjener godt på utviklingshjelpen).

Intervjupersonene ble videre bedt om å angi hvilken av påstandene de ville velge for å forklare sitt syn på utviklingshjelpen. Det viser seg her at 45 prosent av tilhengerne velger påstand nr. 5, 18 prosent velger nr. 1, 9 prosent velger nr. 7 og 8 prosent velger nr. 9. 11 prosent av tilhengerne velger en av de andre 8 påstandene (tabell 4). Blant motstanderne av utviklingshjelpen er konsentrasjonen om en påstand enda mer markert: 55 prosent velger her påstand nr. 2, 9 prosent velger nr. 4, 7 prosent velger nr. 10, mens 18 prosent velger en av de øvrige 9 påstander.

Tabellene 5-8 viser resultatene fra spørsmål som gjelder intervjupersonenes interesse for stoff om utviklingsland og utviklingsproblemer som blir presentert i ulike massemedia. Hovedresultatene fra spørsmålene er ellers tatt med i tabell D nedenfor.

Tabell D. Personer etter interesse for stoff om utviklingsland og utviklingsproblemer i ulike massemedia. Prosent

	Svært interessert	Nokså interessert	Mindre interessert	Vet ikke, uoppgitt	Har ikke regelmessig tilgang til massemediet	I alt
Radioprogram .....	11	34	53	2	.	100
Fjernsynsprogram .....	19	41	25	1	14	100
Avisartikler .....	10	40	40	1	9	100
Artikler i tidsskrifter eller ukeblad .....	7	23	23	1	46	100

Tabellen viser at interessen for å følge stoff om utviklingsland og utviklingsproblemer i fjernsynet er større enn interessen for å følge slikt stoff i andre massemedia. Dette resultatet må trolig sees som en avspeiling av publikums sterke generelle interesse for fjernsynet. Det går ellers fram av tabellene 5-8 at de som er positivt innstilt til utviklingshjelp er noe mer interessert i stoff om utviklingshjelp og utviklingsproblemer enn resten av befolkningen.

Det er i alt 15 prosent av de spurte som oppgir at de har lest eller sett noe opplysningsmaterieell fra Direktoratet for utviklingshjelp (Tabell 9). Blant skoleelever og studenter var det hele 39 prosent som hadde vært i kontakt med slikt materieell. Tabellen viser ellers at det er en viss tendens til at personer som er positivt innstilt til utviklingshjelp eller som er interessert i massemediastoff om utviklingshjelp, oftere kommer i kontakt med Direktoratets materieell enn andre.

77 prosent av de som har lest eller sett opplysningsmaterieell fra Direktoratet for utviklingshjelp opplyser at de har sett brosjyrer, 31 prosent har sett film, 10 prosent har sett bladet Nor-kontakt, 9 prosent har lest bøker, 5 prosent har sett billedbånd og 5 prosent har sett utstillinger. (Tabell 10). Prosentene som har sett film og billedbånd var høyest blant de spurte i alderen 15-19 år, og blant personer med høgre utdanning.

Ikke mer enn 3 prosent av de spurte hadde vært på foredragsmøte eller kurs om utviklingshjelp (tabell 11). De fleste av disse mente de hadde hatt mye utbytte av møtet eller kurset. Flest møte- eller kursdeltakere var det blant personer med høgre utdanning, blant de som ønsket større bevilgning til utviklingshjelpen, og blant personer som var svært interessert i massemediastoff om utviklingshjelp og utviklingsproblemer.

Personene ble også bedt om å vurdere i hvilken grad ulike informasjonskanaler hadde gitt opplysninger som betød noe for deres eget syn på utviklingshjelpen. Tabell E nedenfor gir en enkel oversikt over svarene på dette spørsmålet.

Tabell E. Personer etter kilder for opplysninger om utviklingshjelp og utviklingsproblemer og deres vurdering av hva disse har betydd for synet på utviklingshjelpen. Prosent

	Har gitt opplysninger som har betydd mye	Har gitt opplysninger som har betydd lite	Har ikke gitt opplysninger	Vet ikke, uoppgitt	I alt
Radio .....	20	53	23	4	100
Fjernsyn .....	61	26	10	3	100
Aviser .....	37	48	12	3	100
Tidsskrifter, ukeblad .....	14	40	41	5	100
Film .....	6	22	66	6	100
Bøker .....	4	22	67	7	100
Eget besøk i utviklingsland .....	4	3	87	6	100
Familie eller venner som har vært på besøk i utviklingsland .....	10	9	75	6	100
Familie eller venner som følger godt med i samfunnsspørsmål .....	17	20	57	6	100

Fjernsynet skiller seg her klart ut som den informasjonskanal som har nådd fram til flest mennesker med informasjonen disse personene selv mener har betydd noe for deres syn på utviklingshjelpen.

Aviser og radio når også ut til storparten av befolkningen med stoff om utviklingshjelp og utviklingsproblemer, men stoffet i disse mediene synes å gjøre mindre inntrykk på mottakerne. Den samme tendensen til at bare en liten del av mottakerne mener stoffet har betydd noe, finnes for tidsskrifter og ukeblad, film og bøker. Av de private informasjonskanaler er det samtaler med familie og venner som følger godt med i samfunnsspørsmål som har størst betydning. Det er en gjennomgående tendens til at personer med høy inntekt og utdanning, og personer som synes beløpet til utviklingshjelp burde vært større, er de som mener stoffet i de ulike informasjonskanaler har betydd mest for deres syn (tabell 12). Den siste tendensen henger trolig sammen med massemedienes generelle oppslutning om målsettingene for den offisielle utviklingshjelpspolitikken. Den eneste kanalen som skiller seg ut fra dette mønsteret er egne besøk i utviklingsland, i og med at det er flest motstandere av utviklingshjelp som har fått informasjon på denne måten. Tabellen viser ellers at det er en viss forskjell mellom de unges og de eldres forhold til de ulike massemedia: mens de unge synes å være mer influert av fjernsyn og film enn gjennomsnittet, er det radio og aviser som har spesiell appell til de eldste aldersgrupper.

På spørsmål om hva de syntes om mengden av den informasjon som ble gitt om utviklingsland og utviklingsproblemer svarte 24 prosent at det ble gitt for lite informasjon, 52 prosent mente det ble gitt passe mye informasjon, mens 13 prosent syntes det ble gitt for mye informasjon. I og med at informasjonen som gis betoner behovet for hjelp til utviklingslandene, er det naturlig at det først og fremst er motstandere av utviklingshjelpen som synes det gis for mye informasjon. Andelen som synes det gis for lite informasjon er på tilsvarende måte størst blant dem som er positive til utviklingshjelpen, og blant dem som er svært interessert i massemediastoff om utviklingsland og utviklingsproblemer. Om svarene betyr at personene selv synes de får for lite informasjon, eller om de synes andre er for lite informert, er det imidlertid ikke mulig å si noe sikkert om.

Tabellene 14-21 inneholder svar på spørsmål som tok sikte på å måle folks kunnskaper om forskjellige sider ved norsk utviklingshjelp. Det første av kunnskapsspørsmålene gjaldt kjennskap til det norske fiskeriprojektet i Kerala. 45 prosent av de spurte kjente til at det dreidde seg om et fiskeriprojekt, 27 prosent ga gale svar, mens hele 28 prosent ikke svarte (tabell 14). Det er naturlig å anta at de som ikke svarte heller ikke kjente særlig godt til Keralaprojektet.

I det neste spørsmålet ble personene bedt om å velge ut fire av de seks landene Norge hovedsakelig gir utviklingshjelp til fra en liste på 18 land. Selv om nesten alle valgte å gi fire svar, var det ikke mer enn en femtedel av svarene som gjaldt de 12 landene på listen som Norge ikke gir utviklingshjelp til (tabell 15). Mest kjent var det ellers at Norge gir hjelp til Uganda, dette landet ble valgt av 69 prosent av de spurte. Videre ble India valgt av 66 prosent, Pakistan av 59 prosent, Tanzania av 59 og Kenya av 39. Av landene som ikke får noen vesentlig utviklingshjelp ble Nigeria valgt av 28 prosent, dette henger trolig sammen med at landet i de siste årene har fått betydelige mengder privat hjelp fra Norge. Dersom en bruker svarene til å si noe om den enkeltes kunnskapsnivå, går det fram at 37 prosent av de spurte kjente til minst fire av de seks landene Norge gir utviklingshjelp til, 44 prosent kjente til tre av landene, 14 prosent kjente to land og 2 prosent kjente bare til ett av landene. Mindre enn en halv prosent kjente ingen av landene, mens tre prosent ikke svarte på spørsmålet. Alt i alt må det være lov å si at svarene viser at folk har meget godt kjennskap til hvor midlene til utviklingshjelp anvendes. I alt 66 prosent av de spurte mente at Norge gir støtte til familieplanleggingsprosjekter i utviklingsland (tabell 17). 6 prosent trodde ikke Norge gir slik støtte, mens 28 prosent lot være å svare på spørsmålet. Også her må det være lov å si at andelen av riktige svar var overraskende høy.

Spørsmålet om hvor stor del av Norges statlige bevilgninger som blir brukt til å støtte FN's utviklingstiltak, har derimot vært vanskelig for de fleste. Hele 47 prosent ga ikke noe svar, og bare 8 prosent nevnte det riktige svar, d.v.s. en andel mellom 40 og 59 prosent (tabell 18). Dette er en mindre andel riktige svar enn en ville fått dersom de avgitte svar var fordelt tilfeldig på de fem svarkategoriene. Av tabellen går det tydelig fram at de fleste tror andelen av utviklingsmidlene som går gjennom FN er mindre enn den virkelig er, i og med at 43 prosent trodde andelen var mindre enn 40 prosent, mens bare 2 prosent trodde den var over 60 prosent.

I det siste kunnskapsspørsmålet ble intervjupersonene bedt om å plukke ut to land som Det norske fredskorpset arbeider i fra en liste på i alt 9 navn. Svarene viser at fredskorpsvirksomheten i Uganda er mest kjent, hele 59 prosent valgte ut dette landet fra listen (tabell 19). Også

Tanzania var forholdsvis kjent, mens Kenya bare ble pekt ut av 21 prosent av de spurte. Hyppigst nevnt av de øvrige land var India (17 prosent), Ghana (15 prosent) og Nigeria (14 prosent). Dersom en slår sammen svarene på spørsmålet, går det fram at 42 prosent nevnte to riktige land, 39 prosent nevnte ett riktig land, mens bare 8 prosent ikke greidde å finne fram til noe riktig land. I tillegg kommer 11 prosent som ikke hadde lest eller hørt om Det norske fredskorps (tabell 20).

I tabell 21 er tallet på riktige svar fra de fem kunnskapsspørsmålene lagt sammen til et enkelt mål for samlet kunnskapsnivå. Det viser seg at i alt 74 prosent har 5 eller flere riktige svar av 9 mulige, 20 prosent har 3-4 riktige svar, og 6 prosent har mindre enn 3 riktige svar. Resultatene er en klar dokumentasjon av at storparten av befolkningen har visse grunnleggende kunnskaper om den virksomheten som drives av Direktoratet for utviklingshjelp. Tabellen viser at det gjennomsnittlige kunnskapsnivået er noe høyere blant personer med høy utdanning og inntekt, og blant personer som er svært interessert i massemediastoff om utviklingshjelp, enn det er i resten av befolkningen. Forskjellene må likevel sies å være forholdsvis små. Det er ellers noe overraskende at motstanderne av utviklingshjelpen ikke skiller seg vesentlig ut fra resten av befolkningen når det gjelder kunnskapsnivå. Når en sammenholder dette resultatet med for- og mot-gruppens vurdering av de ulike påstander om utviklingshjelpen må det være lov å slutte at motstanden mot utviklingshjelpen ikke skyldes manglende informasjon, men at motstanderne vurderer den informasjonen de har ut fra en annen preferansestruktur enn tilhengerne.

## T A B E L L E R





## TABELLREGISTER

	Side
1. Personer etter om de er for eller mot at Norge gir hjelp til utviklingslandene .....	18
2. Personer etter hva de synes om størrelsen av det beløpet Stortinget bevilget til utviklingshjelp i 1972 .....	19
3. Personer etter syn på forskjellige påstander om utviklingshjelpen .....	20
4. Personer som har tatt standpunkt til norsk utviklingshjelp etter hvilken påstand om utviklingshjelpen de mener er mest dekkende for deres syn .....	28
5. Personer etter interesse for radioprogram om utviklingsland og utviklingsproblemer .....	29
6. Personer etter interesse for fjernsynsprogram om utviklingsland og utviklingsproblemer .....	30
7. Personer etter interesse for avisartikler om utviklingsland og utviklingsproblemer .....	31
8. Personer etter interesse for artikler i tidsskrifter og ukeblad om utviklingsland og utviklingshjelp .....	32
9. Personer etter om de har lest eller sett opplysningsmateriell fra Direktoratet for utviklingshjelp .....	33
10. Personer som har lest eller sett opplysningsmateriell fra Direktoratet for utviklingshjelp etter hvilke typer materiell de har lest eller sett .....	35
11. Personer etter om de har deltatt i foredragsmøte eller kurs om utviklingshjelp og etter det utbytte de hadde .....	36
12. Personer som er for eller mot utviklingshjelp etter kilder for opplysninger om utviklingshjelp og utviklingsproblemer og deres vurdering av hva disse har betydd for synet på utviklingshjelpen .....	38
13. Personer etter om de synes det gis for lite, passe mye eller for mye informasjon om utviklingsland og utviklingsproblemer .....	42
14. Personer etter kjennskap til utviklingsprosjektet i den indiske delstaten Kerala .....	44
15. Personer etter hvilke land de tror Norges statlige utviklingshjelp hovedsakelig går til ....	46
16. Personer etter hvor mange de kjenner av de fire landene Norges statlige utviklingshjelp hovedsakelig går til .....	48
17. Personer etter om de tror Norge gir støtte til familieplanleggingsprosjekter i utviklingsland .....	49
18. Personer etter hvor stor del av Norges statlige bevilgninger til utviklingshjelp de tror blir brukt til å støtte FN,s utviklingstiltak .....	51
19. Personer etter hvilke land de tror Det norske fredskorps for tiden arbeider i .....	53
20. Personer etter hvor mange de kjenner av de landene Det norske fredskorps for tiden arbeider i .....	54
21. Personer etter samlet kjennskap til Norges statlige utviklingshjelp .....	55

Tabell 1. Personer etter om de er for eller mot at Norge gir hjelp til utviklingslandene. Prosent

	For ut- viklings- hjelp	Mot ut- viklings- hjelp	Vet ikke, uoppgitt	I alt	Tallet på personer som svarte
<u>Kjønn</u>					
Menn .....	72	21	7	100	1 068
Kvinner .....	72	17	11	100	1 175
<u>Alder</u>					
17-19 år .....	80	14	6	100	148
20-24 " .....	71	21	8	100	184
25-44 " .....	71	21	8	100	753
45-64 " .....	73	18	9	100	849
65-74 " .....	69	20	11	100	309
<u>Utdanning</u>					
Folkeskolenivå .....	68	20	12	100	800
Ungdomsskolenivå .....	70	20	10	100	629
Realskolenivå .....	74	19	7	100	400
Gymnas-, universitets-, høyskolenivå ....	82	14	4	100	395
<u>Yrke</u>					
Ansatte med industri-, bygge og anleggs- arbeid .....	70	22	8	100	334
Ansatte med jordbruks-, skogbruks- og fiskearbeid .....	65	20	15	100	60
Ansatte med annet arbeid .....	76	16	8	100	727
Selvstendige med jordbruks-, skogbruks- og fiskearbeid .....	64	32	4	100	111
Selvstendige med annet arbeid .....	68	24	8	100	88
Skoleelever, studenter .....	86	9	5	100	143
Pensjonister, trygdede .....	68	20	12	100	196
Husmødre, hjemneværende .....	70	18	12	100	551
<u>Inntekt</u>					
Under kr. 20 000 .....	66	22	12	100	622
Kr. 20 000 - 29 900 .....	68	21	11	100	487
" 30 000 - 39 900 .....	74	17	9	100	458
" 40 000 og over .....	80	15	5	100	646
<u>Bosetting</u>					
Spredtbygd .....	74	17	9	100	1 029
Tettbygd, utenom Oslo .....	69	21	10	100	931
Oslo .....	75	19	6	100	283
<u>Handelsfelt</u>					
Østre .....	72	19	9	100	1 286
Vestre .....	74	16	10	100	450
Midtre .....	71	20	9	100	305
Nordre .....	69	23	8	100	202
Alle personer .....	72	19	9	100	2 243

Tabell 2. Personer etter hva de synes om størrelsen av det beløpet Stortinget bevilget til utviklingshjelp i 1972. Prosent

	Burde vært større	Beløpet er passe	Burde vært mindre	Burde vært sløyfet helt	Vet ikke, ingen mening	I alt	Tallet på personer som svarte
<u>Kjønn</u>							
Menn .....	13	45	26	12	4	100	1 068
Kvinner .....	8	50	23	9	10	100	1 175
<u>Alder</u>							
17-19 år .....	19	53	18	5	5	100	148
20-24 " .....	11	47	26	9	7	100	184
25-44 " .....	11	48	25	12	4	100	753
45-64 " .....	8	47	24	11	10	100	849
65-74 " .....	8	47	26	10	9	100	309
<u>Utdanning</u>							
Folkeskolenivå .....	8	46	25	11	10	100	800
Ungdomsskolenivå .....	8	46	25	13	8	100	629
Realskolenivå .....	11	49	28	7	5	100	400
Gymnas-, universitets-, høgskolenivå .....	18	51	18	9	4	100	395
<u>Yrke</u>							
Ansatte med industri-, bygge- og anleggsarbeid .....	10	46	29	12	3	100	334
Ansatte med jordbruks-, skogbruks- og fiskearbeid .....	8	43	29	10	10	100	60
Ansatte med annet arbeid .....	13	49	22	10	6	100	727
Selvstendige med jordbruks-, skogbruks- og fiskearbeid .....	6	42	28	17	7	100	111
Selvstendige med annet arbeid ....	7	35	34	17	7	100	88
Skoleelever, studenter .....	24	50	17	2	7	100	143
Pensjonister, trygdede .....	7	46	24	10	13	100	196
Husmødre, hjemmевærende .....	7	51	24	9	9	100	551
<u>Inntekt</u>							
Under kr. 20 000 .....	9	46	22	13	10	100	622
Kr. 20 000 - 29 900 .....	9	46	26	12	7	100	487
" 30 000 - 39 900 .....	8	47	30	9	6	100	458
" 40 000 og over .....	14	51	22	8	5	100	646
<u>Bosetting</u>							
Spredtbygd .....	11	50	23	10	6	100	1 029
Tettbygd, utenom Oslo .....	9	46	25	11	9	100	931
Oslo .....	10	44	28	10	8	100	283
<u>Handelsfelt</u>							
Østre .....	10	46	25	11	8	100	1 286
Vestre .....	9	53	20	9	9	100	450
Midtre .....	11	46	27	11	5	100	305
Nordre .....	9	45	25	14	7	100	202
<u>Generell holdning til utviklingshjelp</u>							
For utviklingshjelp .....	14	61	19	1	5	100	1 614
Mot utviklingshjelp .....	-	8	37	51	4	100	427
Vet ikke .....	1	23	38	5	33	100	202
Alle personer .....	10	48	24	11	7	100	2 243











Tabell 3 (forts.). Personer etter syn på forskjellige påstander om utviklingshjelpen. Prosent

Syn på påstander om utviklingshjelp	Kjønn			Alder				
	Alle personer	Menn	Kvinner	17-19 år	20-24 år	25-44 år	45-64 år	65-74 år
<u>8) Utviklingshjelpen tjener bare til å skjule den økonomiske utbytting av de fattige land som fortsatt pågår</u>								
Stort sett enig i påstanden .....	21	24	17	21	20	20	21	20
Verken enig eller uenig .....	16	17	16	16	16	16	16	16
Stort sett uenig i påstanden .....	40	44	37	39	43	44	39	36
Vet ikke, uoppgitt .....	23	15	30	24	21	20	24	28
I alt .....	100	100	100	100	100	100	100	100
<u>9) Selv om det fortsatt er mange skjevheter og skuffelser, bidrar utviklingshjelpen alt i alt til framgang i mottakerlandene</u>								
Stort sett enig i påstanden .....	74	76	73	80	72	75	74	69
Verken enig eller uenig .....	8	9	8	7	9	9	8	7
Stort sett uenig i påstanden .....	9	9	8	6	11	9	8	10
Vet ikke, uoppgitt .....	9	6	11	7	8	7	10	14
I alt .....	100	100	100	100	100	100	100	100
<u>10) Det er bare overklassen i utviklingslandene som har nytta av utviklingshjelpen. Den gjør de rike rikere, og kommer ikke den alminnelige mann og kvinne til gode</u>								
Stort sett enig i påstanden .....	22	24	20	19	21	23	21	22
Verken enig eller uenig .....	16	17	15	14	15	17	16	18
Stort sett uenig i påstanden .....	46	46	46	54	50	45	46	42
Vet ikke, uoppgitt .....	16	13	19	13	14	15	17	18
I alt .....	100	100	100	100	100	100	100	100
<u>11) De norske fagfolk som sendes til utviklingslandene gjør god nytte for seg der de arbeider</u>								
Stort sett enig i påstanden .....	84	85	84	85	83	85	85	82
Verken enig eller uenig .....	6	7	5	6	5	6	7	5
Stort sett uenig i påstanden .....	2	2	3	1	4	3	1	3
Vet ikke, uoppgitt .....	8	6	8	8	8	6	7	10
I alt .....	100	100	100	100	100	100	100	100
<u>12) Lønnene som betales til eksperter med oppdrag i utviklingslandene er altfor høye. For mange tjener godt på utviklingshjelpen</u>								
Stort sett enig i påstanden .....	36	36	36	39	38	37	36	32
Verken enig eller uenig .....	16	17	15	15	17	16	15	20
Stort sett uenig i påstanden .....	18	21	16	18	17	23	15	17
Vet ikke, uoppgitt .....	30	26	33	28	28	24	34	31
I alt .....	100	100	100	100	100	100	100	100
Tallet på personer som svarte .....	2 243	1 068	1 175	148	184	753	849	309

Folke- skole- nivå	Utdanning			Yrke							
	Ung- doms- skole- nivå	Real- skole- nivå	Gymnas-, univer- sitets-, høgskole- nivå	Ansatte med in- dustri-, bygge- og anleggs- arbeid	Ansatte med jordbruks-, skogbruks- og fiske- arbeid	An- satte med annet arbeid	Selvstendige med jord- bruks-, skogbruks- og fiske- arbeid	Selv- sten- dige med annet arbeid	Skole- elever, stu- denter	Pen- sjo- nister, tryg- dede	Hus- mødre, hjemme- værende
24	22	19	13	26	30	16	28	17	23	23	19
17	17	17	13	18	13	18	20	14	14	11	16
29	36	45	64	38	35	47	30	54	44	34	35
30	25	19	10	18	22	19	22	15	19	32	30
100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
67	73	81	84	75	68	79	67	77	85	67	69
10	9	7	7	9	7	7	11	3	8	10	10
9	10	7	5	8	12	7	12	14	4	9	9
14	8	5	4	8	13	7	10	6	3	14	12
100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
26	22	21	13	28	20	18	28	23	19	20	22
16	16	16	19	16	22	17	24	12	12	19	15
39	46	49	56	43	45	49	34	50	57	41	45
19	16	14	12	13	13	16	14	15	12	20	18
100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
85	84	86	81	88	77	85	82	75	87	81	85
4	7	5	10	6	8	6	7	15	6	5	5
2	3	3	3	1	-	2	4	4	1	3	3
9	6	6	6	5	15	7	7	6	6	11	7
100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
36	39	35	31	44	39	33	42	28	33	29	37
16	18	13	18	14	18	15	15	24	19	20	16
14	16	21	29	18	18	22	14	22	24	16	14
34	27	31	22	24	25	30	29	26	24	35	33
100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
800	629	400	395	334	60	727	111	88	143	196	551

Tabell 3 (forts.). Personer etter syn på forskjellige påstander om utviklingshjelpen. Prosent

Syn på påstander om utviklingshjelp	Inntekt				Bosetting		
	Under kr. 20 000	Kr. 20 000- 29 900	Kr. 30 000- 39 900	Kr. 40 000 og over	Spredt- bygd	Tett- bygd, utenom Oslo	Oslo
<u>8) Utviklingshjelpen tjener bare til å skjule den økonomiske utbytting av de fattige land som fortsatt pågår</u>							
Stort sett enig i påstanden .....	22	24	21	16	19	22	21
Verken enig eller uenig .....	17	20	16	13	14	21	11
Stort sett uenig i påstanden .....	31	34	40	54	45	33	43
Vet ikke, uoppgitt .....	30	22	23	17	22	24	25
I alt .....	100	100	100	100	100	100	100
<u>9) Selv om det fortsatt er mange skjevheter og skuffelser, bidrar utviklingshjelpen alt i alt til framgang i mottakerlandene</u>							
Stort sett enig i påstanden .....	66	74	75	83	77	69	78
Verken enig eller uenig .....	10	9	7	6	8	10	5
Stort sett uenig i påstanden .....	11	9	7	6	6	11	8
Vet ikke, uoppgitt .....	13	8	11	5	9	10	9
I alt .....	100	100	100	100	100	100	100
<u>10) Det er bare overklassen i utviklingslandene som har nytte av utviklingshjelpen. Den gjør de rike rikere, og kommer ikke den alminnelige mann og kvinne til gode</u>							
Stort sett enig i påstanden .....	25	23	22	16	20	24	22
Verken enig eller uenig .....	15	16	17	19	17	17	11
Stort sett uenig i påstanden .....	42	46	46	51	48	44	46
Vet ikke, uoppgitt .....	18	15	15	14	15	15	21
I alt .....	100	100	100	100	100	100	100
<u>11) De norske fagfolk som sendes til utviklingslandene gjør god nytte for seg der de arbeider</u>							
Stort sett enig i påstanden .....	82	85	86	85	85	83	83
Verken enig eller uenig .....	6	7	5	7	6	7	5
Stort sett uenig i påstanden .....	2	3	2	2	2	2	2
Vet ikke, uoppgitt .....	10	5	7	6	7	8	10
I alt .....	100	100	100	100	100	100	100
<u>12) Lønningene som betales til eksperter med oppdrag i utviklingslandene er altfor høye. For mange tjener godt på utviklingshjelpen</u>							
Stort sett enig i påstanden .....	36	38	40	31	35	36	38
Verken enig eller uenig .....	18	16	15	16	16	18	13
Stort sett uenig i påstanden .....	17	15	15	25	20	17	15
Vet ikke, uoppgitt .....	29	31	30	28	29	29	34
I alt .....	100	100	100	100	100	100	100
Tallet på personer som svarte .....	622	487	458	646	1 029	931	283

Handelsfelt				Samtidig betydning til utviklingshjelp			Vurdering av størrelsen av den offentlige utviklingshjelp for 1972				
Østre	Vestre	Midtre	Nordre	For utviklingshjelp	Med støtte til utveksling	Uten støtte	Burde vært mindre	Beløpet er passe	Burde vært mindre	Burde vært sløyfet helt	Vet ikke, ingen mening
20	19	23	23	14	1	1	13	15	24	53	12
17	17	15	12	17	1	17	15	16	19	11	17
41	37	38	42	42	3	2	61	48	32	14	21
22	27	24	24	24	27	3	31	21	25	22	50
100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
75	74	74	70	68	25	31	62	68	68	27	48
8	8	8	10	1	20	12	1	5	12	18	12
9	7	9	9	3	35	16	2	3	12	36	4
8	11	9	11	4	17	11	3	4	8	19	36
100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
22	22	21	22	15	34	21	8	13	29	61	13
17	16	19	13	17	7	11	18	16	21	8	16
46	46	45	47	56	19	24	64	57	36	17	26
15	16	15	18	12	29	36	12	14	14	14	45
100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
84	84	87	81	80	29	35	30	91	83	67	63
6	6	6	8	3	10	4	7	4	7	10	9
2	3	2	1	1	1	1	0	1	3	8	1
8	7	5	10	2	11	11	3	4	7	15	27
100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
37	38	33	31	1	17	28	16	28	46	63	27
16	18	13	16	18	11	16	16	19	15	8	13
19	16	21	18	22	8	7	28	23	13	7	11
28	28	33	35	29	11	11	28	30	26	22	49
100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
1 286	450	305	202	1 413	100	100	328	1 068	546	237	164

Tabell 4. Personer som har tatt standpunkt til norsk utviklingshjelp etter hvilken påstand om utviklingshjelpen de mener er mest dekkende for deres syn. Prosent

	Påstand nr.												Vet ikke, uopp-gitt	I alt	Tallet på personer som svarte	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12				
<u>Kjønn</u>																
Menn .....	20	12	6	3	29	1	7	1	6	2	3	1	9	100	1 068	
Kvinner .....	23	13	2	2	36	0	6	0	6	1	1	1	9	100	1 175	
<u>Alder</u>																
17-19 år .....	20	10	3	1	45	1	5	-	6	1	0	-	8	100	148	
20-24 " .....	20	13	3	2	36	1	5	1	6	3	2	1	7	100	184	
25-44 " .....	23	13	3	2	33	0	7	0	6	2	2	1	8	100	753	
45-64 " .....	22	12	5	3	31	1	7	1	6	1	2	1	8	100	849	
65-74 " .....	21	11	4	2	30	1	9	2	4	1	1	1	13	100	309	
<u>Utdanning</u>																
Folkeskolenivå .....	23	13	4	3	28	1	7	1	5	2	1	1	11	100	800	
Ungdomsskolenivå .....	22	13	4	2	32	0	8	1	5	1	2	1	9	100	629	
Realskolenivå .....	19	14	4	1	37	1	6	1	7	3	1	1	5	100	400	
Gymnas-, universitets-, høgskole-nivå .....	21	8	3	2	39	1	7	1	9	1	2	0	6	100	395	
<u>Yrke</u>																
Ansatte med industri-, bygge- og anleggsarbeid .....	20	11	6	3	30	1	6	2	6	4	3	1	7	100	334	
Ansatte med jordbruks-, skogbruks- og fiskearbeid .....	26	16	3	-	25	2	7	-	12	-	-	2	7	100	60	
Ansatte med annet arbeid .....	23	11	4	1	33	1	7	1	7	1	2	1	8	100	727	
Selvstendige med jordbruks-, skogbruks- og fiskearbeid .....	14	14	4	4	32	3	7	1	3	2	1	2	13	100	111	
Selvstendige med annet arbeid ....	20	15	8	2	27	-	6	-	6	3	2	1	10	100	88	
Skoleelever, studenter .....	18	7	3	1	50	-	5	1	6	1	1	-	7	100	143	
Pensjonister, trygdede .....	21	12	5	3	27	1	9	1	5	1	1	1	13	100	196	
Husmødre, hjemmeværende .....	24	14	2	2	35	0	6	-	6	1	1	1	8	100	551	
<u>Inntekt</u>																
Under kr. 20 000 .....	22	13	4	3	29	1	7	1	5	1	1	1	12	100	622	
Kr. 20 000 - 29 900 .....	23	12	3	3	31	1	7	1	6	2	1	1	9	100	487	
" 30 000 - 39 900 .....	21	11	4	2	35	1	7	0	6	2	3	1	7	100	458	
" 40 000 og over .....	22	12	4	1	36	-	7	0	8	1	2	1	6	100	646	
<u>Bosetting</u>																
Sprettbygd .....	22	9	5	2	34	1	7	1	7	1	2	1	8	100	1 029	
Tettbygd, utenom Oslo .....	20	15	3	2	32	1	7	1	6	1	2	1	9	100	931	
Oslo .....	23	16	3	1	35	0	5	0	5	1	1	2	8	100	283	
<u>Handelsfelt</u>																
Østre .....	22	13	4	2	33	1	6	0	7	2	2	1	7	100	1 286	
Vestre .....	21	8	3	2	35	1	9	1	5	1	2	0	12	100	450	
Midtre .....	20	11	6	2	31	1	7	2	7	1	1	1	10	100	305	
Nordre .....	26	15	2	3	31	2	5	0	5	0	2	1	8	100	202	
<u>Generell holdning til utviklingshjelp</u>																
For utviklingshjelp .....	18	3	5	0	45	0	9	0	8	0	2	1	9	100	1 614	
Mot utviklingshjelp .....	1	55	1	9	1	3	4	3	1	7	1	3	11	100	427	
Vet ikke .....	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	202	
<u>Vurdering av størrelsen av den offentlige utviklingshjelp for 1972</u>																
Burde vært større .....	26	-	5	-	43	-	7	0	8	-	4	0	7	100	228	
Beløpet er passe .....	20	2	5	1	45	0	7	0	8	1	2	0	9	100	1 068	
Burde vært mindre .....	23	22	5	3	22	1	7	0	5	2	3	1	6	100	546	
Burde vært sløyfet helt .....	4	52	1	9	0	3	4	4	1	9	0	3	10	100	237	
Vet ikke, ingen mening .....	50	3	-	-	24	1	5	-	1	1	1	0	14	100	164	
Alle personer .....	22	12	4	2	33	1	7	1	6	1	2	1	8	100	2 243	

Tabell 5. Personer etter interesse for radioprogram om utviklingsland og utviklingsproblemer. Prosent

	Svært interessert	Nokså interessert	Mindre interessert	Vet ikke, uoppgitt	I alt	Tallet på personer som svarte
<u>Kjønn</u>						
Menn .....	14	34	50	2	100	1 068
Kvinner .....	8	35	55	2	100	1 175
<u>Alder</u>						
17-19 år .....	4	35	60	1	100	148
20-24 " .....	2	32	65	1	100	184
25-44 " .....	8	34	56	2	100	753
45-64 " .....	14	34	49	3	100	849
65-74 " .....	17	37	44	2	100	309
<u>Utdanning</u>						
Folkeskolenivå .....	12	32	54	2	100	800
Ungdomsskolenivå .....	8	33	57	2	100	629
Realskolenivå .....	10	32	57	1	100	400
Gymnas-, universitets-, høgskole- nivå .....	12	45	40	3	100	395
<u>Yrke</u>						
Ansatte med industri-, bygge- og anleggsarbeid .....	14	30	54	2	100	334
Ansatte med jordbruks-, skogbruks- og fiskearbeid .....	15	32	53	-	100	60
Ansatte med annet arbeid .....	9	38	51	2	100	727
Selvstendige med jordbruks-, skog- bruks- og fiskearbeid .....	10	25	64	1	100	111
Selvstendige med annet arbeid ....	16	29	50	5	100	88
Skoleelever, studenter .....	5	39	55	1	100	143
Pensjonister, trygdede .....	17	35	46	2	100	196
Husmødre, hjemmeværende .....	9	34	54	3	100	551
<u>Inntekt</u>						
Under kr. 20 000 .....	12	34	52	2	100	622
Kr. 20 000 - 29 900 .....	9	35	54	2	100	487
" 30 000 - 39 900 .....	10	36	52	2	100	458
" 40 000 og over .....	12	33	53	2	100	646
<u>Bosetting</u>						
Sprettbygd .....	12	34	52	2	100	1 029
Tettbygd, utenom Oslo .....	9	35	54	2	100	931
Oslo .....	10	36	50	4	100	283
<u>Handelsfelt</u>						
Østre .....	11	33	54	2	100	1 286
Vestre .....	11	39	48	2	100	450
Midtre .....	11	31	56	2	100	305
Nordre .....	10	38	49	3	100	202
<u>Generell holdning til utviklings- hjelp</u>						
For utviklingshjelp .....	13	41	45	1	100	1 614
Mot utviklingshjelp .....	7	17	74	2	100	427
Vet ikke .....	4	18	70	8	100	202
<u>Vurdering av størrelsen av den offentlige utviklingshjelp for 1972</u>						
Burde vært større .....	18	48	31	3	100	228
Beløpet er passe .....	12	41	46	1	100	1 068
Burde vært mindre .....	10	26	63	1	100	546
Burde vært sløyfet helt .....	7	19	71	3	100	237
Vet ikke, ingen mening .....	4	23	63	10	100	164
Alle personer .....	11	34	53	2	100	2 243

Tabell 6. Personer etter interesse for fjernsynsprogram om utviklingsland og utviklingsproblemer. Prosent

	Har fjernsyn i leiligheten				Har ikke fjernsyn	I alt	Tallet på personer som svarte
	Svært interessert	Nokså interessert	Mindre interessert	Vet ikke, uoppgitt			
<u>Kjønn</u>							
Menn .....	22	40	23	1	14	100	1 068
Kvinner .....	17	41	27	1	14	100	1 175
<u>Alder</u>							
17-19 år .....	13	53	26	-	8	100	148
20-24 " .....	9	43	30	-	18	100	184
25-44 " .....	16	44	27	1	12	100	753
45-64 " .....	23	39	24	1	13	100	849
65-74 " .....	25	28	21	1	25	100	309
<u>Utdanning</u>							
Folkeskolenivå .....	20	35	27	1	17	100	800
Ungdomsskolenivå .....	15	43	28	1	13	100	629
Realskolenivå .....	18	43	27	0	12	100	400
Gymnas, universitets-, høyskolenivå .....	23	46	16	0	15	100	395
<u>Yrke</u>							
Ansatte med industri-, bygge- og anleggsarbeid .....	22	39	26	1	12	100	334
Ansatte med jordbruks-, skogbruks- og fiskearbeid .....	15	42	30	1	12	100	60
Ansatte med annet arbeid .....	19	42	25	1	13	100	727
Selvstendige med jordbruks-, skogbruks- og fiskearbeid .....	12	38	26	1	23	100	111
Selvstendige med annet arbeid ....	27	32	26	1	13	100	88
Skoleelever, studenter .....	14	51	19	-	12	100	143
Pensjonister, trygdede .....	23	31	21	1	24	100	196
Husmødre, hjemmевærende .....	18	41	27	1	13	100	551
<u>Inntekt</u>							
Under kr. 20 000 .....	17	34	25	1	23	100	622
Kr. 20 000 - 29 900 .....	15	39	26	1	19	100	487
" 30 000 - 39 900 .....	18	45	26	1	10	100	458
" 40 000 og over .....	26	45	23	0	6	100	646
<u>Bosetting</u>							
Spredtbygd .....	23	42	24	1	10	100	1 029
Tettbygd, utenom Oslo .....	14	39	27	1	19	100	931
Oslo .....	23	39	26	1	11	100	283
<u>Handelsfelt</u>							
Østre .....	20	40	25	1	14	100	1 286
Vestre .....	20	36	27	0	17	100	450
Midtre .....	19	47	22	1	11	100	305
Nordre .....	17	41	25	1	16	100	202
<u>Generell holdning til utviklingshjelp</u>							
For utviklingshjelp .....	23	46	17	1	13	100	1 614
Mot utviklingshjelp .....	10	23	49	1	17	100	427
Vet ikke .....	7	30	42	4	17	100	202
<u>Vurdering av størrelsen av den offentlige utviklingshjelp for 1972</u>							
Burde vært større .....	29	46	8	0	17	100	228
Beløpet er passe .....	22	47	18	0	13	100	1 068
Burde vært mindre .....	17	37	33	1	12	100	546
Burde vært sløyfet helt .....	8	23	49	1	19	100	237
Vet ikke, ingen mening .....	10	28	33	6	23	100	164
Alle personer .....	19	41	25	1	14	100	2 243

Tabell 7. Personer etter interesse for avisartikler om utviklingsland og utviklingsproblemer. Prosent

	Leser noen avis regelmessig				Leser ikke noen avis regelmessig	I alt	Tallet på personer som svarte
	Svært interessert	Nokså interessert	Mindre interessert	Vet ikke, uoppgitt			
<u>Kjønn</u>							
Menn .....	12	44	37	1	6	100	1 068
Kvinner .....	8	37	43	1	11	100	1 175
<u>Alder</u>							
17-19 år .....	2	37	48	1	12	100	148
20-24 " .....	3	38	44	-	15	100	184
25-44 " .....	7	41	43	0	9	100	753
45-64 " .....	13	41	38	1	7	100	849
65-74 " .....	18	39	35	2	6	100	309
<u>Utdanning</u>							
Folkeskolenivå .....	11	34	44	1	10	100	800
Ungdomsskolenivå .....	7	39	43	1	10	100	629
Realskolenivå .....	10	43	41	-	6	100	400
Gymnas, universitets-, høgskolenivå .....	14	53	29	0	4	100	395
<u>Yrke</u>							
Ansatte med industri-, bygge- og anleggsarbeid .....	11	38	41	0	10	100	334
Ansatte med jordbruks-, skogbruks- og fiskearbeid .....	10	40	39	3	8	100	60
Ansatte med annet arbeid .....	11	41	41	0	7	100	727
Selvstendige med jordbruks-, skogbruks- og fiskearbeid .....	8	40	43	1	8	100	111
Selvstendige med annet arbeid ....	15	42	38	1	4	100	88
Skoleelever, studenter .....	5	47	37	1	10	100	143
Pensjonister, trygdede .....	14	43	31	2	10	100	196
Husmødre, hjemmeværende .....	8	37	44	1	10	100	551
<u>Inntekt</u>							
Under kr. 20 000 .....	10	34	43	1	12	100	622
Kr. 20 000 - 29 900 .....	8	40	41	0	11	100	487
" 30 000 - 39 900 .....	10	42	41	1	6	100	458
" 40 000 og over .....	13	47	36	0	4	100	646
<u>Bosetting</u>							
Spredtbygd .....	12	42	39	1	6	100	1 029
Tettbygd, utenom Oslo .....	7	37	43	1	12	100	931
Oslo .....	12	44	33	2	9	100	283
<u>Handelsfelt</u>							
Østre .....	11	41	39	1	8	100	1 286
Vestre .....	10	40	40	1	9	100	450
Midtre .....	8	39	44	1	8	100	305
Nordre .....	8	39	39	1	13	100	202
<u>Generell holdning til utviklingshjelp</u>							
For utviklingshjelp .....	12	47	33	1	7	100	1 614
Mot utviklingshjelp .....	6	24	58	1	11	100	427
Vet ikke .....	2	21	58	4	15	100	202
<u>Vurdering av størrelsen av den offentlige utviklingshjelp for 1972</u>							
Burde vært større .....	21	56	14	-	9	100	228
Beløpet er passe .....	10	47	35	1	7	100	1 068
Burde vært mindre .....	9	33	48	1	9	100	546
Burde vært sløfjet helt .....	7	20	62	2	9	100	237
Vet ikke, ingen mening .....	4	27	49	5	15	100	164
Alle personer .....	10	40	40	1	9	100	2 243



Tabell 8. Personer etter interesse for artikler i tidsskrifter og ukeblad om utviklingsland og utviklingshjelp. Prosent

	Leser tidsskrift eller ukeblad regelmessig				Leser ikke noe ukeblad eller tidsskrift regelmessig	I alt	Tallet på personer som svarte
	Svært inter- sært	Nokså inter- sært	Mindre inter- sært	Vet ikke, uopp- gitt			
<u>Kjønn</u>							
Menn .....	8	21	18	1	52	100	1 068
Kvinner .....	7	24	26	1	42	100	1 175
<u>Alder</u>							
17-19 år .....	5	24	35	1	35	100	148
20-24 " .....	5	25	28	1	41	100	184
25-44 " .....	5	25	25	1	44	100	753
45-64 " .....	9	21	19	1	50	100	849
65-74 " .....	10	19	17	1	53	100	309
<u>Utdanning</u>							
Folkeskolenivå .....	6	18	21	1	54	100	800
Ungdomsskolenivå .....	6	21	27	1	45	100	629
Realskolenivå .....	7	23	26	0	44	100	400
Gymnas-, universitets-, høgskole- nivå .....	12	34	17	1	36	100	395
<u>Yrke</u>							
Ansatte med industri, bygge og anleggsarbeid .....	6	17	20	1	56	100	334
Ansatte med jordbruks-, skogbruks- og fiskearbeid .....	7	18	5	2	68	100	60
Ansatte med annet arbeid .....	9	26	23	1	41	100	727
Selvstendige med jordbruks-, skog- bruks- og fiskearbeid .....	5	16	18	1	60	100	111
Selvstendige med annet arbeid ....	10	18	29	1	42	100	88
Skoleelever, studenter .....	8	29	25	2	36	100	143
Pensjonister, trygdede .....	7	21	12	1	59	100	196
Husmødre, hjemmевærende .....	7	21	28	1	42	100	551
<u>Inntekt</u>							
Under kr. 20 000 .....	7	20	20	1	52	100	622
Kr. 20 000 - 29 900 .....	6	18	25	0	51	100	487
" 30 000 - 39 900 .....	7	24	24	0	45	100	458
" 40 000 og over .....	9	28	22	1	40	100	646
<u>Bosetting</u>							
Spredtbygd .....	9	24	24	1	42	100	1 029
Tettbygd, utenom Oslo .....	6	19	22	1	52	100	931
Oslo .....	6	26	21	3	44	100	283
<u>Handelsfelt</u>							
Østre .....	8	22	22	1	47	100	1 286
Vestre .....	9	24	22	1	44	100	450
Midtre .....	6	23	24	0	47	100	305
Nordre .....	5	20	24	2	49	100	202
<u>Generell holdning til utviklings- hjelp</u>							
For utviklingshjelp .....	9	27	18	1	45	100	1 614
Mot utviklingshjelp .....	4	13	36	1	46	100	427
Vet ikke .....	3	7	30	2	58	100	202
<u>Vurdering av størrelsen av den offentlige utviklingshjelp for 1972</u>							
Burde vært større .....	15	33	9	2	41	100	228
Beløpet er passe .....	8	26	19	0	47	100	1 068
Burde vært mindre .....	5	19	30	0	46	100	546
Burde vært sløyfet helt .....	5	13	34	1	47	100	237
Vet ikke, ingen mening .....	4	13	25	5	53	100	164
Alle personer .....	7	23	23	1	46	100	2 243

Tabell 9. Personer etter om de har lest eller sett opplysningsmateriell fra Direktoratet for utviklingshjelp. Prosent

	Har lest eller sett materiell	Har ikke lest eller sett materiell	Uoppgitt	I alt	Tallet på personer som svarte
<u>Kjønn</u>					
Menn .....	17	81	2	100	1 068
Kvinner .....	13	84	3	100	1 175
<u>Alder</u>					
17-19 år .....	35	63	2	100	148
20-24 " .....	24	72	4	100	184
25-44 " .....	15	82	3	100	753
45-64 " .....	12	85	3	100	849
65-74 " .....	10	87	3	100	309
<u>Utdanning</u>					
Folkeskolenivå .....	9	89	2	100	800
Ungdomsskolenivå .....	19	79	2	100	629
Realskolenivå .....	16	81	3	100	400
Gymnas, universitets-, høyskole- nivå .....	20	75	5	100	395
<u>Yrke</u>					
Ansatte med industri-, bygge og anleggsarbeid .....	15	84	1	100	334
Ansatte med jordbruks-, skogbruks- og fiskearbeid .....	23	70	7	100	60
Ansatte med annet arbeid .....	17	80	3	100	727
Selvstendige med jordbruks-, skogbruks- og fiskearbeid .....	12	86	2	100	111
Selvstendige med annet arbeid ....	8	92	-	100	88
Skoleelever, studenter .....	39	56	5	100	143
Pensjonister, trygdede .....	8	89	3	100	196
Husmødre, hjemmeværende .....	11	86	3	100	551
<u>Inntekt</u>					
Under kr. 20 000 .....	14	83	3	100	622
Kr. 20 000 - 29 900 .....	15	82	3	100	487
" 30 000 - 39 900 .....	15	83	2	100	458
" 40 000 og over .....	17	80	3	100	646
<u>Bosetting</u>					
Spredtbygd .....	15	83	2	100	1 029
Tettbygd, utenom Oslo .....	16	82	2	100	931
Oslo .....	13	80	7	100	283
<u>Handelsfelt</u>					
Østre .....	14	83	3	100	1 286
Vestre .....	13	83	4	100	450
Midtre .....	20	79	1	100	305
Nordre .....	20	77	3	100	202

Tabell 9 (forts.). Personer etter om de har lest eller sett opplysningsmateriell fra Direktoratet for utviklingshjelp. Prosent

	Har lest eller sett materiell	Har ikke lest eller sett materiell	Uoppgitt	I alt	Tallet på personer som svarte
<u>Generell holdning til utviklings-</u> <u>hjelp</u>					
For utviklingshjelp .....	17	80	3	100	1 614
Mot utviklingshjelp .....	14	85	1	100	427
Vet ikke .....	5	90	5	100	202
<u>Vurdering av størrelsen av den</u> <u>offentlige utviklingshjelp for 1972</u>					
Burde vært større .....	24	71	5	100	228
Beløpet er passe .....	15	82	3	100	1 068
Burde vært mindre .....	15	83	2	100	546
Burde vært sløyfet helt .....	11	89	0	100	237
Vet ikke, ingen mening .....	7	87	6	100	164
<u>Interesse for radioprogram om</u> <u>utviklingshjelp</u>					
Svært interessert .....	21	77	2	100	241
Nokså interessert .....	19	78	3	100	771
Mindre interessert .....	12	86	2	100	1 181
Vet ikke .....	4	84	12	100	50
<u>Interesse for fjernsynsprogram om</u> <u>utviklingshjelp</u>					
Svært interessert .....	18	81	1	100	430
Nokså interessert .....	16	80	4	100	907
Mindre interessert .....	11	87	2	100	565
Vet ikke .....	5	75	20	100	20
Har ikke fjernsyn .....	18	79	3	100	321
<u>Interesse for avisartikler om</u> <u>utviklingshjelp</u>					
Svært interessert .....	21	77	2	100	230
Nokså interessert .....	19	78	3	100	901
Mindre interessert .....	11	87	2	100	900
Vet ikke .....	5	81	14	100	21
Leser ikke noen avis regelmessig..	12	84	4	100	191
<u>Interesse for artikler om utvik-</u> <u>lingshjelp i tidsskrifter og uke-</u> <u>blad</u>					
Svært interessert .....	18	80	2	100	166
Nokså interessert .....	21	76	3	100	505
Mindre interessert .....	13	84	3	100	507
Vet ikke .....	-	86	14	100	21
Leser ikke noe tidsskrift eller ukeblad regelmessig .....	13	84	3	100	1 044
Alle personer .....	15	82	3	100	2 243

Tabell 10. Personer som har lest eller sett opplysningsmaterieell fra Direktoratet for utviklingshjelp etter hvilke typer materieell de har lest eller sett. Prosent

	Bladet Nor- kontakt	Bøker	Bro- sjyrer	Film	Billed- bånd	Utstil- linger	Uopp- gitt	I alt	Tallet på personer som svarte
<u>Kjønn</u>									
Menn .....	11	8	76	31	7	6	3	142	184
Kvinner .....	8	10	79	31	4	4	1	137	154
<u>Alder</u>									
15-19 år .....	4	10	67	47	14	2	2	146	51
20-24 " .....	11	11	77	30	7	14	5	155	44
25-44 " .....	11	4	76	29	2	4	2	128	109
45-64 " .....	15	13	80	28	3	2	1	142	102
65-73 " .....	-	6	84	16	9	9	3	127	32
<u>Utdanning</u>									
Folkeskolenivå .....	7	11	79	24	3	1	3	128	71
Ungdomsskolenivå .....	11	8	79	32	6	1	2	139	118
Realskolenivå .....	6	9	82	27	3	8	-	135	64
Gummas-, universitets-, høgskole- nivå .....	15	8	66	38	9	11	4	151	80
<u>Inntekt</u>									
Under kr. 20 000 .....	3	11	81	34	2	3	5	139	88
Kr. 20 000 - 29 900 .....	11	4	82	25	4	4	1	131	71
" 30 000 - 39 900 .....	12	9	82	23	3	3	-	132	66
" 40 000 og over .....	14	8	68	36	9	8	2	145	108
<u>Bosetting</u>									
Spredtbygd .....	14	9	78	23	5	6	3	138	152
Tettbygd, utenom Oslo .....	6	5	77	38	5	2	2	135	148
Oslo .....	11	18	74	32	5	11	-	151	38
<u>Handelsfelt</u>									
Østre .....	9	10	74	37	7	5	2	144	177
Vestre .....	14	5	75	24	-	9	3	130	59
Midtre .....	15	10	82	18	5	-	2	132	62
Nordre .....	3	5	85	33	5	5	3	139	40
<u>Generell holdning til utviklings- hjelp</u>									
For utviklingshjelp .....	11	9	78	30	6	5	2	141	269
Mot utviklingshjelp .....	9	7	72	33	5	7	5	138	58
Vet ikke .....	:	:	:	:	:	:	:	:	11
<u>Vurdering av størrelsen av den offentlige utviklingshjelp for 1972</u>									
Burde vært større .....	19	22	67	33	7	6	4	158	54
Beløpet er passe .....	9	5	80	31	7	4	1	137	163
Burde vært mindre .....	6	8	79	26	1	5	2	127	84
Burde vært sløyfet .....	15	8	77	31	4	8	4	147	26
Vet ikke, ingen mening .....	:	:	:	:	:	:	:	:	11
Alle personer .....	10	9	77	31	5	5	2	139	338

Tabell 11. Personer etter om de har deltatt i foredragsmøte eller kurs om utviklingshjelp og etter det utbytte de hadde. Prosent

	Har deltatt i møte eller kurs om utviklingshjelp					Har ikke deltatt i møte eller kurs	I alt	Tallet på personer som svarte
	I alt	Hadde mye utbytte	Hadde lite utbytte	Hadde intet utbytte	Vet ikke, uoppgitt			
<u>Kjønn</u>								
Menn .....	4	2	2	0	0	96	100	1 068
Kvinner .....	3	2	1	-	0	97	100	1 175
<u>Alder</u>								
15-19 år .....	6	3	3	-	-	94	100	158
20-24 " .....	7	4	3	0	-	93	100	184
25-44 " .....	3	2	1	-	0	97	100	753
45-64 " .....	3	2	1	-	0	97	100	849
65-73 " .....	2	1	1	-	0	98	100	309
<u>Utdanning</u>								
Folkeskolenivå .....	1	0	1	-	-	99	100	800
Ungdomsskolenivå .....	2	2	0	-	0	98	100	629
Realskolenivå .....	3	2	1	-	-	97	100	400
Gymnas, universitets-, høyskole- nivå .....	11	7	3	0	1	89	100	395
<u>Yrke</u>								
Ansatte med industri-, bygge- og anleggsarbeid .....	3	2	1	-	-	97	100	334
Ansatte med jordbruks-, skogbruks- og fiskearbeid .....	5	-	2	2	1	95	100	60
Ansatte med annet arbeid .....	6	4	2	-	0	94	100	727
Selvstendige med jordbruks-, skogbruks- og fiskearbeid .....	1	1	-	-	-	99	100	111
Selvstendige med annet arbeid ....	1	-	1	-	-	99	100	88
Skoleelever, studenter .....	6	3	2	-	1	94	100	143
Pensjonister, trygdede .....	1	1	0	-	-	99	100	196
Husmørrer, hjemneværende .....	1	1	0	-	0	99	100	551
<u>Inntekt</u>								
Under kr. 20 000 .....	3	2	1	0	0	97	100	622
Kr. 20 000 - 29 900 .....	2	1	1	-	0	98	100	487
" 30 000 - 39 900 .....	3	2	1	-	-	97	100	458
" 40 000 og over .....	5	4	1	-	-	95	100	646
<u>Bosetting</u>								
Sprettbygd .....	4	3	1	-	0	96	100	1 029
Tettbygd, Oslo .....	2	1	1	0	0	98	100	931
Oslo .....	6	4	1	-	1	94	100	283
<u>Handelsfelt</u>								
Østre .....	4	3	1	0	0	96	100	1 286
Vestre .....	2	1	1	-	-	98	100	450
Midtre .....	2	2	0	-	0	98	100	305
Nordre .....	3	2	1	-	0	97	100	202
<u>Generell holdning til utviklingshjelp</u>								
For utviklingshjelp .....	4	3	1	-	0	96	100	1 614
Mot utviklingshjelp .....	2	1	1	0	0	98	100	427
Vet ikke .....	2	1	0	-	1	98	100	202

Tabell 11 (forts.). Personer etter om de har deltatt i foredragsmøte eller kurs om utviklingshjelp og etter det utbytte de hadde. Prosent

	I alt	Har deltatt i møte eller kurs om utviklingshjelp				Har ikke deltatt i møte eller kurs	I alt	Tallet på personer som svarte
		Hadde mye utbytte	Hadde lite utbytte	Hadde intet utbytte	Vet ikke, uoppgitt			
<u>Vurdering av størrelsen av den offentlige utviklingshjelp for 1972</u>								
Burde vært større .....	9	8	-	-	91	100	228	
Beløpet er passe .....	4	3	-	0	96	100	1 068	
Burde vært mindre .....	2	1	0	0	98	100	546	
Burde vært sløyfet helt .....	2	2	-	0	98	100	237	
Vet ikke, ingen mening .....	1	1	-	0	99	100	164	
<u>Interesse for radioprogram om utviklingshjelp</u>								
Svært interessert .....	8	6	2	-	92	100	241	
Nokså interessert .....	4	3	1	0	96	100	771	
Mindre interessert .....	2	1	1	0	98	100	1 181	
Vet ikke .....	6	2	-	4	94	100	50	
<u>Interesse for fjernsynsprogram om utviklingshjelp</u>								
Svært interessert .....	6	4	2	-	94	100	430	
Nokså interessert .....	3	2	1	0	97	100	907	
Mindre interessert .....	2	1	1	0	98	100	565	
Vet ikke .....	15	5	-	10	85	100	20	
Har ikke fjernsyn .....	4	3	1	-	96	100	321	
<u>Interesse for avisartikler om utviklingshjelp</u>								
Svært interessert .....	6	5	1	-	94	100	230	
Nokså interessert .....	4	3	1	0	96	100	901	
Mindre interessert .....	2	1	1	0	98	100	900	
Vet ikke .....	10	-	-	10	90	100	21	
Leser ikke noen avis regelmessig..	1	1	-	-	99	100	191	
<u>Interesse for artikler om utviklingshjelp i tidsskrifter og ukeblad</u>								
Svært interessert .....	9	6	2	1	91	100	166	
Nokså interessert .....	6	3	2	-	94	100	505	
Lite interessert .....	2	1	1	-	98	100	507	
Vet ikke .....	10	-	-	10	90	100	21	
Leser ikke noe tidsskrift eller ukeblad regelmessig .....	2	1	1	-	98	100	1 044	
<b>Alle personer .....</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>97</b>	<b>100</b>	<b>2 243</b>	

Tabell 12. Personer som er for eller mot utviklingshjelp etter kilder for opplysninger om utviklingshjelp og utviklingsproblemer og deres vurdering av hva disse har betydd for synet på utviklingshjelpen. Prosent

Kilde for opplysninger	Kjønn			Alder				
	Alle personer	Menn	Kvinner	17-19 år	20-24 år	25-44 år	45-64 år	65-74 år
<u>Radio</u>								
Har gitt opplysninger som har betydd mye .....	20	21	19	10	15	16	23	28
Har gitt opplysninger som har betydd lite .....	53	54	53	58	60	57	50	49
Har ikke gitt opplysninger .....	23	21	24	28	24	23	23	19
Vet ikke, uoppgitt .....	4	4	4	4	1	4	4	4
I alt .....	100	100	100	100	100	100	100	100
<u>Fjernsyn</u>								
Har gitt opplysninger som har betydd mye .....	61	62	61	66	61	62	62	53
Har gitt opplysninger som har betydd lite .....	26	27	25	28	32	29	23	23
Har ikke gitt opplysninger .....	10	9	11	4	5	7	12	21
Vet ikke, uoppgitt .....	3	2	3	2	2	2	3	3
I alt .....	100	100	100	100	100	100	100	100
<u>Aviser</u>								
Har gitt opplysninger som har betydd mye .....	37	42	31	28	33	34	40	37
Har gitt opplysninger som har betydd lite .....	48	46	51	55	52	53	43	46
Har ikke gitt opplysninger .....	12	9	14	14	13	10	13	14
Vet ikke, uoppgitt .....	3	3	4	3	2	3	4	3
I alt .....	100	100	100	100	100	100	100	100
<u>Tidsskrifter, ukeblad</u>								
Har gitt opplysninger som har betydd mye .....	14	14	13	11	16	12	16	14
Har gitt opplysninger som har betydd lite .....	40	38	42	51	47	43	34	37
Har ikke gitt opplysninger .....	41	42	40	36	33	40	44	42
Vet ikke, uoppgitt .....	5	6	5	2	4	5	6	7
I alt .....	100	100	100	100	100	100	100	100
<u>Film</u>								
Har gitt opplysninger som har betydd mye .....	6	6	6	13	9	4	5	5
Har gitt opplysninger som har betydd lite .....	22	24	20	34	34	24	19	14
Har ikke gitt opplysninger .....	66	64	68	50	53	67	69	73
Vet ikke, uoppgitt .....	6	6	6	3	4	5	7	8
I alt .....	100	100	100	100	100	100	100	100
<u>Bøker</u>								
Har gitt opplysninger som har betydd mye .....	4	6	3	3	7	4	4	4
Har gitt opplysninger som har betydd lite .....	22	23	21	31	27	22	21	18
Har ikke gitt opplysninger .....	67	64	69	57	59	68	68	71
Vet ikke, uoppgitt .....	7	7	7	9	7	6	7	7
I alt .....	100	100	100	100	100	100	100	100
<u>Eget besøk i utviklingsland</u>								
Har gitt opplysninger som har betydd mye .....	4	6	2	2	4	7	3	3
Har gitt opplysninger som har betydd lite .....	3	4	2	1	4	5	2	2
Har ikke vært i utviklingsland .....	87	83	90	91	84	83	88	88
Vet ikke, uoppgitt .....	6	7	6	6	8	5	7	7
I alt .....	100	100	100	100	100	100	100	100
<u>Familie eller venner som har vært på besøk i utviklingsland</u>								
Har gitt opplysninger som har betydd mye .....	10	10	10	6	8	11	9	13
Har gitt opplysninger som har betydd lite .....	9	11	8	6	6	14	7	6
Har ikke gitt opplysninger .....	75	72	77	81	78	71	78	74
Vet ikke, uoppgitt .....	6	7	5	7	8	4	6	7
I alt .....	100	100	100	100	100	100	100	100
<u>Familie eller venner som følger godt med i samfunnsspørsmål</u>								
Har gitt opplysninger som har betydd mye .....	17	15	18	20	21	14	17	17
Har gitt opplysninger som har betydd lite .....	20	21	19	16	20	23	18	19
Har ikke gitt opplysninger .....	57	56	58	58	51	58	58	58
Vet ikke, uoppgitt .....	6	8	5	6	8	5	7	6
I alt .....	100	100	100	100	100	100	100	100
Tallet på personer som svarte .....	2 041	996	1 045	139	169	690	769	274

Folke- skole- nivå	Utdanning			Yrke							
	Ung- doms- skole- nivå	Real- skole- nivå	Gymnas-, univer- sitets-, høgskole- nivå	Ansatte med in- dustri-, bygge- og anleggs- arbeid	Ansatte med jordbruks-, skogbruks- og fiske- arbeid	An- satte med annet arbeid	Selvstendige med jord- bruks-, skogbruks- og fiske- arbeid	Selv- sten- dige med annet arbeid	Skole- elever, stu- denter	Pen- sjo- nister, tryg- dede	Hus- mødre, hjemme- værende
21	17	15	26	17	23	21	22	14	15	30	19
51	56	58	53	57	47	53	47	60	62	46	54
23	23	24	18	21	24	24	25	24	20	21	23
5	4	3	3	5	6	2	6	2	3	3	4
100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
55	61	66	67	63	49	64	41	67	73	51	62
27	28	26	23	27	31	26	32	25	23	25	25
14	9	7	8	6	16	8	21	8	3	22	10
4	2	1	2	4	4	2	6	-	1	2	3
100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
30	30	39	56	38	37	42	27	48	41	39	26
49	54	49	38	47	45	45	56	42	48	44	57
16	13	10	4	12	14	11	10	9	8	15	13
5	3	2	2	3	4	2	7	1	3	2	4
100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
12	11	14	21	10	14	16	9	16	18	12	12
36	41	42	44	35	29	42	34	32	50	39	43
45	44	41	30	48	47	38	48	48	30	45	40
7	4	3	5	7	10	4	9	4	2	4	5
100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
4	6	6	9	6	4	6	2	4	13	5	5
16	23	25	29	18	12	25	16	21	39	13	22
73	67	65	56	71	70	64	73	69	44	76	68
7	4	4	6	5	14	5	9	6	4	6	5
100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
2	3	4	12	4	2	6	3	5	8	2	3
17	22	24	29	19	16	25	15	22	38	16	20
73	69	66	52	71	68	64	72	64	46	77	70
8	6	6	7	6	14	5	10	9	8	5	7
100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
2	4	5	9	6	-	5	-	10	4	4	2
3	3	4	3	5	6	3	2	2	4	2	3
89	87	85	83	83	86	86	86	83	87	90	89
6	6	6	5	6	8	6	12	5	5	4	6
100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
6	8	12	20	7	16	12	6	12	11	12	10
6	6	12	17	10	6	11	7	14	13	4	7
82	81	70	59	77	72	72	73	69	71	79	79
6	5	6	4	6	6	5	14	5	5	5	4
100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
12	14	17	26	15	17	17	10	20	24	15	16
17	19	21	28	19	12	22	16	24	23	17	19
63	61	57	42	59	61	56	62	54	47	62	60
8	6	5	4	7	10	5	12	2	6	6	5
100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
704	568	371	382	307	51	667	107	81	136	173	488



Tabell 12 (forts.). Personer som er for eller mot utviklingshjelp etter kilder for opplysninger om utviklingshjelp og utviklingsproblemer og deres vurdering av hva disse har betydning for svnet på utviklingshjelpen. Prosent

Kilde for opplysninger	Inntekt				Bosetting		
	Under kr. 20 000	Kr. 20 000- 29 900	Kr. 30 000- 39 900	Kr. 40 000 og over	Spredt- bygd	Tett- bygd, utenom Oslo	Oslo
<u>Radio</u>							
Har gitt opplysninger som har betydd mye .....	25	18	19	17	20	20	17
Har gitt opplysninger som har betydd lite .....	49	55	57	55	54	54	52
Har ikke gitt opplysninger .....	21	23	21	26	24	21	26
Vet ikke, uoppgitt .....	5	4	3	2	2	5	5
I alt .....	100	100	100	100	100	100	100
<u>Fjernsyn</u>							
Har gitt opplysninger som har betydd mye .....	53	56	65	71	67	54	64
Har gitt opplysninger som har betydd lite .....	27	29	24	24	25	28	25
Har ikke gitt opplysninger .....	16	12	9	4	7	14	9
Vet ikke, uoppgitt .....	4	3	2	1	1	4	2
I alt .....	100	100	100	100	100	100	100
<u>Aviser</u>							
Har gitt opplysninger som har betydd mye .....	31	30	39	45	38	31	48
Har gitt opplysninger som har betydd lite .....	48	54	48	45	50	50	38
Har ikke gitt opplysninger .....	16	14	11	8	10	14	12
Vet ikke, uoppgitt .....	5	2	2	2	2	5	2
I alt .....	100	100	100	100	100	100	100
<u>Tidsskrifter, ukeblad</u>							
Har gitt opplysninger som har betydd mye .....	13	11	14	16	14	12	18
Har gitt opplysninger som har betydd lite .....	37	39	46	40	43	39	30
Har ikke gitt opplysninger .....	43	45	34	41	39	42	46
Vet ikke, uoppgitt .....	7	5	6	3	4	7	6
I alt .....	100	100	100	100	100	100	100
<u>Film</u>							
Har gitt opplysninger som har betydd mye .....	5	5	7	-	5	6	6
Har gitt opplysninger som har betydd lite .....	19	23	24	27	23	21	23
Har ikke gitt opplysninger .....	67	68	66	54	68	65	66
Vet ikke, uoppgitt .....	9	4	3	19	4	8	5
I alt .....	100	100	100	100	100	100	100
<u>Bøker</u>							
Har gitt opplysninger som har betydd mye .....	3	3	4	6	5	3	7
Har gitt opplysninger som har betydd lite .....	17	23	24	24	24	21	17
Har ikke gitt opplysninger .....	69	69	64	66	66	67	69
Vet ikke, uoppgitt .....	11	5	8	4	5	9	7
I alt .....	100	100	100	100	100	100	100
<u>Eget besøk i utviklingsland</u>							
Har gitt opplysninger som har betydd mye .....	2	4	5	7	6	2	7
Har gitt opplysninger som har betydd lite .....	2	2	4	4	3	2	3
Har ikke vært i utviklingsland .....	86	88	86	86	87	87	83
Vet ikke, uoppgitt .....	10	6	5	3	4	9	7
I alt .....	100	100	100	100	100	100	100
<u>Familie eller venner som har vært på besøk i utviklingsland</u>							
Har gitt opplysninger som har betydd mye .....	8	8	10	13	10	9	15
Har gitt opplysninger som har betydd lite .....	5	8	11	13	11	7	10
Har ikke gitt opplysninger .....	78	78	75	71	76	76	69
Vet ikke, uoppgitt .....	9	6	4	3	3	8	6
I alt .....	100	100	100	100	100	100	100
<u>Familie eller venner som følger godt med i samfunnsproblemer</u>							
Har gitt opplysninger som har betydd mye .....	14	14	15	21	17	14	22
Har gitt opplysninger som har betydd lite .....	16	20	22	22	23	17	18
Har ikke gitt opplysninger .....	60	59	58	54	55	62	54
Vet ikke, uoppgitt .....	10	7	5	3	5	7	6
I alt .....	100	100	100	100	100	100	100
Tallet på personer som svarte .....	549	433	418	615	938	836	267

Handelsfel_				Generell holdning til utviklingshjelp		Vurdering av størrelsen av den offentlige utviklingshjelp for 1972				
Østre	Vestre	Midtre	Nordre	For utviklingshjelp	Mot utviklingshjelp	Burde vært større	Beløpet er passe	Burde vært mindre	Burde vært sløyfet helt	Vet ikke, ingen mening
16	26	20	27	21	15	28	20	18	15	13
54	54	56	50	55	49	51	55	54	47	59
27	15	21	18	21	30	17	22	24	31	18
3	5	3	5	3	6	4	3	4	7	10
100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
60	63	65	59	67	40	71	67	59	37	48
27	25	24	26	22	41	18	23	31	38	27
11	10	9	11	9	15	9	8	7	21	17
2	2	2	4	2	4	2	2	3	4	8
100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
38	36	33	30	39	26	57	37	34	23	26
46	53	51	48	48	51	35	50	49	51	52
13	8	12	15	10	17	6	10	14	20	14
3	3	4	7	3	6	2	3	3	6	8
100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
14	16	12	13	15	9	23	15	10	9	13
37	44	45	42	41	38	43	41	40	36	35
45	35	37	36	40	45	30	40	43	48	42
4	5	6	9	4	8	4	4	7	7	10
100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
6	6	3	6	6	5	11	5	5	5	5
23	23	22	18	22	25	30	22	20	24	10
67	64	68	65	67	65	54	68	69	64	75
4	7	7	11	5	7	5	5	6	7	10
100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
4	6	3	3	5	2	15	4	2	2	2
22	21	26	18	22	20	29	23	18	22	16
68	64	64	68	66	70	49	67	71	69	73
6	9	7	11	7	8	7	6	9	7	9
100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
5	4	3	3	4	6	4	4	5	8	1
3	4	2	3	3	4	3	3	3	4	1
88	84	87	84	87	84	89	87	86	81	91
4	8	8	10	6	6	4	6	6	7	7
100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
12	10	7	8	11	8	16	10	9	10	8
10	10	6	5	9	8	13	8	9	9	8
74	74	78	77	75	77	67	77	76	74	74
4	6	9	10	5	7	4	5	6	7	10
100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
18	16	16	12	16	16	28	15	14	14	21
20	20	16	22	21	18	23	21	19	18	15
57	58	58	56	57	59	45	58	61	60	56
5	6	10	10	6	7	4	6	6	8	8
100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
1 173	405	278	185	1 614	427	226	1 021	470	227	97

Tabell 13. Personer etter om de synes det gis for lite, passe mye eller for mye informasjon om utviklingsland og utviklingsproblemer. Prosent

	Synes det gis for lite in- formasjon	Synes det gis passe mye in- formasjon	Synes det gis for mye in- formasjon	Andre svar	Vet ikke, uopp- gitt	I alt	Tallet på personer som svarte
<u>Kjønn</u>							
Menn .....	28	50	12	0	10	100	1 068
Kvinner .....	21	52	14	-	13	100	1 175
<u>Alder</u>							
17-19 år .....	26	60	9	-	5	100	148
20-24 " .....	28	54	13	-	5	100	184
25-44 " .....	26	52	12	0	10	100	753
45-64 " .....	24	50	14	-	12	100	849
65-74 " .....	18	49	13	-	20	100	309
<u>Utdanning</u>							
Følkeskolenivå .....	21	50	15	-	14	100	800
Ungdomsskolenivå .....	24	50	13	-	13	100	629
Realskolenivå .....	26	56	11	0	7	100	400
Gymnas, universitets-, høgscole- nivå .....	29	52	10	0	9	100	395
<u>Yrke</u>							
Ansatte med industri-, bygge- og anleggsarbeid .....	26	48	17	1	8	100	334
Ansatte med jordbruks-, skogbruks- og fiskearbeid .....	28	47	7	-	18	100	60
Ansatte med annet arbeid .....	27	51	12	-	10	100	727
Selvtendige med jordbruks-, skog- bruks- og fiskearbeid .....	17	49	18	-	16	100	111
Selvtendige med annet arbeid ....	23	56	12	-	9	100	88
Skoleelever, studenter .....	33	56	6	-	5	100	143
Pensjonister, trygdede .....	19	48	11	-	22	100	196
Husmødre, hjemmeværende .....	19	55	14	-	12	100	551
<u>Inntekt</u>							
Under kr. 20 000 .....	20	51	13	-	16	100	622
Kr. 20 000 - 29 900 .....	25	50	12	-	13	100	487
" 30 000 - 39 900 .....	25	53	14	0	8	100	458
" 40 000 og over .....	28	53	12	0	7	100	646
<u>Bosetting</u>							
Spredtbygd .....	25	54	12	-	9	100	1 029
Tettbygd, utenom Oslo .....	22	51	13	0	14	100	931
Oslo .....	28	45	14	0	13	100	283
<u>Handelsfelt</u>							
Østre .....	26	49	13	0	12	100	1 286
Vestre .....	23	54	12	-	11	100	450
Midtre .....	21	54	14	-	11	100	305
Nordre .....	21	55	11	-	13	100	202
<u>Generell holdning til utviklings- hjelp</u>							
For utviklingshjelp .....	28	57	8	0	7	100	1 614
Mot utviklingshjelp .....	15	35	34	0	16	100	427
Vet ikke .....	18	37	11	-	34	100	202

Tabell 13 (forts.). Personer etter om de synes det gis for lite, passe mye eller for mye informasjon om utviklingsland og utviklingsproblemer. Prosent

	Synes det gis for lite in- formasjon	Synes det gis passe mye in- formasjon	Synes det gis for mye in- formasjon	Andre svar	Vet ikke, uopp- gitt	I alt	Tallet på personer som svarte
<u>Vurdering av størrelsen av den offentlige utviklingshjelp for 1972</u>							
Burde vært større .....	47	48	0	-	5	100	228
Beløpet er passe .....	24	61	7	-	8	100	1 068
Burde vært mindre .....	22	48	19	0	11	100	546
Burde vært sløyfet helt .....	13	31	40	0	16	100	237
Vet ikke, ingen mening .....	15	37	7	-	41	100	164
<u>Interesse for radioprogram om utviklingshjelp</u>							
Svært interessert .....	43	51	3	-	3	100	241
Nokså interessert .....	29	59	6	0	6	100	771
Mindre interessert .....	18	47	20	0	15	100	1 181
Vet ikke .....	18	32	6	-	44	100	50
<u>Interesse for fjernsynsprogram om utviklingshjelp</u>							
Svært interessert .....	40	52	4	-	4	100	430
Nokså interessert .....	26	59	8	-	7	100	907
Mindre interessert .....	10	44	28	0	18	100	565
Vet ikke .....	10	25	10	-	55	100	20
Har ikke fjernsyn .....	23	44	13	-	20	100	321
<u>Interesse for avisartikler om utviklingshjelp</u>							
Svært interessert .....	41	50	6	-	3	100	230
Nokså interessert .....	29	59	6	0	6	100	901
Mindre interessert .....	17	46	21	0	16	100	900
Vet ikke .....	14	14	10	-	62	100	21
Leser ikke noen avis regelmessig..	22	44	13	-	21	100	191
<u>Interesse for artikler om utviklingshjelp i tidsskrifter og ukeblad</u>							
Svært interessert .....	41	53	2	0	4	100	166
Nokså interessert .....	30	59	6	-	5	100	505
Mindre interessert .....	14	47	23	0	16	100	507
Vet ikke .....	19	29	-	-	52	100	21
Leser ikke noe tidsskrift eller ukeblad regelmessig .....	24	50	13	-	13	100	1 044
Alle personer .....	24	52	13	0	11	100	2 243

Tabell 14. Personer etter kjennskap til utviklingsprosjektet i den indiske delstaten Kerala. Prosent.

	Riktig svar		Feil svar				Vet ikke, uopp-gitt	I alt	Tallet på personer som svarte
	Fiskeri-prosjekt	I alt	Skole-prosjekt	Skog-bruks-prosjekt	Vei-byg-gings-prosjekt	Jord-bruks-prosjekt			
<u>Kjønn</u>									
Menn .....	56	24	7	0	0	17	20	100	1 068
Kvinner .....	37	27	7	0	1	19	36	100	1 175
<u>Alder</u>									
17-19 år .....	37	37	14	1	-	22	26	100	148
20-24 " .....	31	33	11	2	2	18	36	100	184
25-44 " .....	46	29	8	1	0	20	25	100	753
45-64 " .....	50	24	5	0	1	18	26	100	849
65-74 " .....	45	21	7	1	1	12	34	100	309
<u>Utdanning</u>									
Folkeskolenivå .....	37	27	6	1	1	19	36	100	800
Ungdomsskolenivå .....	39	30	11	1	1	17	31	100	629
Realskolenivå .....	46	30	8	1	1	20	24	100	400
Gymnas, universitets-, høyskole-nivå .....	72	17	4	1	0	12	11	100	395
<u>Yrke</u>									
Ansatte med industri-, bygge- og anleggsarbeid .....	49	31	8	1	0	22	20	100	334
Ansatte med jordbruks-, skogbruks- og fiskearbeid .....	50	20	5	-	-	15	30	100	60
Ansatte med annet arbeid .....	55	23		1	0	16	22	100	727
Selvstendige med jordbruks-, skog-bruks- og fiskearbeid .....	38	27	7	-	2	18	35	100	111
Selvstendige med annet arbeid ....	58	24	6	1	-	17	18	100	88
Skoleelever, studenter .....	42	35	13	2	-	20	23	100	143
Pensjonister, trygdede .....	39	23	7	1	1	14	38	100	196
Husmødre, hjemneværende .....	34	28	7	1	1	19	38	100	551
<u>Inntekt</u>									
Under kr. 20 000 .....	34	30	10	1	1	18	36	100	622
Kr. 20 000 - 29 900 .....	40	26	7	0	1	18	34	100	487
" 30 000 - 39 900 .....	48	28	8	-	1	19	24	100	458
" 40 000 og over .....	59	23	4	1	-	18	18	100	646
<u>Bosetting</u>									
Sprettbygd .....	51	24	7	1	0	16	25	100	1 029
Fettbygd, utenom Oslo .....	38	29	8	0	1	20	33	100	931
Oslo .....	52	27	6	2	-	19	21	100	283
<u>Handelsfelt</u>									
Østre .....	45	28	7	1	1	19	27	100	1 286
Vestre .....	46	26	6	1	1	18	28	100	450
Midtre .....	45	23	6	1	1	15	32	100	305
Nordre .....	49	23	11	-	0	12	28	100	202
<u>Generell holdning til utviklings-hjelp</u>									
For utviklingshjelp .....	49	27	7	1	1	18	24	100	1 614
Mot utviklingshjelp .....	42	27	7	1	0	19	31	100	427
Vet ikke .....	29	18	5	1	0	12	53	100	202

Tabell 14 (forts.). Personer etter kjennskap til utviklingsprosjektet i den indiske delstaten Kerala. Prosent

	Fiskeri- prosjekt	I alt	Feil svar				Jord- bruks- pro- sjekt	Vet ikke, uopp- gitt	I alt	Tallet på personer som svarte
			Skole- pro- sjekt	Skog- bruks- pro- sjekt	Vei- byg- gings- pro- sjekt					
<u>Vurdering av størrelsen av den offentlige utviklingshjelp for 1972</u>										
Burde vært større .....	54	26	6	1	-	19	20	100	228	
Beløpet er passe .....	47	28	7	1	1	19	25	100	1 068	
Burde vært mindre .....	44	29	9	1	1	18	27	100	546	
Burde vært sløpfet helt .....	47	23	7	1	0	15	30	100	237	
Vet ikke, ingen mening .....	28	12	3	-	-	9	60	100	164	
<u>Interesse for radioprogram om utviklingshjelp</u>										
Svært interessert .....	61	24	7	-	1	16	15	100	241	
Nokså interessert .....	53	26	7	1	1	17	21	100	771	
Mindre interessert .....	38	28	7	1	1	19	34	100	1 181	
Vet ikke .....	36	12	4	-	2	6	52	100	50	
<u>Interesse for fjernsynsprogram om utviklingshjelp</u>										
Svært interessert .....	62	23	7	0	1	15	15	100	430	
Nokså interessert .....	49	28	7	1	1	19	23	100	907	
Mindre interessert .....	35	28	7	1	1	19	37	100	565	
Vet ikke .....	10	25	-	-	-	25	65	100	20	
Har ikke fjernsyn .....	36	25	8	1	0	16	39	100	321	
<u>Interesse for avisartikler om utviklingshjelp</u>										
Svært interessert .....	63	23	8	-	-	15	14	100	230	
Nokså interessert .....	54	26	7	1	1	17	20	100	901	
Mindre interessert .....	37	28	7	1	0	20	35	100	900	
Vet ikke .....	14	5	-	-	-	5	81	100	21	
Leser ikke noen avis regelmessig..	31	28	8	1	3	16	41	100	191	
<u>Interesse for artikler om utviklingshjelp i tidsskrifter og ukeblad</u>										
Svært interessert .....	63	20	5	-	-	15	17	100	166	
Nokså interessert .....	57	22	6	1	1	14	21	100	505	
Mindre interessert .....	39	31	8	1	0	22	30	100	507	
Vet ikke .....	19	19	5	-	-	14	62	100	21	
Leser ikke noe tidsskrift eller ukeblad regelmessig .....	41	28	8	1	1	18	31	100	1 044	
Alle personer .....	45	27	7	1	1	18	28	100	2 243	

Tabell 15. Personer etter hvilke land de tror Norges statlige utviklingshjelp hovedsakelig går til.  
Prosent

	Riktige svar					
	Kenya	India	Pakistan	Tanzania	Uganda	Zambia
<u>Kjønn</u>						
Menn .....	42	68	54	60	70	21
Kvinner .....	37	64	64	56	68	17
<u>Alder</u>						
17-19 år .....	31	72	70	55	63	14
20-24 " .....	36	71	66	58	59	16
25-44 " .....	39	67	60	61	74	23
45-64 " .....	40	65	57	58	72	18
65-74 " .....	45	59	54	52	59	18
<u>Utdanning</u>						
Folkeskolenivå .....	36	62	63	53	67	16
Ungdomsskolenivå .....	40	64	63	55	68	18
Realskolenivå .....	41	71	59	63	73	20
Gymnas-, universitets-, høyskolenivå .....	44	72	47	68	72	28
<u>Yrke</u>						
Ansatte med industri-, bygge- og anleggsarbeid	37	68	62	60	67	22
Ansatte med jordbruks-, skogbruks- og fiske- arbeid .....	48	57	60	57	78	13
Ansatte med annet arbeid .....	41	70	53	63	72	22
Selvstendige med jordbruks-, skogbruks- og fiskearbeid .....	50	62	50	49	69	8
Selvstendige med annet arbeid .....	40	67	58	58	86	22
Skoleelever, studenter .....	38	73	64	56	64	17
Pensjonister, trygdede .....	37	56	60	51	55	20
Husmødre, hjemmевærende .....	36	63	66	55	70	16
<u>Inntekt</u>						
Under kr. 20 000 .....	38	64	61	51	63	14
Kr. 20 000 - 29 900 .....	40	63	61	57	70	16
" 30 000 - 39 900 .....	40	68	59	60	69	21
" 40 000 og over .....	40	70	57	64	75	25
<u>Bosetting</u>						
Spredtbygd .....	39	68	58	60	68	21
Tettbygd, utenom Oslo .....	39	63	62	54	70	15
Oslo .....	40	66	55	64	71	28
<u>Handelsfelt</u>						
Østre .....	41	66	58	57	69	22
Vestre .....	34	68	61	62	69	16
Midtre .....	39	63	61	55	71	16
Nordre .....	38	63	63	58	67	14
Alle personer .....	39	66	59	58	69	19

Sene- gal	Feil svar											Tallet på personer som svarte
	Marokko	Ceylon	Peru	Indo- nesia	Brasil	Liberia	Chile	Cuba	Nigeria	Thai- land	Filip- pinene	
5	2	6	6	8	7	2	2	1	28	6	-	1 068
5	2	7	9	12	4	2	1	2	28	6	-	1 175
7	-	8	9	7	4	3	2	5	43	3	-	148
6	1	10	16	6	6	1	3	2	29	5	-	184
4	1	9	7	7	4	2	1	1	29	4	-	753
4	3	5	7	12	6	3	1	2	26	7	-	849
6	2	4	4	17	7	3	2	2	23	12	-	309
3	2	5	8	14	5	3	2	2	28	9	-	800
6	2	8	7	10	3	2	1	2	32	6	-	629
7	1	9	8	7	6	1	1	2	26	5	-	400
4	2	7	6	6	9	2	2	-	25	6	-	395
4	1	4	8	10	5	2	1	1	29	7	-	334
3	-	3	3	8	2	-	-	-	23	3	-	60
5	2	7	6	9	6	2	1	2	26	5	-	727
6	5	5	5	11	7	4	1	1	33	5	-	111
2	1	2	6	10	6	2	1	3	24	9	-	88
3	1	10	15	3	8	1	3	-	38	2	-	143
5	2	5	7	17	8	3	3	3	27	11	-	196
5	2	8	9	11	3	3	2	2	27	6	-	551
5	3	7	8	14	5	3	2	2	29	9	-	622
6	2	7	8	10	4	2	1	2	30	7	-	487
3	1	9	6	9	5	2	3	1	27	5	-	458
5	1	5	7	7	7	2	1	1	25	3	-	646
5	2	9	7	8	6	2	2	2	26	4	-	1 029
5	2	6	8	13	5	2	1	2	30	8	-	931
6	1	2	8	7	5	2	2	-	28	7	-	283
5	2	5	6	10	5	3	1	2	30	7	-	1 286
5	2	10	10	10	7	1	2	1	25	4	-	450
5	2	8	9	9	6	1	2	1	23	7	-	305
6	1	9	8	12	4	2	1	3	27	4	-	202
5	2	7	7	10	5	2	2	2	28	6	-	2 243



Tabell 16. Personer etter hvor mange de kjenner av de fire landene Norges statlige utviklingshjelp hovedsakelig går til. Prosent

	Tallet på riktige svar					Vet ikke, uoppgitt	I alt	Tallet på personer som svarte
	4	3	2	1	0			
<u>Kjønn</u>								
Mean .....	38	45	13	2	0	2	100	1 068
Kvinner .....	36	44	15	3	-	2	100	1 175
<u>Alder</u>								
17-19 år .....	25	58	15	2	-	-	100	148
20-24 " .....	35	41	20	3	-	1	100	184
25-34 " .....	42	44	11	2	0	1	100	753
45-64 " .....	38	34	13	2	0	3	100	849
65-74 " .....	30	42	19	3	-	6	100	309
<u>Utdanning</u>								
Folkeskolenivå .....	33	43	17	3	0	4	100	800
Ungdomsskolenivå .....	34	48	14	2	-	2	100	629
Realskolenivå .....	42	45	11	2	-	0	100	400
Gymnas-, universitets-, høyskolenivå .....	46	41	12	1	-	0	100	395
<u>Yrke</u>								
Ansatte med industri-, bygge- og anleggsarbeid ....	38	46	13	1	-	2	100	334
Ansatte med jordbruks-, skogbruks- og fiskearbeid..	45	42	3	2	-	8	100	60
Ansatte med annet arbeid .....	42	43	12	2	-	1	100	727
Selvstendige med jordbruks-, skogbruks- og fiske- arbeid .....	34	36	21	2	2	5	100	111
Selvstendige med annet arbeid .....	39	54	6	1	-	-	100	88
Skoleelever, studenter .....	29	54	16	1	-	-	100	143
Pensjonister, trygdede .....	25	44	21	4	0	6	100	196
Husmødre, hjemneværende .....	37	42	15	3	-	3	100	551
<u>Inntekt</u>								
Under kr. 20 000 .....	30	44	19	3	0	4	100	622
Kr. 20 000 - 29 900 .....	33	48	15	2	0	2	100	487
" 30 000 - 39 900 .....	39	44	13	2	0	2	100	458
" 40 000 og over .....	45	43	10	1	-	1	100	646
<u>Bosetting</u>								
Spredtbygd .....	38	44	13	2	-	3	100	1 029
Tettbygd, utenom Oslo .....	34	44	16	3	0	3	100	931
Oslo .....	41	46	9	2	-	2	100	283
<u>Handelsfelt</u>								
Østre .....	37	45	14	2	0	2	100	1 286
Vestre .....	36	45	15	3	0	1	100	450
Midtre .....	37	43	13	2	0	5	100	305
Nordre .....	38	39	17	3	-	3	100	202
<u>Generell holdning til utviklingshjelp</u>								
For utviklingshjelp .....	39	44	14	2	0	1	100	1 614
Mot utviklingshjelp .....	33	47	14	2	0	4	100	427
Vet ikke .....	30	42	13	5	-	10	100	202
<u>Vurdering av størrelsen av den offentlige utviklingshjelp for 1972</u>								
Burde vært større .....	37	48	13	2	0	0	100	228
Beløpet er passe .....	38	44	15	2	0	1	100	1 068
Burde vært mindre .....	39	45	13	2	0	1	100	546
Burde vært sløffet helt .....	32	46	14	2	-	6	100	237
Vet ikke, ingen mening .....	31	38	16	2	-	13	100	164
<u>Interesse for radioprogram om utviklingshjelp</u>								
Svært interessert .....	43	43	13	1	-	0	100	241
Nokså interessert .....	39	46	13	1	-	1	100	771
Mindre interessert .....	35	44	15	3	0	3	100	1 181
Vet ikke .....	20	34	20	6	2	18	100	50

Tabell 16 (forts.). Personer etter hvor mange de kjenner av de fire landene Norges statlige utviklingshjelp hovedsakelig går til. Prosent

	Tallet på riktige svar					Vet ikke, uoppgitt	I alt	Tallet på personer som svarte
	4	3	2	1	0			
<u>Interesse for fjernsynsprogram om utviklingshjelp</u>								
Svært interessert .....	46	40	13	1	-	0	100	430
Nokså interessert .....	39	45	13	2	0	1	100	907
Mindre interessert .....	34	45	14	3	-	4	100	565
Vet ikke .....	15	25	10	10	-	40	100	20
Har ikke fjernsyn .....	27	49	18	3	0	3	100	321
<u>Interesse for avisartikler om utviklingshjelp</u>								
Svært interessert .....	44	39	14	2	-	1	100	230
Nokså interessert .....	40	45	13	1	0	1	100	901
Mindre interessert .....	33	46	15	3	0	3	100	900
Vet ikke .....	19	24	10	9	-	38	100	21
Leser ikke noen avis regelmessig .....	34	43	15	4	-	4	100	191
<u>Interesse for artikler om utviklingshjelp i tidsskrifter og ukeblad</u>								
Svært interessert .....	46	41	12	1	-	-	100	166
Nokså interessert .....	40	45	14	1	-	0	100	505
Mindre interessert .....	35	45	15	3	-	2	100	507
Vet ikke .....	24	14	19	10	-	33	100	21
Leser ikke noe tidsskrift eller ukeblad regelmessig .....	36	45	13	3	0	3	100	1 044
Alle personer .....	37	44	14	2	0	3	100	2 243

Tabell 17. Personer etter om de tror Norge gir støtte til familieplanleggingsprosjekter i utviklingsland. Prosent

	Riktig svar		Feil svar	Vet ikke, uoppgitt	I alt	Tallet på personer som svarte
	Ja	Nei				
<u>Kjønn</u>						
Menn .....	67	6	27	100	1 068	
Kvinner .....	66	5	29	100	1 175	
<u>Alder</u>						
17-19 år .....	51	13	36	100	148	
20-24 " .....	61	6	33	100	184	
25-44 " .....	73	5	22	100	753	
45-64 " .....	66	5	29	100	849	
65-74 " .....	59	6	35	100	309	
<u>Utdanning</u>						
Folkeskolenivå .....	60	5	35	100	800	
Ungdomsskolenivå .....	63	8	29	100	629	
Realskolenivå .....	68	6	26	100	400	
Gymnas, universitets-, høgskolenivå .....	81	4	15	100	395	
<u>Yrke</u>						
Ansatte med industri-, bygge- og anleggsarbeid ....	68	7	25	100	334	
Ansatte med jordbruks-, skogbruks- og fiskearbeid..	55	13	32	100	60	
Ansatte med annet arbeid .....	69	6	25	100	727	
Selvstendige med jordbruks-, skogbruks- og fiskearbeid .....	59	4	37	100	111	
Selvstendige med annet arbeid .....	69	6	25	100	88	
Skoleelever, studenter .....	63	9	28	100	143	
Pensjonister, trygdede .....	57	4	39	100	196	
Husmødre, hjemmевærende .....	69	4	27	100	551	

Tabell 17 (forts.). Personer etter om de tror Norge gir støtte til familieplanleggingsprosjekter i utviklingsland. Prosent

	<u>Riktig svar</u>	<u>Feil svar</u>	Vet ikke, uoppgitt	I alt	Tallet på personer som svarte
	Ja	Nei			
<u>Inntekt</u>					
Under kr. 20 000 .....	53	7	40	100	622
Kr. 20 000 - 29 900 .....	68	5	27	100	487
" 30 000 - 39 900 .....	69	6	25	100	458
" 40 000 og over .....	76	5	19	100	646
<u>Bosetting</u>					
Spredtbygd .....	70	5	25	100	1 029
Tettbygd, utenom Oslo .....	59	7	34	100	931
Oslo .....	72	4	23	100	283
<u>Handelsfelt</u>					
Østre .....	68	6	26	100	1 286
Vestre .....	66	6	28	100	450
Midtre .....	62	7	31	100	305
Nordre .....	63	5	32	100	202
<u>Generell holdning til utviklingshjelp</u>					
For utviklingshjelp .....	70	6	24	100	1 614
Mot utviklingshjelp .....	59	6	35	100	427
Vet ikke .....	48	4	48	100	202
<u>Vurdering av størrelsen av den offentlige utviklingshjelp for 1972</u>					
Burde vært større .....	73	6	21	100	228
Beløpet er passe .....	71	6	23	100	1 068
Burde vært mindre .....	66	6	28	100	546
Burde vært sløyfet helt .....	58	5	37	100	237
Vet ikke, ingen mening .....	41	4	55	100	164
<u>Interesse for radioprogram om utviklingshjelp</u>					
Svært interessert .....	76	6	18	100	241
Nokså interessert .....	72	5	23	100	771
Mindre interessert .....	61	6	33	100	1 181
Vet ikke .....	46	4	50	100	50
<u>Interesse for fjernsynsprogram om utviklingshjelp</u>					
Svært interessert .....	76	5	19	100	430
Nokså interessert .....	70	7	23	100	907
Mindre interessert .....	59	6	35	100	565
Vet ikke .....	40	-	60	100	20
Har ikke fjernsyn .....	55	6	39	100	321
<u>Interesse for avisartikler om utviklingshjelp</u>					
Svært interessert .....	80	4	16	100	230
Nokså interessert .....	74	6	20	100	901
Mindre interessert .....	59	6	35	100	900
Vet ikke .....	33	5	62	100	21
Leser ikke noen avis regelmessig .....	51	6	43	100	191
<u>Interesse for artikler om utviklingshjelp i tidsskrifter og ukeblad</u>					
Svært interessert .....	80	4	16	100	166
Nokså interessert .....	74	4	22	100	505
Mindre interessert .....	61	7	32	100	507
Vet ikke .....	33	10	57	100	21
Leser ikke noe tidsskrift eller ukeblad regelmessig .....	63	7	30	100	1 044
Alle personer .....	66	6	28	100	2 243

Tabell 18. Personer etter hvor stor del av Norges statlige bevilgninger til utviklingshjelp de tror blir brukt til å støtte FN's utviklingstiltak. Prosent

	Riktig svar		Feil svar				Vet ikke, uopp-gitt	I alt	Tallet på personer som svarte
	40-59 prosent	I alt	1-19 prosent	20-39 prosent	60-79 prosent	80-100 prosent			
<u>Kjønn</u>									
Menn .....	8	52	24	25	3	0	40	100	1 068
Kvinner .....	8	38	18	19	1	0	54	100	1 175
<u>Alder</u>									
17-19 år .....	10	53	20	30	3	-	37	100	148
20-24 " .....	10	50	16	33	1	0	40	100	184
25-44 " .....	10	48	21	24	3	0	42	100	753
45-64 " .....	6	43	23	18	2	0	51	100	849
65-74 " .....	8	31	17	13	1	-	61	100	309
<u>Utdanning</u>									
Folkeskolenivå .....	7	37	20	15	1	1	56	100	800
Ungdomsskolenivå .....	7	42	20	20	2	-	51	100	629
Realskolenivå .....	9	50	21	28	1	0	41	100	400
Gymnas, universitets-, høgskole-nivå .....	13	56	24	27	4	1	31	100	395
<u>Yrke</u>									
Ansatte med industri-, bygge- og anleggsarbeid .....	7	51	25	24	1	1	42	100	334
Ansatte med jordbruks-, skogbruks- og fiskearbeid .....	2	43	28	15	-	-	55	100	60
Ansatte med annet arbeid .....	9	48	21	24	3	0	43	100	727
Selvstendige med jordbruks-, skogbruks- og fiskearbeid .....	9	38	19	19	-	-	53	100	111
Selvstendige med annet arbeid ....	9	44	26	15	3	-	47	100	88
Skoleelever, studenter .....	11	60	20	37	3	-	29	100	143
Pensjonister, trygdede .....	6	31	19	11	-	1	63	100	196
Husmødre, hjemmeværende .....	8	38	18	18	1	1	54	100	551
<u>Inntekt</u>									
Under kr. 20 000 .....	8	36	18	17	1	0	56	100	622
Kr. 20 000 - 29 900 .....	9	44	22	21	1	-	47	100	487
" 30 000 - 39 900 .....	6	47	22	23	2	0	47	100	458
" 40 000 og over .....	11	51	23	25	3	0	38	100	646
<u>Bosetting</u>									
Spredtbygd .....	8	46	20	24	2	0	46	100	1 029
Tettbygd, utenom Oslo .....	8	43	22	20	1	0	49	100	931
Oslo .....	10	42	21	18	3	-	48	100	283
<u>Handelsfelt</u>									
Østre .....	9	43	20	21	2	0	48	100	1 286
Vestre .....	9	44	19	22	2	1	47	100	450
Midtre .....	7	48	24	22	2	0	45	100	305
Nordre .....	5	49	27	20	2	0	46	100	202
<u>Generell holdning til utviklingshjelp</u>									
For utviklingshjelp .....	9	48	22	24	2	0	43	100	1 614
Mot utviklingshjelp .....	8	41	23	15	2	1	51	100	427
Vet ikke .....	3	23	10	11	1	1	74	100	202

Tabell 18 (forts.). Personer etter hvor stor del av Norges statlige bevilgninger til utviklingshjelp de tror blir brukt til å støtte FN's utviklingstiltak. Prosent

	Riktig svar		Feil svar				Vet ikke, uopp-gitt	I alt	Tallet på personer som svarte
	40-59 prosent	I alt	1-19 prosent	20-39 prosent	60-79 prosent	80-100 prosent			
<u>Vurdering av størrelsen av den offentlige utviklingshjelp for 1972</u>									
Burde vært større .....	12	54	23	27	3	1	34	100	228
Beløpet er passe .....	8	48	22	24	2	0	44	100	1 068
Burde vært mindre .....	8	46	21	23	2	-	46	100	546
Burde vært sløyfet helt .....	8	39	23	13	2	1	53	100	237
Vet ikke, ingen mening .....	6	13	7	5	1	-	81	100	164
<u>Interesse for radioprogram om utviklingshjelp</u>									
Svært interessert .....	10	50	28	20	2	0	40	100	241
Nokså interessert .....	9	50	23	25	2	0	41	100	771
Mindre interessert .....	8	40	18	20	2	0	52	100	1 181
Vet ikke .....	4	18	12	6	-	-	78	100	50
<u>Interesse for fjernsynsprogram om utviklingshjelp</u>									
Svært interessert .....	8	49	24	22	2	1	43	100	430
Nokså interessert .....	9	48	21	25	2	0	43	100	907
Mindre interessert .....	6	38	19	18	1	0	-	-	-
Vet ikke .....	10	20	15	5	-	-	70	100	20
Har ikke fjernsyn .....	11	38	19	16	2	1	51	100	321
<u>Interesse for avisartikler om utviklingshjelp</u>									
Svært interessert .....	8	45	24	17	4	0	47	100	230
Nokså interessert .....	10	51	23	26	2	0	39	100	901
Mindre interessert .....	7	38	18	18	2	-	55	100	900
Vet ikke .....	5	28	19	9	-	-	67	100	21
Leser ikke noen avis regelmessig..	8	40	17	21	1	1	52	100	191
<u>Interesse for artikler om utviklingshjelp i tidsskrifter og ukeblad</u>									
Svært interessert .....	13	50	24	20	4	2	37	100	166
Nokså interessert .....	11	51	24	25	2	0	38	100	505
Mindre interessert .....	7	43	19	21	3	-	50	100	507
Vet ikke .....	14	10	10	-	-	-	76	100	21
Leser ikke noe tidsskrift eller ukeblad regelmessig .....	7	41	20	20	1	0	52	100	1 044
Alle personer .....	8	45	21	22	2	0	47	100	2 243

Tabell 19. Personer etter hvilke land de tror Det norske fredskorps for tiden arbeider i. Prosent

	Riktige svar			Feil svar						Har ikke lest eller hørt om Det norske fredskorps	Tallet på per- soner som svarte
	Uganda	Kenya	Tanza- nia	Thai- land	India	Nige- ria	Libe- ria	Ghana	Cuba		
<u>Kjønn</u>											
Menn .....	58	20	39	5	17	14	2	19	-	9	1 068
Kvinner .....	59	23	38	4	18	14	1	12	2	14	1 175
<u>Alder</u>											
17-19 år .....	43	18	31	1	31	18	3	15	1	19	148
20-24 " .....	51	19	38	4	27	13	2	16	2	13	184
25-44 " .....	62	23	44	3	18	16	1	14	1	8	753
45-64 " .....	62	21	38	7	14	13	2	16	1	10	849
65-74 " .....	54	22	29	5	13	12	1	16	1	20	309
<u>Utdanning</u>											
Folkeskolenivå ....	52	20	32	7	16	15	1	13	2	18	800
Ungdomsskolenivå ..	58	19	37	4	20	15	2	14	2	12	629
Realskolenivå .....	61	20	42	4	21	14	2	18	-	8	400
Gymnas-, universi- tets-, høgskole- nivå .....	70	29	45	2	13	11	2	17	1	2	395
<u>Yrke</u>											
Ansatte med indus- tri-, bygge- og anleggsvirksomhet	57	20	40	7	20	16	2	19	1	7	334
Ansatte med jord- bruks-, skogbruks- og fiskearbeid ..	52	23	43	7	8	17	-	10	2	13	60
Ansatte med annet arbeid .....	65	23	42	3	17	13	1	18	1	7	727
Selvstendige med jordbruks-, skog- bruks- og fiske- arbeid .....	50	25	23	8	16	14	2	15	1	17	111
Selvstendige med annet arbeid ....	66	18	43	3	13	16	2	16	-	7	88
Skoleelever, studenter .....	48	23	35	3	30	18	2	16	1	11	143
Pensjonister, trygdede .....	48	19	31	3	13	14	1	15	1	23	196
Husmødre, hjemme- værende .....	60	20	38	5	17	14	2	10	2	15	551
<u>Inntekt</u>											
Under kr. 20 000 ..	49	21	31	6	18	14	1	14	1	20	622
Kr. 20 000 - 29 900	56	21	33	5	18	17	2	13	1	15	487
" 30 000 - 39 900	62	21	43	5	18	16	2	16	1	6	458
" 40 000 og over.	68	22	47	3	16	12	1	19	1	4	646
<u>Bosetting</u>											
Spredtbygd .....	63	21	41	4	17	15	2	17	1	8	1 029
Tettbygd, utenom Oslo .....	52	22	33	6	18	14	1	14	2	17	931
Oslo .....	64	20	47	2	20	14	1	14	1	7	283
<u>Handelsfelt</u>											
Østre .....	60	23	38	4	17	14	2	14	1	12	1 286
Vestre .....	56	20	38	5	18	16	2	15	1	12	450
Midtre .....	56	19	37	5	21	11	2	16	-	12	305
Nordre .....	56	20	42	6	15	13	-	21	1	11	202
Alle personer .....	59	21	38	5	17	14	2	15	1	11	2 243

Tabell 20. Personer etter hvor mange de kjenner av de landene Det norske fredskorps for tiden arbeider i. Prosent

	Tallet på riktige svar			Vet ikke, uoppgitt	Har ikke lest eller hørt om Det norske fredskorps	I alt	Tallet på per- soner som svarte
	2	1	0				
<u>Kjønn</u>							
Menn .....	42	40	9	-	9	100	1 068
Kvinner .....	42	37	7	-	14	100	1 175
<u>Alder</u>							
17-19 år .....	27	39	15	-	19	100	148
20-24 " .....	34	42	11	-	13	100	184
25-44 " .....	46	39	7	-	8	100	753
45-64 " .....	44	38	8	-	10	100	849
65-74 " .....	37	38	5	-	20	100	309
<u>Utdanning</u>							
Folkeskolenivå .....	35	38	9	-	18	100	800
Ungdomsskolenivå .....	40	38	10	-	12	100	629
Realskolenivå .....	43	41	8	-	8	100	400
Gymnas-, universitets-, høyskolenivå .....	56	38	4	-	2	100	395
<u>Yrke</u>							
Ansatte med industri-, bygge- og anleggsarbeid ...	38	44	11	-	7	100	334
Ansatte med jordbruks-, skogbruks- og fiskearbeid.	48	32	7	-	13	100	60
Ansatte med annet arbeid .....	47	38	8	-	7	100	727
Selvstendige med jordbruks-, skogbruks- og fiske- arbeid .....	33	44	6	-	17	100	111
Selvstendige med annet arbeid .....	46	43	4	-	7	100	88
Skoleelever, studenter .....	34	40	15	-	11	100	143
Pensjonister, trygdede .....	37	32	8	-	23	100	196
Husmødre, hjemmeværende .....	43	36	6	-	15	100	551
<u>Inntekt</u>							
Under kr. 20 000 .....	34	38	8	-	20	100	622
Kr. 20 000 - 29 900 .....	39	35	11	-	15	100	487
" 30 000 - 39 900 .....	43	43	8	-	6	100	458
" 40 000 og over .....	50	40	6	-	4	100	646
<u>Bosetting</u>							
Spredtbygd .....	45	39	8	-	8	100	1 029
Tettbygd, utenom Oslo .....	37	38	8	-	17	100	931
Oslo .....	46	40	7	-	7	100	283
<u>Handelsfelt</u>							
Østre .....	43	38	7	-	12	100	1 286
Vestre .....	40	38	10	-	12	100	450
Midtre .....	40	40	8	-	12	100	305
Nordre .....	41	40	8	-	11	100	202
<u>Generell holdning til utviklingshjelp</u>							
For utviklingshjelp .....	43	40	8	-	9	100	1 614
Mot utviklingshjelp .....	41	39	7	-	13	100	427
Vet ikke .....	32	32	8	-	28	100	202
<u>Vurdering av størrelsen av den offentlige utviklingshjelp for 1972</u>							
Burde vært større .....	42	40	9	-	9	100	228
Beløpet er passe .....	43	39	8	-	10	100	1 068
Burde vært mindre .....	43	40	8	-	9	100	546
Burde vært sløyfet helt .....	40	39	7	-	14	100	237
Vet ikke, ingen mening .....	35	28	7	-	30	100	164
<u>Interesse for radioprogram om utviklingshjelp</u>							
Svært interessert .....	49	38	6	-	7	100	241
Nokså interessert .....	44	39	8	-	9	100	771
Mindre interessert .....	39	39	9	-	13	100	1 181
Vet ikke .....	28	32	6	-	34	100	50

Tabell 20 (forts.). Personer etter hvor mange de kjenner av de landene Det norske fredskorps for tiden arbeider i. Prosent

	Tallet på riktige svar			Vet ikke, uoppgitt	Har ikke lest eller hørt om Det norske fredskorps	I alt	Tallet på personer som svarte
	2	1	0				
<u>Interesse for fjernsynsprogram om utviklingshjelp</u>							
Svært interessert .....	50	36	8	-	6	100	430
Nokså .....	44	40	7	-	9	100	907
Mindre interessert .....	40	38	8	-	14	100	565
Vet ikke .....	20	25	-	-	55	100	20
Har ikke fjernsyn .....	29	39	12	-	20	100	321
<u>Interesse for avisartikler om utviklingshjelp</u>							
Svært interessert .....	52	37	6	-	5	100	230
Nokså interessert .....	43	42	8	-	7	100	901
Mindre interessert .....	40	37	9	-	14	100	900
Vet ikke .....	29	10	9	-	52	100	21
Leser ikke noen avis regelmessig .....	29	34	10	-	27	100	191
<u>Interesse for artikler om utviklingshjelp i tidsskrifter og ukeblad</u>							
Svært interessert .....	48	40	6	-	6	100	166
Nokså interessert .....	42	44	8	-	6	100	505
Mindre interessert .....	43	38	8	-	11	100	507
Vet ikke .....	24	19	5	-	52	100	21
Leser ikke noe tidsskrift eller ukeblad regelmessig .....	40	37	8	-	15	100	1 044
Alle personer .....	42	39	8	-	11	100	2 243

Tabell 21. Personer etter samlet kjennskap til Norges statlige utviklingshjelp. Prosent

	Tallet på riktige svar							I alt	Tallet på personer som svarte
	9-8	7	6	5	4-3	2-1	0		
<u>Kjønn</u>									
Menn .....	13	21	25	20	17	3	1	100	1 068
Kvinner .....	10	19	25	18	22	5	1	100	1 175
<u>Alder</u>									
17-19 år .....	3	11	24	24	31	7	-	100	148
20-24 " .....	6	16	21	22	29	5	1	100	184
25-44 " .....	12	23	27	19	15	3	1	100	753
45-64 " .....	13	21	23	17	20	4	2	100	849
65-74 " .....	9	15	25	20	19	9	3	100	309
<u>Utdanning</u>									
Folkeskolenivå .....	7	18	22	18	25	7	3	100	800
Ungdomsskolenivå .....	10	16	24	21	23	5	1	100	629
Realskolenivå .....	11	20	28	20	19	2	0	100	400
Gymnas-, universitets-, høgskolenivå .....	22	29	29	14	6	0	-	100	395
<u>Yrke</u>									
Ansatte med industri-, bygge- og anleggsarbeid ....	9	21	26	21	21	1	1	100	334
Ansatte med jordbruks-, skogbruks- og fiskearbeid..	16	17	22	20	13	5	7	100	60
Ansatte med annet arbeid .....	16	23	24	18	16	3	0	100	727
Selvstendige med jordbruks-, skogbruks- og fiskearbeid .....	6	18	22	19	22	9	4	100	111
Selvstendige med annet arbeid .....	10	26	34	13	16	1	-	100	88
Skoleelever, studenter .....	7	13	29	24	22	5	-	100	143
Pensjonister, trygdede .....	7	14	22	16	27	11	3	100	196
Husmødre, hjemmeværende .....	10	18	26	17	22	5	2	100	551



Tabell 21 (forts.). Personer etter samlet kjennskap til Norges statlige utviklingshjelp. Prosent

	9-8	7	6	5	4-3	2-1	0	I alt	Tallet på personer som svarte
<u>Inntekt</u>									
Under kr. 20 000 .....	6	14	20	20	29	9	2	100	622
Kr. 20 000 - 29 900 .....	9	16	26	20	24	3	2	100	487
" 30 000 - 39 900 .....	11	24	23	21	16	4	1	100	458
" 40 000 og over .....	17	26	30	14	11	1	1	100	646
<u>Bosetting</u>									
Spredtbygd .....	18	22	24	18	18	4	1	100	1 029
Tettbygd, utenom Oslo .....	9	15	24	20	25	6	2	100	931
Oslo .....	14	25	28	17	11	4	1	100	283
<u>Handelsfelt</u>									
Østre .....	12	21	25	18	19	4	1	100	1 286
Vestre .....	11	17	25	20	21	5	1	100	450
Midtre .....	8	18	25	20	21	5	3	100	305
Nordre .....	12	18	23	20	17	7	3	100	202
<u>Generell holdning til utviklingshjelp</u>									
For utviklingshjelp .....	12	21	25	20	18	4	0	100	1 614
Mot utviklingshjelp .....	10	17	23	17	25	5	3	100	427
Vet ikke .....	3	13	23	12	28	11	9	100	202
<u>Vurdering av størrelsen av den offentlige utviklingshjelp for 1972</u>									
Burde vært større .....	12	24	24	20	18	2	-	100	228
Beløpet er passe .....	11	21	26	19	18	4	1	100	1 068
Burde vært mindre .....	11	20	26	18	20	4	1	100	546
Burde vært sløyfet helt .....	13	14	23	18	24	4	4	100	237
Vet ikke, ingen mening .....	3	12	17	15	27	11	10	100	164
<u>Interesse for radioprogram om utviklingshjelp</u>									
Svært interessert .....	18	23	26	20	11	2	-	100	241
Nokså interessert .....	14	23	26	17	17	3	0	100	771
Mindre interessert .....	9	17	24	19	23	6	2	100	1 181
Vet ikke .....	8	6	14	20	18	20	14	100	50
<u>Interesse for fjernsynsprogram om utviklingshjelp</u>									
Svært interessert .....	17	26	25	19	9	2	-	100	430
Nokså interessert .....	12	22	26	17	19	3	1	100	907
Mindre interessert .....	9	14	25	19	24	6	3	100	565
Vet ikke .....	-	10	20	10	5	15	40	100	20
Har ikke fjernsyn .....	6	14	21	21	27	10	1	100	321
<u>Interesse for avisartikler om utviklingshjelp</u>									
Svært interessert .....	19	26	26	16	9	4	-	100	230
Nokså interessert .....	13	23	28	18	15	3	0	100	901
Mindre interessert .....	9	15	23	19	26	6	2	100	900
Vet ikke .....	5	-	23	9	10	15	38	100	21
Leser ikke noen avis regelmessig .....	5	17	14	23	28	10	3	100	191
<u>Interesse for artikler om utviklingshjelp i tidsskrifter og ukeblad</u>									
Svært interessert .....	21	22	27	22	5	3	-	100	166
Nokså interessert .....	12	26	27	19	14	2	0	100	505
Mindre interessert .....	11	18	20	19	25	6	1	100	507
Vet ikke .....	10	5	19	5	10	18	33	100	21
Leser ikke noe tidsskrift eller ukeblad regelmessig .....	9	17	26	18	23	5	2	100	1 044
Alle personer .....	11	20	25	18	20	4	2	100	2 243

STATISTISK SENTRALBYRÅ  
Kontoret for intervjuundersøkelser  
Oslo-Dep., Oslo 1  
Tlf. 41 38 20, 41 36 60

## UNDERSØKELSE OM NORSK UTVIKLINGSHJELP

Prosjekt nr. 48

Område nr.     Kol. 1-3Hush.nr.     " 4-7Korttype    1 " 8Hush.medl.nr.     " 9-11For Byrået     " 9-11

Navn \_\_\_\_\_

Fødselsdag-mnd.-år \_\_\_\_\_

Personnummer \_\_\_\_\_ Kol. 12-22

Adresse \_\_\_\_\_

1. Som De kanskje kjenner til gir Norge forskjellige former for hjelp til utviklingslandene, altså til land i Asia, Afrika og Sør-Amerika. Denne hjelpen kalles vanligvis utviklingshjelp.

23

Hva er Deres mening om denne hjelpen: Er De for eller mot at Norge gir hjelp til utviklingslandene?

1   
2   
9 

For  
Mot  
Vet ikke

2. Stortinget har for 1972 bevilget 460 millioner kroner til utviklingshjelp. Dette er 2 prosent av statsbudsjettet, som er på i alt 23 milliarder kroner. Til sammenlikning kan nevnes at forsvaret får 14 prosent, og at universitetene og høyskolene får 3 prosent.

24

Synes De beløpet som går til utviklingshjelp burde vært større, synes De det er passe stort, synes De det burde vært mindre eller synes De det burde vært sløffet helt?

1   
2   
3   
4   
9 

Burde vært større  
Beløpet er passe  
Burde vært mindre  
Burde vært sløffet helt  
Vet ikke, ingen mening

VIS KORT A

3. Her har jeg et kort med forskjellige påstander som er kommet fram i diskusjoner om utviklingshjelp. Vil De for hver påstand svare om De stort sett er enig, om De verken er enig eller uenig, eller om De stort sett er uenig.

KORT A

Stort sett enig  
Verken enig eller uenig  
Stort sett uenig  
Vet ikke ubesvart

1) Utviklingshjelp er en viktig del av arbeidet med å hindre krig og ufred i verden

1 2 3 9  25

2) Det er mange oppgaver i vårt eget land som må løses før vi kan begynne å gi hjelp til andre land.

1 2 3 9  26

3) Ved å hjelpe de fattige land hjelper vi oss selv. Handelen i verden øker og det blir større etterspørsel etter norske varer og tjenester.

1 2 3 9  27

4) Det nytter ikke å gi hjelp til utviklingslandene så lenge de er så dårlig styrt og ikke greier å holde fred seg i mellom.

1 2 3 9  28

5) Så lenge millioner av mennesker i utviklingslandene lider direkte nød, er det vår plikt å hjelpe så godt vi kan.

1 2 3 9  29

6) Utviklingshjelpen venter folk i utviklingslandene til å stole på andre i stedet for å greie seg selv.

1 2 3 9  30

7) Jeg er for utviklingshjelp, men jeg synes en større del av bevilgningene burde overlates til misjonærer og de frivillige organisasjonene. De går mer inn for saken og arbeider billigere og mer effektivt enn staten.

1 2 3 9  31

8) Utviklingshjelpen tjener bare til å skjule den økonomiske utbytting av de fattige land som fortsatt pågår.

1 2 3 9  32

9) Selv om det fortsatt er mange skjevheter og skuffelser, bidrar utviklingshjelpen alt i alt til framgang i motakerlandene.

Stort sett enig 1   
Verken enig eller uenig 2   
Stort sett uenig 3   
Vet ikke, ubesvart 9  33

10) Det er bare overklassen i utviklingslandene som har nytte av utviklingshjelpen. Den gjør de rike rikere, og kommer ikke den alminnelige mann og kvinne til gode.

1  2  3  9  34

11) De norske fagfolk som sendes til utviklingslandene gjør god nytte for seg der de arbeider.

1  2  3  9  35

12) Lønningene som betales til eksperter med oppdrag i utviklingslandene er alt for høye. For mange tjener godt på utviklingshjelpen.

1  2  3  9  36

4. STILLES IKKE TIL IO SOM HAR SVART "VET IKKE" PÅ SPØRSMÅL 1.

Hvis De skulle bruke en av disse påstandene til å forklare hvorfor De selv er for (mot) at Norge gir hjelp til utviklingslandene, hvilken ville De da velge?

37-38

Nummeret på den påstanden IO velger  
Vet ikke

Så går vi over til noen spørsmål som gjelder stoffet om utviklingshjelp i kringkasting, tidsskrifter og aviser.

39

5. Vil De si De er svært interessert, nokså interessert eller mindre interessert i de program som sendes i radio om utviklingsland og utviklingsproblemer?

1  Svært interessert  
2  Nokså interessert  
3  Mindre interessert  
9  Vet ikke

6. Finnes det fjernsyn i leiligheten (boligen)?

40

1  Ja → spm. 7  
2  Nei → spm. 8

7. Vil De si De er svært interessert, nokså interessert eller mindre interessert i fjernsynsprogram om utviklingsland og utviklingsproblemer?

41

1  Svært interessert  
2  Nokså interessert  
3  Mindre interessert  
9  Vet ikke

8. Leser De noen avis regelmessig?

42

1  Ja → spm. 9  
2  Nei → spm. 10

9. Vil De si De er svært interessert, nokså interessert eller mindre interessert i å lese det som står i avisene om utviklingsland og utviklingsproblemer?

43

1  Svært interessert  
2  Nokså interessert  
3  Mindre interessert  
9  Vet ikke

10. Leser De regelmessig noen tidsskrifter eller ukeblad?

44

1  Ja → spm. 11  
2  Nei → spm. 12

11. Vil De si De er svært interessert, nokså interessert eller mindre interessert i å lese om utviklingsland og utviklingsproblemer i disse bladene?
- 45
- 1  Svært interessert
- 2  Nokså interessert
- 3  Mindre interessert
- 9  Vet ikke

12. Direktoratet for utviklingshjelp sender regelmessig ut opplysningsmaterieell om utviklingshjelp og utviklingsland. Foruten et blad som heter NORKONTAKT sendes det ut bøker, brosjyrer, film, billedbånd og utstillinger. Har De noen gang lest eller sett noe av dette materialet?
- 46
- 1  Ja → spm.13
- 2  Nei → spm.14
- 9  Husker ikke → spm.14

13. Hva slags materiale er det De har lest eller sett?
- HVIS IO HAR SETT MER ENN TO TYPER MATERIALE, MERK AV FOR DE TO VIKTIGSTE
- Har sett eller lest 47
- Har også sett eller lest 48
- 1  Bladet Norkontakt
- 2  Bøker
- 3  Brosjyrer
- 4  Film
- 5  Billedbånd
- 6  Utstillinger

14. Har De noen gang deltatt i foredragsmøter eller kurs om utviklingshjelp?
- 49
- 1  Ja → spm. 15
- 2  Nei → spm. 16

15. Synes De at De hadde mye utbytte, lite utbytte eller intet utbytte av (det siste) møtet eller kurset?
- HVIS IO HAR DELTATT PÅ FLERE MØTER, GJELDER SPØRSMålet DET SISTE MØTET ELLER KURSET.
- 50
- 1  Mye utbytte
- 2  Lite utbytte
- 3  Intet utbytte
- 9  Vet ikke

16. STILLES IKKE TIL DEM SOM HAR SVART "VET IKKE" PÅ SPØRSMAL 1. VIS KORT B.

Her har jeg et kort hvor det er ført opp en del kilder som kan gi opplysninger om utviklingshjelp og utviklingsproblemer.

Vil De for hver kilde si om den har gitt Dem opplysninger om utviklingshjelp og utviklingsproblemer eller ikke, og om opplysningene i tilfelle har betydning mye eller lite for det synet De har på utviklingshjelpen?

KORT B	Har gitt opplysninger som har betydning		Har ikke gitt opplysninger	Vet ikke	
	Mye	Lite			
Radio	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	9 <input type="checkbox"/>	51
Fjernsyn	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	52
Aviser	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	53
Tidsskrifter, ukeblad	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	54
Film	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	55
Bøker	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	56
Eget besøk i utviklingsland	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	57
Familie eller venner som har vært på besøk i utviklingsland	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	58
Familie eller venner som følger godt med i samfunnsspørsmål	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	59

17. Hva vil De alt i alt si om den informasjon som gis om utviklingsland og utviklingsproblemer:
- Synes De det gis for lite informasjon, synes De det gis passe mye, eller synes De det gis vel mye slik informasjon?
- 60
- 1  For lite informasjon
- 2  Passe mye informasjon
- 3  Vel mye informasjon
- 9  Vet ikke

Vi vil også gjerne stille Dem noen spørsmål om hva De har hørt eller lest om Norges hjelp til utviklingslandene. Spørsmålene er slik at bare de færreste av oss kan gi nøyaktige svar på dem alle. Hvis noen av spørsmålene er slik at De ikke er helt sikker på om De vet svaret eller ikke, vil vi gjerne høre hva De tror er det riktige svaret.

18. Norges første utviklingsprosjekt ble startet i delstaten Kerala i India, var det et:
- 61
- 1  Skoleprosjekt
- 2  Skogbruksprosjekt
- 3  Veibyggingprosjekt
- 4  Fiskeriprosjekt
- 5  Jordbruksprosjekt
- 9  Vet ikke

VIS KORT C

KORT C

19. Norges statlige utviklingshjelp går hovedsakelig til seks av de utviklingslandene som er ført opp på kortet. Kan De nevne fire av disse landene?
- Ja 1
- Nei 2

DET SKAL IKKE MERKES AV FOR MER ENN FIRE LAND.

	Ja	Nei
Senegal	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Kenya	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
India	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Marokko	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ceylon	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Peru	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Indonesia	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Brasil	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pakistan	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Liberia	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Tanzania	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Chile	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Cuba	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Nigeria	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Thailand	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Uganda	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Filippinene	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zambia	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

20. Gir Norge støtte til familieplanleggingsprosjekter i utviklingsland?
- 80
- 1  Ja
- 2  Nei
- 9  Vet ikke

21. En del av de statlige bevilgningene til utviklingshjelp blir brukt til å støtte FN's utviklingstiltak. Hvor stor del tror De blir brukt på denne måten?
- Korttype 2 8
- 12
- 1  1 - 19 prosent
- 2  20 - 39 "
- 3  40 - 59 "
- 4  60 - 79 "
- 5  80 - 100 "
- 9  Vet ikke

22. Har De noen gang lest eller hørt om det Norske fredskorps?
- 13
- 1  Ja → spm. 23
- 2  Nei → spm. 24
- 9  Vet ikke → spm. 24

<p>VIS KORT D.</p> <p>23. Det norske fredskorps arbeider for tiden i tre av de utviklingslandene som er ført opp på dette kortet. Kan De nevne to av disse landene?</p> <p>DET SKAL IKKE MERKES AV FOR MER ENN TO LAND.</p>	<p>KORT D.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Ja</th> <th>Nei</th> <th></th> </tr> <tr> <th></th> <th>1</th> <th>2</th> <th></th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>Thailand</td><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td><td>14</td></tr> <tr><td>India</td><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td><td>15</td></tr> <tr><td>Uganda</td><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td><td>16</td></tr> <tr><td>Nigeria</td><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td><td>17</td></tr> <tr><td>Liberia</td><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td><td>18</td></tr> <tr><td>Ghana</td><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td><td>19</td></tr> <tr><td>Kenya</td><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td><td>20</td></tr> <tr><td>Cuba</td><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td><td>21</td></tr> <tr><td>Tanzania</td><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td><td>22</td></tr> </tbody> </table>		Ja	Nei			1	2		Thailand	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	14	India	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	15	Uganda	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	16	Nigeria	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	17	Liberia	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	18	Ghana	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	19	Kenya	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	20	Cuba	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	21	Tanzania	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	22	<p>26. Varighet av yrkesutdanning.</p> <p>SOM VARIGHET FOR YRKESUTDANNING REGNES TID TILBRAKT PÅ SKOLE. LÆRETID, PRAKSISTID TAS IKKE MED.</p> <p>STUDIER VED UNIVERSITET, HØGSKOLE O.L. REGNES SOM YRKESUTDANNING.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>25</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>0</td><td><input type="checkbox"/> Ingen yrkesutdanning av minst 5 måneders varighet</td></tr> <tr><td>1</td><td><input type="checkbox"/> Yrkesutdanning med varighet 5 mndr. - 1 år</td></tr> <tr><td>2</td><td><input type="checkbox"/> 1 1/4 - 2 "</td></tr> <tr><td>3</td><td><input type="checkbox"/> 2 1/4 - 3 "</td></tr> <tr><td>4</td><td><input type="checkbox"/> 3 1/4 - 4 "</td></tr> <tr><td>5</td><td><input type="checkbox"/> 4 1/4 år og lenger</td></tr> </tbody> </table>		25	0	<input type="checkbox"/> Ingen yrkesutdanning av minst 5 måneders varighet	1	<input type="checkbox"/> Yrkesutdanning med varighet 5 mndr. - 1 år	2	<input type="checkbox"/> 1 1/4 - 2 "	3	<input type="checkbox"/> 2 1/4 - 3 "	4	<input type="checkbox"/> 3 1/4 - 4 "	5	<input type="checkbox"/> 4 1/4 år og lenger
	Ja	Nei																																																										
	1	2																																																										
Thailand	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	14																																																									
India	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	15																																																									
Uganda	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	16																																																									
Nigeria	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	17																																																									
Liberia	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	18																																																									
Ghana	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	19																																																									
Kenya	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	20																																																									
Cuba	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	21																																																									
Tanzania	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	22																																																									
	25																																																											
0	<input type="checkbox"/> Ingen yrkesutdanning av minst 5 måneders varighet																																																											
1	<input type="checkbox"/> Yrkesutdanning med varighet 5 mndr. - 1 år																																																											
2	<input type="checkbox"/> 1 1/4 - 2 "																																																											
3	<input type="checkbox"/> 2 1/4 - 3 "																																																											
4	<input type="checkbox"/> 3 1/4 - 4 "																																																											
5	<input type="checkbox"/> 4 1/4 år og lenger																																																											
<p>Til slutt vil jeg be om å få stille et spørsmål om inntekt. Sammen med opplysningene fra arbeidskraftundersøkelsen vil det gi Statistisk Sentralbyrå nødvendige bakgrunnsopplysninger for gruppering av svarene i denne undersøkelsen.</p> <p>24. Hvor stor var husholdningens (Deres) antatte inntekt i fjor, var den</p> <p>under 20 000 kroner  mellom 20 000 og 30 000 kroner  mellom 30 000 og 40 000 "  eller var den 40 000 kroner eller høyere?</p> <p>MED ANTATT INNTEKT MENES NETTOINNTEKTEN PÅ SELVANGIVELSEN.</p>	<p>23</p> <table border="1"> <tbody> <tr><td>1</td><td><input type="checkbox"/> Under 20 000 kroner</td></tr> <tr><td>2</td><td><input type="checkbox"/> 20 000-29 900 "</td></tr> <tr><td>3</td><td><input type="checkbox"/> 30 000-39 900 "</td></tr> <tr><td>4</td><td><input type="checkbox"/> 40 000 kroner og over</td></tr> </tbody> </table>	1	<input type="checkbox"/> Under 20 000 kroner	2	<input type="checkbox"/> 20 000-29 900 "	3	<input type="checkbox"/> 30 000-39 900 "	4	<input type="checkbox"/> 40 000 kroner og over	<p>27. Aktivitet/levevei</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>26</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>0</td><td><input type="checkbox"/> Ansatt med industri-, bygge- og anleggsarbeid</td></tr> <tr><td>1</td><td><input type="checkbox"/> Ansatt med jordbruks-, skogbruks- og fiskearbeid</td></tr> <tr><td>2</td><td><input type="checkbox"/> Ansatt med annet arbeid</td></tr> <tr><td>3</td><td><input type="checkbox"/> Selvstendig med jordbruks-, skogbruks- og fiskearbeid</td></tr> <tr><td>4</td><td><input type="checkbox"/> Selvstendig med annet arbeid</td></tr> <tr><td>5</td><td><input type="checkbox"/> Skoleelev, student</td></tr> <tr><td>6</td><td><input type="checkbox"/> Pensjonist, trygdet</td></tr> <tr><td>7</td><td><input type="checkbox"/> Husmor, hjemmeverende</td></tr> <tr><td>8</td><td><input type="checkbox"/> Annet</td></tr> </tbody> </table>		26	0	<input type="checkbox"/> Ansatt med industri-, bygge- og anleggsarbeid	1	<input type="checkbox"/> Ansatt med jordbruks-, skogbruks- og fiskearbeid	2	<input type="checkbox"/> Ansatt med annet arbeid	3	<input type="checkbox"/> Selvstendig med jordbruks-, skogbruks- og fiskearbeid	4	<input type="checkbox"/> Selvstendig med annet arbeid	5	<input type="checkbox"/> Skoleelev, student	6	<input type="checkbox"/> Pensjonist, trygdet	7	<input type="checkbox"/> Husmor, hjemmeverende	8	<input type="checkbox"/> Annet																														
1	<input type="checkbox"/> Under 20 000 kroner																																																											
2	<input type="checkbox"/> 20 000-29 900 "																																																											
3	<input type="checkbox"/> 30 000-39 900 "																																																											
4	<input type="checkbox"/> 40 000 kroner og over																																																											
	26																																																											
0	<input type="checkbox"/> Ansatt med industri-, bygge- og anleggsarbeid																																																											
1	<input type="checkbox"/> Ansatt med jordbruks-, skogbruks- og fiskearbeid																																																											
2	<input type="checkbox"/> Ansatt med annet arbeid																																																											
3	<input type="checkbox"/> Selvstendig med jordbruks-, skogbruks- og fiskearbeid																																																											
4	<input type="checkbox"/> Selvstendig med annet arbeid																																																											
5	<input type="checkbox"/> Skoleelev, student																																																											
6	<input type="checkbox"/> Pensjonist, trygdet																																																											
7	<input type="checkbox"/> Husmor, hjemmeverende																																																											
8	<input type="checkbox"/> Annet																																																											
<p>B A K G R U N N S K J E N N E T E G N</p> <p>BØR HELST OVERFØRES AV INTERVJUEREN FRA ARBEIDSKRAFT-UNDERSØKELSEN.</p> <p>KAN OGSÅ FYLLES UT ETTER INTERVJU, DERSOM IO IKKE ER BLITT INTERVJUET PERSONLIG I FORBINDELSE MED ARBEIDSKRAFTUNDERSØKELSEN.</p> <p>25. Høyeste fullførte allmennutdanning?</p>	<p>24</p> <table border="1"> <tbody> <tr><td>1</td><td><input type="checkbox"/> 7-årig folkeskole eller kortere</td></tr> <tr><td>2</td><td><input type="checkbox"/> 1-årig framhaldsskole eller fortsettelsesskole</td></tr> <tr><td>3</td><td><input type="checkbox"/> 2-årig framhaldsskole eller fortsettelsesskole</td></tr> <tr><td>4</td><td><input type="checkbox"/> 9-årig grunnskole (evt. 10. frivillig år)</td></tr> <tr><td>5</td><td><input type="checkbox"/> Folkehøgskole(ungdoms- el. fylkesskole) 1 års kurs</td></tr> <tr><td>6</td><td><input type="checkbox"/> Real- eller middel-skole</td></tr> <tr><td>7</td><td><input type="checkbox"/> Folkehøgskole, 2 års kurs</td></tr> <tr><td>8</td><td><input type="checkbox"/> Artium eller eksamen ved økonomisk gymnas</td></tr> <tr><td>9</td><td><input type="checkbox"/> Uoppgitt eller ingen utdanning</td></tr> </tbody> </table>	1	<input type="checkbox"/> 7-årig folkeskole eller kortere	2	<input type="checkbox"/> 1-årig framhaldsskole eller fortsettelsesskole	3	<input type="checkbox"/> 2-årig framhaldsskole eller fortsettelsesskole	4	<input type="checkbox"/> 9-årig grunnskole (evt. 10. frivillig år)	5	<input type="checkbox"/> Folkehøgskole(ungdoms- el. fylkesskole) 1 års kurs	6	<input type="checkbox"/> Real- eller middel-skole	7	<input type="checkbox"/> Folkehøgskole, 2 års kurs	8	<input type="checkbox"/> Artium eller eksamen ved økonomisk gymnas	9	<input type="checkbox"/> Uoppgitt eller ingen utdanning	<p>For ansatte og selvstendige: 27-28</p> <p>28. Yrkeskode for hovedyrke.</p> <table border="1"> <tbody> <tr><td><input type="checkbox"/></td><td>KODES SOM I ARBEIDSKRAFT-UNDERSØKELSEN</td></tr> </tbody> </table>	<input type="checkbox"/>	KODES SOM I ARBEIDSKRAFT-UNDERSØKELSEN																																						
1	<input type="checkbox"/> 7-årig folkeskole eller kortere																																																											
2	<input type="checkbox"/> 1-årig framhaldsskole eller fortsettelsesskole																																																											
3	<input type="checkbox"/> 2-årig framhaldsskole eller fortsettelsesskole																																																											
4	<input type="checkbox"/> 9-årig grunnskole (evt. 10. frivillig år)																																																											
5	<input type="checkbox"/> Folkehøgskole(ungdoms- el. fylkesskole) 1 års kurs																																																											
6	<input type="checkbox"/> Real- eller middel-skole																																																											
7	<input type="checkbox"/> Folkehøgskole, 2 års kurs																																																											
8	<input type="checkbox"/> Artium eller eksamen ved økonomisk gymnas																																																											
9	<input type="checkbox"/> Uoppgitt eller ingen utdanning																																																											
<input type="checkbox"/>	KODES SOM I ARBEIDSKRAFT-UNDERSØKELSEN																																																											



Publikasjoner sendt ut fra Statistisk Sentralbyrå  
siden 1. juli 1971  
*Publications issued by the Central Bureau of Statistics  
since 1 July 1971*

## I serien Norges offisielle statistikk (NOS):

## Rekke XII

Boktrykk 1971

- Nr. 269 Statistisk årbok 1971 *Statistical Yearbook of Norway* Sidetall 448 Pris kr. 15,00  
- 270 Skogbrukstelling 1. september 1967 III *Census of Forestry III* Sidetall 169 Pris kr. 9,00

## Rekke A

Offsettrykk 1971

- Nr. 423 Jordbruksteljinga 20. juni 1969 Hordaland og Bergen *Census of Agriculture Hordaland and Bergen* Sidetall 49 Pris kr. 5,00  
- 424 Jordbruksteljinga 20. juni 1969 Møre og Romsdal *Census of Agriculture Møre and Romsdal* Sidetall 49 Pris kr. 5,00  
- 425 Jordbruksteljinga 20. juni 1969 Sogn og Fjordane *Census of Agriculture Sogn and Fjordane* Sidetall 41 Pris kr. 5,00  
- 426 Jordbruksteljinga 20. juni 1969 Sør-Trøndelag *Census of Agriculture Sør-Trøndelag* Sidetall 41 Pris kr. 5,00  
- 427 Jordbruksteljinga 20. juni 1969 II Areal, frukttrær og bærbuskar, veksthus og -benker Bruk som dyrkar ymse vekstar *Census of Agriculture II Area, Fruit Trees, Bacciferous Shrubs and Nurseries Holdings Cultivating Various Crops* Sidetall 213 Pris kr. 7,00  
- 428 Jordbruksstatistikk 1970 *Agricultural Statistics* Sidetall 105 Pris kr. 6,00  
- 429 Utenrikshandel 1970 II *External Trade II* Sidetall 241 Pris kr. 11,00  
- 430 Lønnsstatistikk for kommunale arbeidstakere pr. 1. januar 1971 *Wage Statistics for Local Government Employees* Sidetall 83 Pris kr. 5,00  
- 431 Alkoholstatistikk 1970 *Alcohol Statistics* Sidetall 37 Pris kr. 4,50  
- 432 Flyttestatistikk 1970 *Migration Statistics* Sidetall 67 Pris kr. 5,00  
- 433 Legestatistikk 1970 *Statistics on Physicians* Sidetall 49 Pris kr. 5,00  
- 434 Sosialhjelpstatistikk 1969 *Social Care Statistics* Sidetall 83 Pris kr. 5,00  
- 435 Veitrafikkulykker 1970 *Road Traffic Accidents* Sidetall 63 Pris kr. 5,00  
- 436 Undervisningsstatistikk Fag- og yrkesskoler 1. oktober 1970 *Educational Statistics Vocational Schools* Sidetall 95 Pris kr. 5,00  
- 437 Undervisningsstatistikk Folke- og framhaldsskoler 1. oktober 1970 *Educational Statistics Primary and Continuation Schools* Sidetall 75 Pris kr. 5,00  
- 438 Jordbruksteljinga 20. juni 1969 Nord-Trøndelag *Census of Agriculture Nord-Trøndelag* Sidetall 41 Pris kr. 5,00  
- 439 Jordbruksteljinga 20. juni 1969 Nordland *Census of Agriculture Nordland* Sidetall 57 Pris kr. 5,00  
- 440 Jordbruksteljinga 20. juni 1969 Troms *Census of Agriculture Troms* Sidetall 41 Pris kr. 5,00  
- 441 Jordbruksteljinga 20. juni 1969 Finnmark *Census of Agriculture Finnmark* Sidetall 33 Pris kr. 5,00  
- 442 Lønnsstatistikk for ansatte i varehandel 1. mars 1971 *Wage Statistics for Employees in Wholesale and Retail Trade* Sidetall 67 Pris kr. 4,50  
- 443 Skogstatistikk 1970 *Forestry Statistics* Sidetall 107 Pris kr. 6,00  
- 444 Veterinærstatistikk 1970 *Veterinary Statistics* Sidetall 67 Pris kr. 5,00  
- 445 Rutebilstatistikk 1970 *Scheduled Road Transport* Sidetall 41 Pris kr. 3,50  
- 446 Jordbruksteljinga 20. juni 1969 III Husdyrhald *Census of Agriculture III Livestock* Sidetall 149 Pris kr. 6,00  
- 447 Lønnsstatistikk for sjøfolk på skip i utenriksfart Mars 1971 *Wage Statistics for Seamen on Ships in Ocean Transport* Sidetall 33 Pris kr. 3,50  
- 448 Folkemengden etter alder og ekteskapelig status 31. desember 1970 *Population by Age and Marital Status* Sidetall 149 Pris kr. 6,00  
- 449 Statistisk fylkeshefte 1971 Aust-Agder Sidetall 105 Pris kr. 6,00  
- 450 Byggerealstatistikk 1970 *Building Statistics* Sidetall 63 Pris kr. 5,00  
- 451 Ferieundersøkelsen 1970 *Holiday Survey* Sidetall 99 Pris kr. 5,00  
- 452 Laks- og sjøaurefiske 1970 *Salmon and Sea Trout Fisheries* Sidetall 55 Pris kr. 5,00  
- 453 Elektrisitetstatistikk 1970 *Electricity Statistics* Sidetall 51 Pris kr. 4,50  
- 454 Sosial hjemmehjelp 1970 *Social Home-Help Services* Sidetall 39 Pris kr. 4,50  
- 455 Jordbruksteljinga 20. juni 1969 IV Maskinar, reiskapar, bygningar, driftsanlegg m.v. *Census of Agriculture IV Machines, Implements, Buildings, Farm Installations etc.* Sidetall 159 Pris kr. 6,00  
- 456 Kriminalstatistikk Forbrytelser etterforsket av politiet 1970 *Criminal Statistics Crimes Investigated by the Police* Sidetall 69 Pris kr. 5,00  
- 457 Kommunevalget 1971 I *Municipal Elections I* Sidetall 101 Pris kr. 8,00  
- 458 Folkemengdens bevegelse 1970 *Vital Statistics and Migration Statistics* Sidetall 55 Pris kr. 5,00  
- 459 Friluftslivundersøkelse 1970 *Outdoor Life* Sidetall 99 Pris kr. 5,00  
- 460 Regnskapsstatistikk 1970 *Statistics of Accounts* Sidetall 105 Pris kr. 6,00

## Rekke XII

Boktrykk 1972

- Nr. 271 Økonomisk utsyn over året 1971 *Economic Survey* Sidetall 201 Pris kr. 15,00  
 - 272 Syketrygden *National Health Insurance* Pris kr. 9,00  
 - 273 Fiskeristaatistikken 1969 *Fishery Statistics* Pris kr. 8,00

## Rekke A

Offsettrykk 1972

- Nr. 461 Psykiatriske sykehus 1970 *Mental Hospitals* Sidetall 49 Pris kr. 7,00  
 - 462 Statistikk over lavinntektsgrupper 1967 *Statistics on Low Income Groups* Sidetall 133 Pris kr. 6,00  
 - 463 Undervisningsstatistikk Universiteter og høyskoler, høstsemesteret 1969 *Educational Statistics Universities Autumn Term* Sidetall 207 Pris kr. 6,00  
 - 464 Samferdselsstatistikk 1970 *Transport and Communication Statistics* Sidetall 167 Pris kr. 9,00  
 - 465 Lønnsstatistikk for funksjonærer i forsikringsvirksomhet 1. september 1971 *Wage Statistics for Salaried Employees in Insurance Activity* Sidetall 39 Pris kr. 7,00  
 - 466 Lønnsstatistikk for funksjonærer i bankvirksomhet 1. september 1971 *Wage Statistics for Bank Employees* Sidetall 39 Pris kr. 7,00  
 - 467 Dødsårsaker 1970 *Causes of Death* Sidetall 87 Pris kr. 8,00  
 - 468 Framskriving av folkemengden 1971-2000 *Population Projection* Sidetall 129 Pris kr. 9,00  
 - 469 Bygge- og anleggsstatistikk 1970 *Construction Statistics* Sidetall 27 Pris kr. 7,00  
 - 470 Jordbruksteljinga 20. juni 1969 V Arbeidsinnsats, driftsutgifter, sal av produkt, hytter, jakt, fangst og ferskvassfiske *Census of Agriculture V Labour, Expenditures, Sale of Products, Cabins, Hunting and Fresh-Water Fishing* Sidetall 153 Pris kr. 9,00  
 - 471 Kriminalstatistikk Tilbakefall i 1962-1969 blant domfelte, botlagte og påtalefritatte for forbrytelser i 1962 *Criminal Statistics Recidivism among Persons Found Guilty of Crimes* Sidetall 43 Pris kr. 7,00  
 - 472 Sjøulykkesstatistikk 1970 *Marine Casualties* Sidetall 57 Pris kr. 8,00  
 - 473 Lønnsstatistikk for sjøfolk på skip i innenriks rutefart november 1971 *Wage Statistics for Seamen on Ships in Scheduled Coasting Trade* Sidetall 29 Pris kr. 5,00  
 - 474 Nasjonalregnskap 1954-1970 *National Accounts* Sidetall 55 Pris kr. 8,00  
 - 475 Hotellstatistikk 1971 *Hotel Statistics* Sidetall 45 Pris kr. 7,00  
 - 476 Folketallet i kommunene 1971-1972 *Population in Municipalities* Sidetall 39 Pris kr. 7,00  
 - 477 Kriminalstatistikk Fanger 1970 *Criminal Statistics Prisoners* Sidetall 51 Pris kr. 8,00  
 - 478 Sykehusstatistikk 1970 *Hospital Statistics* Sidetall 31 Pris kr. 7,00  
 - 479 Arbeidsmarkedstatistikk 1971 *Labour Market Statistics* Sidetall 71 Pris kr. 8,00  
 - 480 De offentlige sektorers finanser 1962-1967 *Public Sector Finances* Sidetall 97 Pris kr. 8,00  
 - 481 Barneomsorg 1970 *Child Welfare Statistics* Sidetall 59 Pris kr. 7,00  
 - 482 Utenrikshandel 1971 I *External Trade I* Sidetall 227 Pris kr. 11,00  
 - 483 Lønnstelling for arbeidere i bergverksdrift og industri 2. kvartal 1971 *Wage Census for Workers in Mining and Manufacturing* Sidetall 109 Pris kr. 9,00  
 - 484 Pasienttelling 1970 *Census of In-Patients* Sidetall 213 Pris kr. 9,00  
 - 485 Industristatistikk 1970 *Industrial Statistics* Sidetall 163 Pris kr. 9,00  
 - 486 Lønnsstatistikk for arbeidere i offentlig anleggsvirksomhet 3. kvartal 1971 *Wage Statistics for Workers in Public Construction Activity* Sidetall 35 Pris kr. 7,00  
 - 487 Lønnsstatistikk for ansatte i jordbruk, gartnerier og hagebruk september 1971 *Wage Statistics for Wage-Earning and Salaried Employees in Agriculture and Horticulture* Sidetall 39 Pris kr. 7,00

## I serien Samfunnsøkonomiske studier (SØS):

- Nr. 21 Estimating Production Functions and Technical Change from Micro Data An Exploratory Study of Individual Establishment Time-Series from Norwegian Mining and Manufacturing 1959-1967 *Estimering av produktfunksjoner og tekniske endringer fra mikro data Analyser på grunnlag av tidsrekker for individuelle bedrifter fra norsk bergverk og industri* Sidetall 226 Pris kr. 9,00

## I serien Artikler fra Statistisk Sentralbyrå (ART):

- Nr. 40 Two Articles on Statistical Data Files and their Utilization in Socio-Demographic Model Building *To artikler om statistiske dataarkiver og deres bruk i sosio-demografisk modellbygging* Sidetall 30 Pris kr. 7,00
- 41 Data Sources and User Operations of MODIS, a Macro-Economic Model for Short Term Planning *Datagrunnlag og brukervedvirkning ved MODIS, en makro-økonomisk modell for planlegging på kort sikt* Sidetall 31 Pris kr. 7,00
- 42 Fordelingsvirkninger av indirekte skatter og subsidier *Distributive Effects of Indirect Taxes and Subsidies* Sidetall 42 Pris kr. 5,00
- 43 Aktuelle skattetall 1970 *Current Tax Data* Sidetall 53 Pris kr. 7,00





Utvalgte publikasjoner i serien Statistisk Sentralbyrås Håndbøker (SSH)  
*Selected publications in the series Statistisk Sentralbyrås Håndbøker (SSH)*

- |     |    |  |
|-----|----|--|
| Nr. | 4  | Innføring i maskinregning. Hefte 1. Addisjonsmaskiner  |
| "   | 5  | Innføring i maskinregning. Hefte 2. Kalkulasjonsmaskiner                                     |
| "   | 8  | Framlegg til nordisk statistisk terminologi  |
| "   | 9  | Standard for næringsgruppering i offentlig norsk statistikk                                  |
| "   | 12 | Adresseliste for folkeregistrene   |
| "   | 13 | Standard for handelsområder  |
| "   | 19 | Varenomenklatur for industristatistikken   |
| "   | 22 | Statistisk testing av hypoteser ved regresjonsberegninger                                    |
| "   | 23 | Utsnitt om prinsipper og definisjoner i offisiell statistikk                                 |
| "   | 24 | Standard for gruppering av sykdommer - skader - dødsårsaker i offentlig norsk statistikk     |
| "   | 26 | Statistisk varefortegnelse for utenrikshandelen  |
| "   | 27 | Utsnitt om prinsipper og definisjoner i offisiell statistikk. Fra Forbruksundersøkelsen 1958 |
| "   | 28 | Standard for utdanningsgruppering i offentlig norsk statistikk                               |
| "   | 29 | Norsk-Engelsk ordliste   |
| "   | 30 | Lov, forskrifter og overenskomst om folkeregistrering  |



Publikasjoner i serien Rapporter fra Kontoret for intervjuundersøkelser  
*Reports from the Division for Interview Surveys*

- Nr. 1 Radio- og fjernsynsundersøkelsen april 1967 *Radio and Television Survey April 1967*
- " 2 Forbruksundersøkelsen for studenter og skoleungdom 1967 *Survey of Students' Consumption 1967*
- " 3 Boligundersøkelsen oktober 1967 *Housing Survey October 1967*
- " 4 Radio- og fjernsynsundersøkelsen september/oktober 1968 *Radio and Television Survey September/October 1968*
- " 5 Fritidshusundersøkelse 1967/1968 *Survey of Holiday Cabin-Houses 1967/1968*
- " 6 Radio- og fjernsynsundersøkelsen februar 1969 *Radio and Television Survey February 1969*
- " 7 Ønsker om og behov for sysselsetting blant gifte kvinner *Survey of Married Women's Employment*
- " 8 Undersøkelse om Forbruker-rapporten, vareundersøkelser og reklamasjoner 1969 *Survey on the Consumers Report, Commodity Examinations and Reclamations 1969*
- " 9 Valgprogrammer i radio og Fjernsyn i samband med Stortingsvalget 1969 *Survey of Radio and Television Programmes in connection with the Storting Elections 1969*
- " 10 Reklamesendinger i brevkassene 1969 *Survey on Advertising-Mail in the Letter Boxes 1969*
- " 11 Pensjonsalderundersøkelsen 1969 *The Retirement Age Survey 1969*
- " 12 Lytterundersøkelse om ungdommens radioavis april 1970 *Survey on the Youth Radio Magazine 1970*
- " 13 Radio- og fjernsynsundersøkelsen juni/august 1970 *Radio and Television Survey June/August 1970*
- " 14 Radio- og fjernsynsundersøkelsen februar 1971 *Radio and Television Survey February 1971*
- " 15 Finansiering av nye boliger 1968 *Financing of New Dwellings 1968*
- " 16 Radio- og fjernsynsundersøkelsen februar 1971. Hefte II *Radio and Television Survey February 1971. Part II*
- " 17 Offentlig informasjon og publikums informasjonsbehov 1970 *Public Information Survey 1970*
- " 18 Seerundersøkelse om fjernsynsteateret februar/mars 1972 *Survey on Television Theatre viewing in February/March 1972*

