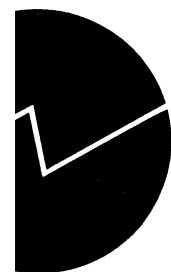


*Egil Heilund, Ann Marit Kleive Holmøy  
Ann Cathrin Steen og Bjørg L. Western*

**Beregning av vekter til inntekts-  
og formuesundersøkelsene 1994**

Notater



## **Sammendrag**

Notatet er en dokumentasjon av vektberegningene til inntekts- og formuesundersøkelsene inntektsåret 1994. Undersøkelsene er gjennomført som utvalgsundersøkelser. I tillegg innhentes det opplysninger om populasjonene fra diverse registre. Dokumentasjonen gir en beskrivelse av vekte- og kalibreringsmetodene, som er benyttet for beregningen av vektene, basert på denne informasjonen.

Ann Marit Kleive Holmøy og Siri Størmer ved Seksjon for statistiske metoder og standarder har vært ansvarlige for vektingen av inntekts- og formuesundersøkelsen for aksjeselskaper, mens Egil Heilund ved Seksjon for inntekts- og lønnsstatistikk var ansvarlig for vekteprosessene ved de resterende inntekts- og formuesundersøkelsene. Arbeidet med notatet ble avsluttet av Ann Cathrin Steen og Bjørg Løken Western ved Seksjon for inntekts- og lønnsstatistikk.

# Innhold

1. Innledning .....	3
2. Inntekts- og formuesundersøkelsen for personer og husholdninger (IF) .....	3
3. Inntekts- og formuesundersøkelsen for personlig næringsdrivende (IFN) .....	7
4. Samveining av IF og IFN (datagrunnlag for LOTTE) .....	10
5. Inntekts- og formuesundersøkelsen for selskaper (IFS) .....	12
Fordeling av foretak etter ulike kategorier .....	12
Nærmere beskrivelse av vekting /kalibrering innen de enkelte delutvalg .....	14
6. Oppsummering .....	16
Litteraturliste .....	17
Vedlegg 1 .....	18
Vedlegg 2 .....	19
De sist utgitte publikasjonene i serien Notater .....	..30

## 1. Innledning

Vektberegningene for inntekts- og formuesundersøkelsene 1994 er i hovedsak gjennomført på samme måte som for 1993. Det vil si at det er beregnet separate vekter for Inntekts- og formuesundersøkelsen for husholdninger (IF) og for Inntekts- og formuesundersøkelsen for personlig næringsdrivende (IFN). I tillegg er det (som i 1993) beregnet vekter til datagrunnlaget for LOTTE, som består av både IF- og IFN-utvalget (SPA-fil). Vektberegningene for Inntekts- og formuesundersøkelsen for selskaper (IFS) er også gjennomført etter samme mal som i 1993.

Til alle utvalgene er kalibrering benyttet til å beregne vektene. For dokumentasjon av kalibrering vises det til Notat 94/23 og Arbeidsnotat 92/3. Se også dokumentasjon av inntekts- og formuesundersøkelsene for 1993, Notat 95/50 av Ann Marit Kleive Holmøy.

## 2. Inntekts- og formuesundersøkelsen for personer og husholdninger (IF)

IF-utvalget for 1994 består av inntektspanelet, levekårsundersøkelsen og boforholdsundersøkelsen. Tabell 1 og 2 viser antall intervjuobjekter og antall personer fordelt på de tre delutvalgene. Totalt 79 intervjuobjekter og 167 personer er dubletter som deltar i to av undersøkelsene.

Tabell 1. Antall intervjuobjekter fordelt på delutvalgene. 1994

	Inntektspanel	Levekår	Boforhold	Totalt
Inntektspanel	2 518	26	27	2 571
Levekår	26	5 067	26	5 119
Boforhold	27	26	5 166	5 219
Totalt	2 571	5 119	5 219	12 909

Tabell 2. Antall personer fordelt på delutvalgene. 1994

	Inntektspanel	Levekår	Boforhold	Totalt
Inntektspanel	6 754	54	55	6 863
Levekår	54	13 316	58	13 428
Boforhold	55	58	13 338	13 451
Totalt	6 863	13 428	13 451	33 742

Korrigerer en for dublettene, består det totale utvalget av 12 830 intervjuobjekter og 33 575 personer. I 1993 bestod det totale utvalget av 3 522 intervjuobjekter og 9 851 personer. Som kriterium for at en person skal oppfattes som ekstremobservasjon med tanke på en variabel, må den oppblåste variabelen for denne personen utgjøre en forholdsvis stor andel av den estimerte totalsummen. Ingen observasjoner i utvalget er betraktet som ekstreme i 1994. Dette skyldes det høye antallet personer i utvalget, noe som gjør at utslag av ekstremer blir mindre synlig.

Inverse trekkesannsynligheter, definert som forholdet mellom antall uttrukne personer og antall trekkbare personer i hvert delutvalg, er utgangspunktet for beregning av vektene. En kan danne seg et bilde av hvor representative delutvalgene er ved å estimere aldersfordelingen i populasjonen basert på inverse trekkesannsynligheter, og sammenligne denne med den korrekte aldersfordelingen i populasjonen.

**Tabell 3. Estimert aldersfordeling i de tre delutvalgene sammenlignet med populasjonen pr. 31.12.94**

	Populasjon 31.12.94	Inntekt	Avvik %	Levekår	Avvik %	Boforhold	Avvik %
0-6 år	422 327	436 927	3,5	414 295	-1,9	428 337	1,4
7-12 år	317 268	311 718	-1,7	335 809	5,8	327 627	3,3
13-15 år	158 007	161 299	2,1	157 208	-0,5	148 615	-5,9
16-19 år	218 532	212 253	-2,9	210 110	-3,9	215 988	-1,2
20-24 år	324 022	298 963	-7,7	328 264	1,3	308 908	-4,7
25-29 år	344 864	334 851	-2,9	368 600	6,9	344 391	-0,1
30-39 år	643 247	570 763	-11,3	631 882	-1,8	676 697	5,2
40-49 år	617 510	675 268	9,4	630 515	2,1	608 517	-1,5
50-59 år	427 260	443 935	3,9	416 909	-2,4	405 972	-5,0
60-66 år	253 587	273 605	7,9	251 121	-1,0	221 009	-12,8
67- år	621 786	631 726	1,6	609 350	-2,0	662 855	6,6
<b>Totalt</b>	<b>4 348 410</b>	<b>4 351 308</b>	<b>0,1</b>	<b>4 354 063</b>	<b>0,1</b>	<b>4 348 916</b>	<b>0,0</b>

Tabell 3 viser at det totale antallet estimeres meget bra i alle delutvalgene, men at det oppstår forholdsvis betydelige avvik i enkelte aldersgrupper. Aldersgrupper med store avvik varierer mellom delutvalgene.

Inverse trekkesannsynligheter er så brukt som "inngangsvekt" til kalibreringsrutinen. Vektene blir her justert slik at aldersfordelingen blir riktig. I tillegg er det kalibrert med hensyn på totalbeløp og antall med positivt beløp på en del ligningsvariabler. Disse er:

- *netto formue stat*
- *personinntekt pensjoner*
- *personinntekt lønn*
- *personinntekt jord/skog/fiske*
- *personinntekt annen næring*

De samme kalibreringsvariablene ble benyttet i 1993. Kalibreringen er gjennomført separat for hvert av de tre delutvalgene, og deretter er delutvalgene veid sammen. I tabell 4 og tabell 5 er estimerte totaler og estimert antall positive beløp sammenlignet med ligningsregisteret for 1994.

Kalibreringsvariablene er uthevet og har naturlig nok et avvik på 0.

**Tabell 4. Estimerte totalbeløp for ligningsvariabler i IF, sammenlignet med variabler fra ligningsregisteret for forskuddspliktige skattytere. Kallbreringsvariablene er uthevet. Utvalget er basert på 33 575 personer. Tall i millioner kroner**

	Lignings-	Utvalg	Prosent	Prosent
	registeret	1994	avvik	avvik
	1994	1994	1994	1993
Netto formue kommune - som gir skatt	441 845	442 368	0,1	0,2
<b>Netto formue stat - som gir skatt</b>	<b>435 428</b>	<b>435 428</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>
Alm. inntekt etter særfr. - som gir skatt	397 802	401 994	1,1	1,0
Toppskattegrunnlag	497 703	499 624	0,4	0,2
<b>PI - pensjon</b>	<b>91 583</b>	<b>91 583</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>
<b>PI - lønn</b>	<b>370 048</b>	<b>370 048</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>
<b>PI - jord, skog, fiske</b>	<b>8 497</b>	<b>8 497</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>
<b>PI - annen næring</b>	<b>27 407</b>	<b>27 407</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>
Skatt formue kommune	3 491	3 492	0,0	-0,3
Skatt inntekt kommune	66 117	66 898	1,2	1,2
Skatt formue stat	1 174	1 168	-0,5	-0,3
Fellesskatt	25 303	25 602	1,2	1,2
Toppskatt	8 943	8 980	0,4	-2,9
Forsinkelsesavgift	28	26	-7,1	-35,1
Tilleggsskatt	238	234	-1,7	8,8
Skattetillegg etterbet. pensjon	60	42	-30,0	0,8
Trygdeavgift pensjon	2 744	2 745	0,0	0,8
Trygdeavgift lønn	28 662	28 661	0,0	0,1
Trygdeavgift annen næring	2 480	2 617	5,5	9,8
Trygdeavgift over 12G	158	185	17,1	-25,3
Trygdeavgift jord, skog, fiske	652	654	0,3	0,3
Forsørgerfradrag	1 960	1 982	1,1	1,1
Finnmarksfradrag	463	457	-1,3	-9,1
Fradrag for BSU	162	167	3,1	9,7
Fradrag for AMS	131	132	0,8	9,1
Skattebegrensning § 78	2 307	2 309	0,1	-4,8
Godtgjørelsesfradrag	3 212	3 502	9,0	-4,0
Netto formue kommune - som på SA	468 721	469 207	0,1	-0,4
Alminnelig inntekt - som på SA	401 170	405 205	1,0	0,8
Netto formue stat - som på SA	468 713	469 207	0,1	-0,4

**Tabell 5. Estimerte antall positive observasjoner for hver av ligningsvariablene i IF, sammenlignet med variabler fra ligningsregisteret for forskuddspliktige skattytere. Kalibreringsvariablene er uthevet. Utvalget er basert på 33 575 personer**

	Lignings- registeret 1994	Oppblåst ant. i utvalg 1994	Prosent avvik 1994	Prosent avvik 1993
Netto formue kommune - som gir skatt	1 098 059	1 102 610	0,4	0,0
<b>Netto formue stat - som gir skatt</b>	<b>1 023 877</b>	<b>1 023 877</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>
Alm. inntekt etter særfr. - som gir skatt	2 971 717	2 980 229	0,3	0,3
Toppskattegrunnlag	3 281 833	3 281 921	0,0	-1,5
<b>PI - pensjon</b>	<b>1 062 865</b>	<b>1 062 865</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>
<b>PI - lønn</b>	<b>2 416 796</b>	<b>2 416 796</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>
<b>PI - jord, skog, fiske</b>	<b>96 562</b>	<b>96 562</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>
<b>PI - annen næring</b>	<b>176 527</b>	<b>176 527</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>
Skatt formue kommune	1 102 505	1 106 785	0,4	-0,1
Skatt inntekt kommune	2 971 735	2 980 229	0,3	-0,7
Skatt formue stat	1 023 901	1 023 877	0,0	0,0
Fellesskatt	2 971 690	2 980 229	0,3	-0,7
Toppskatt	812 664	808 855	-0,5	1,7
Forsinkelsesavgift	20 431	18 883	-7,6	-17,2
Tilleggsskatt	22 777	22 308	-2,1	18,0
Skattetillegg etterbet. pensjon	5 438	5 197	-4,4	23,1
Trygdeavgift pensjon	1 053 236	1 054 719	0,1	0,3
Trygdeavgift lønn	2 215 655	2 219 066	0,2	0,7
Trygdeavgift annen næring	172 245	173 181	0,5	0,2
Trygdeavgift over 12G	8 395	11 309	34,7	42,1
Trygdeavgift jord, skog, fiske	94 059	93 703	-0,4	1,4
Forsørgerfradrag	988 940	990 524	0,2	-1,8
Finnmarksfradrag	62 405	63 640	2,0	-9,4
Frdrag for BSU	94 008	96 749	2,9	5,3
Frdrag for AMS	137 396	133 323	-3,0	2,1
Frdrag etterbetalt pensjon	4 654	5 873	26,2	25,0
Skattebegrensning § 78	497 783	511 602	2,8	-5,3
Godtgjørelsesfradrag	247 759	251 111	1,4	3,3
Netto formue kommune - som på SA	1 750 876	1 757 003	0,3	-1,7
Alminnelig inntekt - som på SA	3 261 904	3 260 693	0,0	-1,9
Netto formue stat - som på SA	1 750 847	1 757 003	0,4	-1,7

Tabell 6 viser estimert husholdningsfordeling. Som det fremgår av tabellen, tyder IF-undersøkelsene på at det totale antall husholdninger har økt med om lag 4,5 prosent fra 1993 til 1994. Spesielt viser tallene at det er blitt flere enpersonhusholdninger.

Antakeligvis ble totalt antall husholdninger noe lavt estimert i 1993, slik at økningen mellom disse to årene reelt sett ikke er så stor. Dersom vi ser på totaltallene fra 1984 til 1994, finner vi en jevn økning for hvert år med unntak av 1993 (lavere enn 1992). IF93 gav trolig også et noe lavt anslag for antall enpersonhusholdninger. Det har senere vist seg at IF-panelet har en noe lav andel av enpersonhusholdninger. IF93-utvalget bestod av kun IF-panelet og Forbruksundersøkelsen, og IF-panelet utgjorde over to tredjedeler av det totale utvalget. Det vil si at utvalget var lite og dominert av IF-panelet. Andelen enpersonhusholdninger i IF93 ble derfor noe lav. I 1994 ble intervjuerinstruksen endret, noe som blant annet førte til at studenter ble registrert etter faktisk bosted, og ikke lenger som medlemmer av foreldrenes husholdning. I tillegg var det totale IF94-utvalget stort. Dette gav et bedre (og større) anslag for antall enpersonhusholdninger og antall husholdninger totalt.

**Tabell 6. Estimert husholdningsfordeling for IF-94, sammenlignet med estimert husholdningsfordeling i IF-93**

Antall personer i husholdningen	Antall hush. 1994	Antall hush. 1993
1	827 772	745 518
2	535 725	500 865
3	262 220	272 121
4	249 090	254 980
5	99 699	112 834
6	20 519	21 555
7	3 982	3283
8	1 291	2 248
9	336	571
10	334	150
<b>Totalt</b>	<b>2 000 968</b>	<b>1 914 130</b>

### 3. Inntekts- og formuesundersøkelsen for personlig næringsdrivende (IFN)

Årets undersøkelse skiller seg fra 1993-undersøkelsen ved at ektefeller er inkludert i populasjonen kun dersom han eller hun har næringsinntekt. I 1993 var næringsdrivendes ektefeller med i populasjonen uavhengig av om vedkommende hadde næringsinntekt. Analyseenheten i 1994 er dermed personlig næringsdrivende alene. Populasjonen er etablert med bakgrunn i selvangivelsesregisteret (SA-reg.), og inkluderer alle som har positivt beløp i selvangivelsen i postene *alminnelig næringsinntekt* eller *underskudd i næring*.

IFN94-utvalget tar utgangspunkt i utvalget til 1993-undersøkelsen, justert for dem som ikke lenger var næringsdrivende i 1993 og for visse skjevheter i fordelingen etter hovedinntektens art. I tillegg kommer de personlig næringsdrivende som er med i IF-utvalget. Som for IF-undersøkelsen, er det beregnet inverse trekkesannsynligheter før kalibrering er foretatt. Inverse trekkesannsynligheter er gitt som forholdet mellom antall næringsdrivende i populasjonen og i utvalget, i hver næringsgruppe. Næringsinntekten i SA-registeret er fordelt kun på primærnæringer og annen næring, derfor er mer detaljerte næringsopplysninger påkoblet fra Bedrifts- og foretaksregisteret (BoF) i Statistisk sentralbyrå. Tabell 7 viser hvordan de inverse trekkesannsynlighetene er beregnet for IFN94.

**Tabell 7. Antall næringsdrivende i populasjon og utvalg, fordelt etter næring. 1994**

Næring	Antall i pop.	Antall i utvalg	Inverse trekkesanns.
Primærnæringer	69 972	1 073	65,2
Håndverk	15 260	529	28,8
Handel	19 049	630	30,2
Industri	2 458	408	6,0
Frie yrker	81 104	1 335	60,8
Lønn/pensj > næringsinnt.	169 425	1 753	96,6
<b>Totalt</b>	<b>357 268</b>	<b>5 728</b>	

Det ble identifisert fire ekstremobservasjoner i utvalget for 1994. Disse er gitt vekt lik 1, og de resterende observasjonene i samme næring er justert noe opp, slik at summen av vektene fremdeles er lik totalt antall i populasjonen. Ekstremobservasjonene er identifisert ved hjelp av samme teknikk som for IF-undersøkelsen, dvs. at enkelte vesentlige, oppblåste variabler må utgjøre en forholdsvis stor andel av de estimerte totalsummer.



Ved å estimere aldersfordelingen i populasjonen og sammenligne denne med SA-reg., kan man danne seg et bilde av hvor representativt utvalget er. Tabell 8 viser en slik aldersfordeling.

**Tabell 8. Estimert antall personlig næringsdrivende i aldersintervaller, sammenlignet med aldersfordelingen i SA-reg. 1994**

Aldersgruppe	IFN inverse trekkesanns.	Populasjonen 31.12.94	Prosent avvik
- 19 år	1 276	2 446	- 47,8
20 - 24 år	6 112	11 314	- 46,0
25 - 29 år	16 063	24 893	- 35,5
30 - 39 år	74 844	81 598	- 8,3
40 - 49 år	116 400	101 968	14,2
50 - 59 år	79 392	70 358	12,8
60 - 66 år	33 734	31 958	5,6
67 - år	29 445	32 706	-10,0
Totalt	357 268	357 268	0,0

Som det fremgår av tabellen, underrepresenterer utvalget de yngste og de eldste næringsdrivende. Det er derfor forsøkt å korrigere disse skjevhetene i kalibreringsprosedyren ved å kalibrere på aldersgruppe. I tillegg er det kalibrert på beløp og antall med positive observasjoner på følgende variabler fra ligningsregisteret:

- *netto formue stat*
- *personinntekt pensjoner*
- *personinntekt lønn*

Det er også kalibrert på antall personlig næringsdrivende i hver næring (primær, håndverk osv.). Det var ønskelig å sikre en bedre fordeling av variabelen personinntekt annen næring fra SA-reg. På grunn av den store variasjonen i denne variabelen, var det imidlertid ikke godt nok kun å kalibrere på totalbeløpet. Som i 1993 ble derfor personinntekt annen næring delt inn i 22 intervaller (se vedlegg 1), og vektene ble beregnet slik at antall i hvert intervall ble korrekt estimert. Kalibrering på samtlige ovennevnte variabler resulterte i estimerte totalbeløp som vist i tabell 9. Estimert antall positive beløp er gjengitt i tabell 10.

**Tabell 9. Estimerte totalbeløp for ligningsvariabler i IFN, sammenlignet med ligningsregisteret for forskuddspliktige skattytere. Kallbrøingsvariablene er uthøvet. Utvalget er basert på 5 728 personer. Tall i millioner kroner**

	Ligningsregisteret 1994	Utvalg 1994	Prosent avvik 1994	Prosent avvik 1993
Netto formue kommune - som gir skatt	124 779	124 849	0,1	0,0
<b>Netto formue stat - som gir skatt</b>	<b>124 288</b>	<b>124 288</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>
Alm. inntekt etter særfr. - som gir skatt	68 991	69 697	1,0	-1,1
Toppskattegrunnlag	67 822	67 796	0,0	-0,5
<b>PI - pensjon</b>	<b>5 845</b>	<b>5 845</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>
<b>PI - lønn</b>	<b>29 808</b>	<b>29 808</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>
PI - jord, skog, fiske	8 515	8 436	-0,9	1,6
PI - annen næring	24 592	24 289	-1,2	-5,0
Skatt formue kommune	1 089	1 096	0,6	0,0
Skatt inntekt kommune	12 318	12 442	1,0	-1,1
Skatt formue stat	425	430	1,2	-1,1
Fellesskatt	4 714	4 762	1,0	-0,3
Toppskatt	2 076	2 027	-2,4	-2,6
Forsinkelsesavgift	14	12	-14,3	7,7
Tilleggsskatt	139	75	-46,0	-25,0
Trygdeavgift pensjon	175	175	0,0	0,4
Trygdeavgift lønn	2 314	2 266	-2,1	-0,2
Trygdeavgift annen næring	2 323	2 322	0,0	-3,0
Trygdeavgift over 12G	134	132	-1,5	-1,6
Trygdeavgift jord, skog, fiske	563	649	15,3	2,0
Forsørgerfradrag	297	329	10,8	77,0
Finnmarksfradrag	83	69	-16,9	-35,7
Skattebegrensning § 78	85	66	-22,4	-4,3
Godtgjørelsesfradrag	973	885	-9,0	-26,1
Netto formue kommune - som på SA	126 584	126 640	0,0	0,3
Alminnelig inntekt - som på SA	69 134	69 802	1,0	-1,0
<b>Netto formue stat - som på SA</b>	<b>126 583</b>	<b>126 640</b>	<b>0,0</b>	<b>0,3</b>

**Tabell 10. Estimerte antall positive observasjoner for hver av ligningsvariablene i IFN, sammenlignet med variabler fra ligningsregisteret for forskuddspliktige skattytere. Kalibreringsvariablene er uthevet. Utvalget er basert på 5 728 personer**

	Ligningsregisteret 1994	Utvalg 1994	Prosent avvik 1994	Prosent avvik 1993
Netto formue kommune - som gir skatt	171 785	172 589	0,5	-0,5
<b>Netto formue stat - som gir skatt</b>	<b>166 166</b>	<b>166 166</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>
Alm. inntekt etter særfr. - som gir skatt	336 824	340 156	1,0	-0,7
Toppskattegrunnlag	348 710	349 958	0,4	-0,4
<b>PI - pensjon</b>	<b>65 507</b>	<b>65 507</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>
<b>PI - lønn</b>	<b>215 026</b>	<b>215 026</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>
PI - jord, skog, fiske	96 905	102 274	5,5	5,0
PI - annen næring	163 274	163 274	0,0	0,0
Skatt formue kommune	172 076	172 771	0,4	-0,6
Skatt inntekt kommune	336 824	340 156	1,0	-0,7
Skatt formue stat	166 167	166 166	0,0	0,0
Fellesskatt	336 816	340 156	1,0	-0,7
Toppskatt	123 069	124 509	1,2	2,4
Forsinkelsesavgift	8 447	8 476	0,3	0,5
Tilleggsskatt	8 854	5 555	-37,3	10,0
Trygdeavgift pensjon	65 148	65 496	0,5	0,3
Trygdeavgift lønn	208 964	209 378	0,2	0,1
Trygdeavgift annen næring	158 975	173 181	8,9	-1,5
Trygdeavgift over 12G	7 392	7 407	0,2	1,4
Trygdeavgift jord, skog, fiske	94 344	99 359	5,3	4,2
Forsørgerfradrag	145 054	162 009	11,7	-6,1
Finnmarksfradrag	9 046	7 470	-17,4	-33,5
Skattebegrensning § 78	16 363	15 098	-7,7	-7,9
Godtgjørelsesfradrag	50 838	51 590	1,5	13,9
Netto formue kommune - som på SA	206 672	206 805	0,1	1,7
Alminnelig inntekt - som på SA	346 125	348 049	0,6	-0,4
Netto formue stat - som på SA	206 671	206 805	0,1	1,7

#### 4. Samveining av IF og IFN (datagrunnlag for LOTTE)

Utvalget, som skal benyttes til skatteforskning og fordelingsanalyser, er satt sammen av IF-utvalget (totalt 33 575 personer) og IFN-utvalget påkoblet familiemedlemmer (5 728 personlig næringsdrivende + 1 809 familiemedlemmer, totalt 7 537 personer). Inverse trekkesannsynligheter er beregnet for hvert av utvalgene. Vektene beregnes ved at alle i samme IF-husholdning får samme vekt og tilsvarende at alle i samme IFN-familie får identisk vekt. Dette betyr at det er inkonsistens mellom enhetene det beregnes på grunnlag av. På samme måte som ved samveiningen av IF/IFN i 1993 ble familie vurdert som enhet for hele utvalget, men for å kunne benytte allerede innhentet informasjon om IF-husholdningene, ble dette alternativet forkastet.

Personene som ble definert som ekstremobservasjoner i IFN, er også behandlet som ekstremobservasjoner i det samveide IF-/IFN-utvalget. Familiemedlemmer tilknyttet samme familie som ekstremer i IFN er også blitt definert som ekstremer og gitt vekt lik 1. Totalt er derfor 13 personer fra fire familier behandlet som ekstremobservasjoner.

Etter at justerte inverse trekkesannsynligheter er beregnet, er hele datamaterialet kalibrert under ett. Dette var nødvendig fordi IFN-utvalget er svært skjevt i forhold til hele populasjonen. Det er derfor ikke mulig å tvinge det separate IFN-utvalget inn i alderssammensetningen etc. for hele befolkningen ved å justere vektene. Det forholdsvis store IFN-utvalget skapte problemer, fordi skjevheten i dette utvalget påvirket muligheten til å kalibrere på det totale datasettet. Problemet ble løst ved at IFN-

vektene ble justert ned med en faktor inntil kalibreringsrutinen "godtok" datasettet. Dette viste seg å være tilfelle når IFN-vektene ble dividert på 3. På denne måten ble det skjeve IFN-utvalget dempet, samtidig som det innbyrdes styrkeforholdet mellom næringene ble beholdt. Datasettet er kalibrert mot de samme variablene som for IF-undersøkelsen. Tabell 11 og tabell 12 viser estimerte totaler og antall med positive beløp.

**Tabell 11. Estimerte totalbeløp for ligningsvariabler i IF/IFN, sammenlignet med variabler fra ligningsregisteret for etterskuddspliktige skattytere. Kalibreringsvariablene er uthevet. Utvalget er basert på 41 112 personer. Tall i millioner kroner**

	Lignings- registeret 1994	Utvalg 1994	Prosent avvik 1994	Prosent avvik 1993
Netto formue kommune - som gir skatt	441 845	442 436	0,1	0,1
<b>Netto formue stat - som gir skatt</b>	<b>435 428</b>	<b>435 428</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>
Alm. inntekt etter særfr. - som gir skatt	397 802	400 661	0,7	0,5
Toppskattegrunnlag	497 703	498 948	0,3	0,1
<b>PI - pensjon</b>	<b>91 583</b>	<b>91 583</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>
<b>PI - lønn</b>	<b>370 048</b>	<b>370 048</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>
<b>PI - jord, skog, fiske</b>	<b>8 497</b>	<b>8 497</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>
<b>PI - annen næring</b>	<b>27 407</b>	<b>27 407</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>
Skatt formue kommune	3 491	3 494	0,1	-0,2
Skatt inntekt kommune	66 117	66 643	0,8	0,8
Skatt formue stat	1 174	1 169	-0,4	-0,1
Føllesskatt	25 303	25 505	0,8	0,8
Toppskatt	8 943	9 002	0,7	2,5
Forsinkelsesavgift	28	26	-7,1	-21,4
Tilleggsskatt	238	207	-13,0	3,3
Skattetillegg etterbet. pensjon	60	44	-26,7	-6,9
Trygdeavgift pensjon	2 744	2 745	0,0	0,7
Trygdeavgift lønn	28 662	28 659	0,0	0,2
Trygdeavgift annen næring	2 480	2 611	5,3	4,1
Trygdeavgift over 12G	158	176	11,4	19,2
Trygdeavgift jord, skog, fiske	652	655	0,5	0,3
Forsørgerfradrag	1 960	1 984	1,2	2,0
Finnmarksfradrag	463	451	-2,6	-14,9
Fradrag for BSU	162	168	3,7	14,9
Fradrag for AMS	131	133	1,5	7,3
Fradrag etterbetalt pensjon	30	48	60,0	-
Skattebegrensning § 78	2 307	2 310	0,1	-4,6
Godtgjørelsesfradrag	3 212	3 226	0,4	-14,1
Netto formue kommune - som på SA	468 721	469 244	0,1	-0,4
Alminnelig inntekt - som på SA	401 170	403 896	0,7	0,4
Netto formue stat - som på SA	468 713	469 244	0,1	-0,4

**Tabell 12. Estimert antall positive observasjoner for hver av ligningsvariablene i IF/IFN, sammenlignet med variabler fra ligningsregisteret for etterskuddspliktige skattytere. Kalibreringsvariablene er uthevet. Utvalget er basert på 41 112 personer**

	Lignings- registeret 1994	Utvalg 1994	Prosent avvik 1994	Prosent avvik 1993
Netto formue kommune - som gir skatt	1 098 059	1 103 217	0,5	-0,3
<b>Netto formue stat - som gir skatt</b>	<b>1 023 877</b>	<b>1 023 877</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>
Alm. inntekt etter særfr. - som gir skatt	2 971 717	2 979 712	0,3	-1,4
Toppskattegrunnlag	3 281 833	3 283 108	0,0	-1,9
<b>PI - pensjon</b>	<b>1 062 865</b>	<b>1 062 865</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>
<b>PI - lønn</b>	<b>2 416 796</b>	<b>2 416 796</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>
<b>PI - jord, skog, fiske</b>	<b>96 562</b>	<b>96 562</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>
<b>PI - annen næring</b>	<b>176 527</b>	<b>176 527</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>
Skatt formue kommune	1 102 505	1 107 412	0,4	-0,4
Skatt inntekt kommune	2 971 735	2 979 712	0,3	-1,4
Skatt formue stat	1 023 901	1 023 877	0,0	0,0
Føllesskatt	2 971 690	2 979 712	0,3	-1,4
Toppskatt	812 664	809 765	-0,5	1,9
Forsinkelsesavgift	20 431	19 471	-4,7	-8,1
Tilleggsskatt	22 777	21 455	-5,8	26,3
Skattetillegg etterbet. pensjon	5 438	5 353	-1,6	12,9
Trygdeavgift pensjon	1 053 236	1 055 088	0,2	0,2
Trygdeavgift lønn	2 215 655	2 218 171	0,1	0,8
Trygdeavgift annen næring	172 245	172 528	0,2	1,2
Trygdeavgift over 12G	8 395	10 411	24,4	38,5
Trygdeavgift jord, skog, fiske	94 059	93 971	0,0	0,0
Forsørgerfradrag	988 940	993 338	0,5	0,1
Finnmarksfradrag	62 405	62 792	0,6	-12,5
Frdrag for BSU	94 008	96 818	3,0	9,8
Frdrag for AMS	137 396	133 513	-2,8	1,4
Frdrag etterbetalt pensjon	4 654	6 006	29,1	4,0
Skattebegrensning § 78	497 783	510 928	2,6	-6,3
Godtgjørelsesfradrag	247 759	252 990	2,1	3,6
Netto formue kommune - som på SA	1 750 876	1 758 478	0,4	-1,7
Alminnelig inntekt - som på SA	3 261 904	3 262 363	0,0	-2,2
Netto formue stat - som på SA	1 750 847	1 758 478	0,4	-1,7

## 5. Inntekts- og formuesundersøkelsen for selskaper (IFS)

Vektingen av inntekts- og formuesundersøkelsen for selskaper følger stort sett den samme strukturen som tilsvarende undersøkelse i 1993. Populasjonen i IFS94 er Skattedirektoratets register for etterskuddspliktige foretak for 1993 (E-reg 93). Alle skattytere med organisasjonsnummer og selskapstype 01, 02 og/eller 10 er aggregert opp på foretaksnivå. I tillegg er Enhetsregisteret i Brønnøysund benyttet for å inkludere foretak som er nyregistrert i 1994. Trekkegrunnlag og undersøkelsesenheter er dermed foretak. Det vises for øvrig til notat *PEG 20. juli 1995 / Utvalgsplan IFS 94* (vedlegg 2) for en nøyere gjennomgåelse av trekkegrunnlag og utvalg.

## Fordeling av foretak etter ulike kategorier

På bakgrunn av opplysningene på trekketidspunktet er foretakene i utvalg og populasjon delt inn i delpopulasjoner og delutvalg. Dette er gjort for å få best mulig konsistens mellom utvalg og populasjon. Foretakene i populasjonen og utvalget fordeler seg i følgende delpopulasjoner og delutvalg:

---

<b>Utvalgsdel</b>	<i>De foretakene som var utvalgsforetak på trekketidspunktet</i>
<b>Tilganger utvalg</b>	<i>De foretakene som er nye siden trekketidspunktet, men som skulle vært utvalgsforetak hvis de hadde vært registrert i E-reg 93. Utvalgsdelen og tilganger utvalgsdel blir behandlet som ett utvalg / en populasjon.</i>
<b>Overganger utvalg - totaltelling</b>	<i>Disse foretakene har siden trekketidspunktet skiftet fra å være utvalgsforetak til å være totaltellingsforetak. Foretakene skal i utgangspunktet ha vekt lik 1, men pga. at vi ikke har fått hentet inn alle foretakene i populasjonen, må disse utvalgsforetakene gis en vekt større enn 1. Vektingen skjer på grunnlag av størrelsen på alminnelig inntekt og næringsstilknytning.</i>
<b>Tilganger totaltelling</b>	<i>Dette er foretak som har blitt registrert etter trekketidspunktet. De skulle vært totaltelling hvis de hadde vært registrert i E-reg 93. Disse får en vekt større eller lik 1 alt etter størrelse på alminnelig inntekt og næringsstilknytning.</i>
<b>Totaltelling</b>	<i>Foretak som var totaltelling på trekketidspunktet og som fortsatt er det. Alle disse foretakene får vekt lik 1.</i>

---

Tabell 13. Fordeling av antall foretak i utvalg og populasjon. 1994

---

Utvalg	Kategori	Populasjon	Kommentar
3 616	Utvalgsdel	92 119	Gir 103 284 totalt i utvalgpop. og
186	Tilganger utvalgsdel	11 165	3 802 totalt i utvalgsdel.
120	Overgang utvalg til totaltelling	567	
52	Tilganger totaltelling	156	101 fra tilgangspop. 55 fra totaltellingspop., men ikke med i nettoutvalget
2 234	Totaltelling	2 234	2 289 minus 55 foretak som ikke er med i nettoutvalget. Blir flyttet opp til tilganger totaltelling
6 208	Totalt	106 241	

---

## Nærmere beskrivelse av vekting /kalibrering innen de enkelte delutvalg

Foretakene i utvalget gis vekt etter hvilket delutvalg og delpopulasjon de tilhører. Utgangspunktet for vekting i alle delutvalgene, med unntak av totaltellingsutvalget, er inverse trekkesannsynligheter. I utvalgsdelen (inklusive tilgang utvalgsdel) blir det i tillegg kalibrert på enkelte variabler.

De rene totaltellingsforetakene, dvs. de som ble trukket som totaltelling og som fortsatt er totaltelling på vektetidspunktet, får vekt lik 1. Merk at de som i utgangspunktet er totaltellinger i Regnskapsstatistikken (RS), også blir definert som totaltellinger i IFS. Det bør diskuteres hva som skal gjøres med de foretakene som kommer til som totaltellingsforetak i RS, men dette vil ikke bli behandlet i dette notatet.

Tilgangene til totaltellinger er blant de foretakene som ikke fantes på trekkefilen, men som er kommet med senere som nyetablerte foretak i 1994. Dersom disse foretakene hadde vært registrert i E-reg 93 på trekketidspunktet, hadde de blitt med i utvalget som totaltellinger. Egentlig burde alle vært samlet inn, men utvalget inneholder bare 52 av de 156 nyetablerte totaltellingsforetakene som finnes i populasjonen. Disse 52 får en vekt som er slik at de representerer de 156 som utgjør denne delpopulasjonen. Enkelte foretak ble definert som svært ekstreme og ble dermed gitt vekt lik 1. De resterende foretakene ble fordelt på næring, samt positiv, null og negativ alminnelig inntekt. På bakgrunn av denne inndelingen ble disse foretakene tildelt vekter lik justerte inverse trekkesannsynligheter.

Foretakene som utgjør overgangene fra utvalg til totaltelling, representerer de som på trekketidspunktet var utvalgsforetak, men som etter nye faste opplysninger defineres som totaltellinger. Fordi disse ble trukket som utvalgsforetak, har vi ikke med alle enheter fra delpopulasjonen i utvalget. Derfor skal 120 foretak i utvalget representere 567 totaltellingsforetak som utgjør denne delpopulasjonen. Ekstremene i delutvalget ble også her gitt vekt lik 1. De resterende 113 foretakene i overgangsutvalget vektet etter næring samt positiv, null og negativ alminnelig inntekt.

Tilgangene til utvalgstellingsdelen er foretak som har blitt trukket blant nyetablerte foretak. Disse foretakene oppfyller kravene til utvalgstelling. Som i fjor blir denne delen slått sammen med den ordinære utvalgstellingsdelen. Vektingen av utvalgsdelen ble todelt. Utvalget og populasjonen ble delt i to deler alt etter som foretakene er med i BKF (Bonnier Kreditt Fakta AS - regnskapsregister i Brønnøysund) og E-reg 94 eller om foretakene kun er med i E-reg 94. Det kombinerte utvalget og det rene IFS-utvalget fordeler seg som vist nedenfor:

Tabell 14. Antall observasjoner i populasjonen og utvalg for det kombinerte IFS-/RS-utvalget og det rene IFS-utvalget

	IFS & RS	IFS
Populasjon	89 989	13 295
Utvalg	3 475	327

Hensikten med dette var at foretakene som var felles for RS- og IFS-utvalget, da kunne vektet ut fra felles kriterier i tillegg til de som allerede ligger til grunn for den enkelte undersøkelse. Det ble forsøkt vektet på både regnskapsstørrelser og skattbare størrelser, men dette førte ikke frem. Utvalgsdelen ble derfor vektet med hensyn på kun skattbare størrelser (IFS-variabler).

De inverse trekkesannsynlighetene beregnes på grunnlag av antall i utvalg og antall i populasjonen innen hvert stratum på trekketidspunktet. Ekstremer i utvalgsdelen ble gitt vekt lik 1. De inverse trekkesannsynlighetene for de resterende foretakene ble justert etter dette. Ved kalibrering av utvalgsdelen ble justerte inverse trekkesannsynligheter benyttet som inputvekter.

Kalibrering ble foretatt på :

- positiv alminnelig inntekt innen hver næring
- antall med negativ, null og positiv alminnelig inntekt

De kalibrerte vektene kan sees på som det vektsettet som ligger nærmest mulig opp til inputvektene, men som samtidig oppfyller kravene knyttet til eksakt estimering av de bestemte skattbare størrelsene. Tabellen under viser enkelte oppblåste registerstørrelser for utvalget sammenlignet med tilsvarende totaltall fra E-reg 94, BKF94 og BoF.

**Tabell 15. Estimerte totaltall og totaltall fra Etterskuddsregisteret og BKF. Beløp i millioner kroner**

	E-reg. (106 241/ BKF/BoF)	Utvalg (Oppblåst 106 173 <sup>1</sup> )	Prosentvis avvik 1994	Prosentvis avvik 1993 <sup>2</sup>
Antall sysselsatte	716 980	849 979	18,5	12,7
Alminnelig inntekt	42 795	44 143	3,1	ikke beregnet
Positiv alminnelig inntekt	59 470	61 097	2,7	-1,87
Negativ alminnelig inntekt	-16 676	-16 955	1,7	2,8
Omsetning	1 104 789	1 330 651	17,0	46,0
Aksjekapital	102 069	144 009	41,1	12,9
Kommuneskatt	5 671	5 837	2,9	-2,03
Sum skatt	14 879	15 446	3,8	-27,3
Driftsinntekter	970 918	1 096 553	12,9	31,2
Totalkapital	921 192	1 018 471	10,6	-7,14
Positiv alm. inntekt næring 0	11 406	11 844	3,8	-
Positiv alm. inntekt næring 1	10 899	11 309	3,8	-
Positiv alm. inntekt næring 2	2 006	2 273	13,3	-
Positiv alm. inntekt næring 3	16 456	16 421	-0,2	-
Positiv alm. inntekt næring 4	1 508	1 513	0,3	-
Positiv alm. inntekt næring 5	3 324	3 579	7,7	-
Positiv alm. inntekt næring 6	8 485	8 807	3,8	-
Positiv alm. inntekt næring 7	609	600	1,5	-
Positiv alm. inntekt næring 9	4 777	4 752	-0,5	-

<sup>1</sup> Summen av vektene skulle normalt vært lik totalt antall foretak i populasjonen (106 241), men enkelte unøyaktigheter ved sammenslåing av strata i et delutvalg medførte et avvik.

<sup>2</sup> Annen næringsfordeling i 1993.

Siden det i de fleste strataene hovedsakelig er alminnelig inntekt vektingen/kalibreringen er basert på, er variablene positiv alminnelig inntekt og negativ alminnelig inntekt de best estimerte. Kalibreringsvariablene vil ikke stemme eksakt da kalibrering kun er foretatt i et delutvalg. Tabellen viser at variablene, med unntak av positiv alminnelig inntekt næring 3 og 9, er noe overestimerte.



## 6. Oppsummering

Vektsettene beregnet til IF og IFN og samveiningen av IF/IFN 1994 ser ut til å være bedre enn de tilsvarende vektsettene for undersøkelsene for 1993. Dette skyldes hovedsakelig utvalgsstørrelsene. IF- og IFN-utvalgene i 1994 var om lag 260 prosent større enn de tilsvarende utvalgene i 1993. Med større utvalgsstørrelser blir også ekstremproblematikken redusert.

Vektene for IFS 1994 ser ut til å være minst like bra som tilsvarende vekter i 1993. Utvalgsstørrelsen i 1994 var omtrent like stor som i 1993. IFSs populasjon og utvalg har en komplisert struktur og sammensetning slik at det er vanskelig å utarbeide enhetlige vektsett for utvalget. I tillegg har registerkvaliteten vært varierende. Dette vil forhåpentligvis kunne bedres ved senere undersøkelser.

## Litteraturliste

Heldal J. (1992); A Method for Calibration of Weights in Sample Surveys. *Arbeidsnotat fra Avdeling for personstatistikk 92/3*. 18 s. Statistisk sentralbyrå.

Kleive A.M. og Solheim L. (1994); Kalibrering av vektene i utvalgsundersøkelsen. Erfaringer fra utvalgene til Inntekts- og formuesundersøkelsene 1991 og 1992. *Notater 94/23*. 33 s. Statistisk sentralbyrå.

Kleive Holmøy A.M. (1995); Dokumentasjonsrapport. Beregning av vekter til Inntekts- og formuesundersøkelsene 1993. *Notater 95/50*. 21 s. Statistisk sentralbyrå.

## Vedlegg 1.

Personinntekt annen næring ble i IFN94 delt opp i 22 (23) intervaller før kalibreringen av utvalget. Disse intervallene var (nivå i kroner):

0	100 000 - 119 999	220 000 - 239 999	400 000 - 449 999
1 - 19 999	120 000 - 139 999	240 000 - 259 999	450 000 - 499 999
20 000 - 39 999	140 000 - 159 999	260 000 - 279 999	500 000 - 699 999
40 000 - 59 999	160 000 - 179 999	280 000 - 299 999	700 000 - 999 999
60 000 - 79 999	180 000 - 199 999	300 000 - 349 999	1 000 000 -
80 000 - 99 999	200 000 - 219 999	350 000 - 399 999	

Kalibreringen ble foretatt med hensyn på antallet med personinntekt annen næring innen de forskjellige intervallene.

PEG 20. juli 1995

# Utvalgsplan IFS 94

## 1. INNLEDNING

Utvalgsplanen for Inntekts- og formuesundersøkelsen 1994 bygger videre på de forutsetninger som er diskutert i notat (HPM, 15. mars 1994, Inntekts- og formuesundersøkelsen for selskaper 1993) samt utvalgsplan for 1993(SRB).

Det er tatt hensyn til faktorer som:

- overlapping med utvalget til regnskapsstatistikk 1994
- børsnoterte foretak bør inkluderes
- et større antall delingsforetak bør inkluderes
- flest mulig foretak bør videreføres fra IFS93
- overgang fra ISIC til NACE
- nyetablerte foretak i 1994

## 2. DEFINISJON AV POPULASJONEN

Trekkegrunnlaget for IFS94 er etterskuddsregisteret for 1993 (heretter kalt E-reg93). På etterskuddsregisteret er alle skattytere med organisasjonsnummer og selskapstype 01 og/eller 10 aggregert opp på foretaksnivå. I tillegg er foretaksregisteret i Brønnøysund benyttet for å inkludere foretak som er nyregistrert i 1994. Det totale trekkegrunnlaget omfatter i utgangspunktet 117 030 foretak.

Skattytere på registeret som ikke har noe foretaksnummer påført samt foretak med kun nummer fra Bedrifts- og foretaksregisteret, er ikke inkludert i trekkegrunnlaget. Dette er gjort etter en totalvurdering av kvaliteten på disse enhetene samt hvor mye de bidrar til totaltallene med.

Etterskuddsregisteret er valgt som trekkegrunnlag fordi dette registeret inneholder alle etterskuddspliktige skattytere. Man vil dermed vite at enhetene man trekker, var skattepliktige i 1993 og dermed sannsynligvis beskattes også i 1994. Ikke skattepliktige foretak vil dermed ikke være inkludert i populasjonen, men disse er det heller ikke mulig å innhente opplysninger om via ligningsetaten.

Den totale populasjonen blir dermed alle skattytere (aggregert opp til foretaksnivå) på etterskuddsregisteret med selskapstype 01 og/eller 10 med link til Brønnøysundregisteret, samt foretak som er registrert i Brønnøysundregisteret i løpet av 1994. Trekkegrunnlaget og undersøkelsenhet er dermed foretak.

### 3. INNDELING AV TREKKEPOPULASJONEN I ULIKE STRATA

Deretter ble trekkegrunlaget fordelt på tre hovedstrata:

Stratum 11:	Foretak som har organisasjonsnummer og bedrifts- og foretaksnummer.
Stratum 21:	Foretak som kun har organisasjonsnummer (disse har ikke næring).
Stratum 22:	Foretak som er nye i 1994 (disse har ikke næring)
Stratum 23:	Børsnoterte selskap.

Stratum 11 er delt inn i delingsforetak/ikke delingsforetak og oppsplittet på hovednæring etter NACE, slik at utvalget skal gjenspeile det forholdsmessige antall foretak til hver næring i trekkegrunlaget.

Stratum 21 ble delt inn i delingsforetak/ikke delingsforetak. For disse selskapene har vi ikke opplysninger nok til å stratifisere på næring.

Stratum 22 kan ikke stratifiseres videre verken på delingsforetak/ikke delingsforetak eller næring.

Stratum 23 er stratifisert på delingsforetak/ikke delingsforetak. Da alle disse selskapene inngår i totaltelling, er det ikke nødvendig å splitte opp på NACE i trekkingen.

### 4. ANTALL FORETAK I HVERT STRATUM

#### Store foretak

Foretakene er først fordelt på store/ikke store bedrifter med sysselsetting som stratifiseringsvariabel, unntatt i næring 8 (NACE 65-74 Bank- og finansieringsvirksomhet) og ved uoppgitt næring (inkluderer nyetablerte). Her er aksjekapital benyttet til stratifisering. Blant de foretakene som etter våre kriterier er definert som store, er det foretatt totaltelling i alle strata. Disse vil senere ha vekt lik 1. Foretakene er delt inn i delingsforetak/ikke delingsforetak etter merke på E-reg93.

#### Foretak som er med i utvalget til S-230

De aller fleste foretakene i utvalget til S-230 blir fanget opp gjennom vår totaltelling av store foretak. Men fordi utvalget til regnskapsstatistikken har ulike kriterier innen samme hovednæring, samt at det foretas totaltelling for visse næringer, vil enkelte foretak ikke bli fanget opp. Vi har valgt å ta med disse i et eget stratum for å få mest mulig samsvar mellom de respektive statistikkene. Foretakene vil få vekt lik 1 og er delt inn i delingsforetak/ikke delingsforetak etter merke på E-reg93.

#### Børsnoterte foretak

Børsnoterte aksjeselskaper er inkludert med totaltelling i et eget stratum. Disse foretakene er delt inn i delingsforetak/ikke delingsforetak etter merke på E-reg93.

#### Andre foretak

Blant de resterende foretakene ("ikke store") skal det trekkes et prosentutvalg. Disse foretakene er delt inn i delingsforetak/ikke delingsforetak etter merke på E-reg93, og fordelt videre på næring.

NB! Alle nyetablerte foretak vil havne i gruppen for "ikke-deling". Det vil også være naturlig å forvente at enkelte foretak har endret seg fra å være delingsforetak i 1993 til å være et "ikke-delingsforetak" i 1994 og motsatt. Man kan derfor ikke benytte merket "deling/ikke-deling" som en fasit for reell deling i 1994.

**Totaltelling av store foretak:**

Grensene for store og små foretak basert på årsverk er satt med utgangspunkt i de grensene som ble benyttet for utvalget til

IFS91/92/93 For næring 9 er grensen satt til 50 årsverk uansett undernæring.

Næring 1	15 - 37 (3)	minst 100 årsverk
Næring 2	45 (5)	minst 50 årsverk
Næring 3	50-52, ikke 50.2, 51.1, 52.7(6)	minst 30 årsverk
Næring 4	55, 50.2, 51.1, 52.7 (6/9)	minst 50 årsverk
Næring 5	60 - 64 (7)	minst 50 årsverk
Næring 6	65 - 74 (8)	minst 10 000 000 i askap
Næring 7	75 - 95 (9)	minst 30 årsverk
Næring 9	01-05, 10-14, 40-41(1,2,4)	minst 50 årsverk
Næring 0	Uoppgitt	minst 10 000 000 i askap
Foretak med kun org.nr.		minst 10 000 000 i askap
Foretak som er nye i 1994		minst 10 000 000 i askap

**Delingsforetak, 6% utvalg:**

Næring 1	15 - 37 (3)	Færre enn 100 årsverk
Næring 2	45 (5)	Færre enn 50 årsverk
Næring 3	50-52, ikke 50.2, 51.1, 52 (6)	Færre enn 30 årsverk
Næring 4	55 og 50.2, 51.1, 52.7 (6/9)	Færre enn 50 årsverk
Næring 5	60 - 64 (7)	Færre enn 50 årsverk
Næring 6	65 - 74 (8)	Mindre enn 10 mill i askap
Næring 7	75 - 95 (9)	Færre enn 30 årsverk
Næring 9	01-05, 10-14, 40-41(1,2,4)	Mindre enn 50 årsverk
Næring 0	Uoppgitt	Mindre enn 10 mill i askap
Foretak med kun org.nr.		Mindre enn 10 mill i askap
Foretak som er nye i 1994		Mindre enn 10 mill i askap

**Ikke delingsforetak, 2% utvalg:**

Næring 1	15 - 37(3)	Færre enn 100 årsverk
Næring 2	45 (5)	Færre enn 50 årsverk
Næring 3	50-52, ikke 50.2, 51.1, 52.7(6)	Færre enn 30 årsverk
Næring 4	55 og 50.2, 51.1, 52.7 (6/9)	Færre enn 50 årsverk
Næring 5	60 -64 (7)	Færre enn 50 årsverk
Næring 6	65 - 74 (8)	Mindre enn 10 mill i askap
Næring 7	75 - 95 (9)	Færre enn 30 årsverk
Næring 9	01-05, 10-14, 40-41(1,2,4)	Mindre enn 50 årsverk
Næring 0	Uoppgitt	Mindre enn 10 mill i askap
Foretak med kun org.nr.		Mindre enn 10 mill i askap
Foretak som er nye i 1994		Mindre enn 10 mill i askap

Merk! Foretak som trekkes på grunnlag av årsverk eller askap, og ikke har oppgitt dette i registeret, vil være inkludert i "ikke-store" foretak.

## 5. TREKKING AV UTVALG

### 1 Det ble satt eget merke på:

- Foretak som var med i 1993
- Foretak som har match med BOF, og dermed har næring og sysselsetting oppgitt
- Foretak med utgårcode i 1993 som tilsier at denne ikke er skattepliktig i 1994
- Foretak som er med i utvalget til S-230
- Foretak som ifølge etterskuddsregisteret for 1993 er tildelt personinntekt (delingsforetak)
- Foretak som etter våre kriterier blir ansett som store, og skal ha totaltelling.
- Foretak som er nyetablerte i 1994
- Foretak som er børsnoterte
- Foretak som lignes ved SFS (sentralskattekontoret for storbedrifter)

### 2 Fra bruttoutvalg til nettoutvalg

Foretak som av en eller annen grunn ikke skal være med i trekkegrunnlaget, blir gitt eget merke.

Det gjelder bl.a. foretak med utgårcode fra IFS93 som tilsier at foretaket ikke er skattepliktig i 1994.

Det ble også lagt til noen foretak fra S-230 utvalget manuelt som ikke fantes i vårt utvalg.

### 3 Trekking av store foretak for totaltelling

Alle foretak i nettoutvalget (inkludert nyetablerte og næringsløse) som etter våre kriterier er store, trekkes.

### 4 Trekking av foretak som er med i utvalget til S-230, som ikke ble fanget opp som store foretak.

De foretakene i utvalget til S-230 som ikke ble fanget opp under forrige punkt, trekkes.

### 5 Trekking av børsnoterte foretak.

Alle børsnoterte foretak i nettoutvalget trekkes.

### 6 Trekking av delingsforetak

Det trekkes et 6-prosentutvalg av alle foretak som har beløp i feltet for personinntekt på etterskuddsregisteret for 1993.

### 7 Trekking av "andre foretak"

Blant de resterende foretak i utvalget (som også inkluderer "ikke store" nyetablerte (som kan være delingsforetak)) trekkes det et 2-prosentutvalg.

Det ble foretatt en styrt trekking av utvalget, slik at foretak som var med i IFS93, ble trukket ut først. Dette ble gjort ved at nettopopulasjonen for IFS93 ble matchet mot trekkegrunnlaget for IFS94 og gitt eget merke. Det var da mulig å gi foretak fra IFS93 prioritet i trekkingen. I den utstrekning det kom med nye foretak skyldtes dette stort sett at vi ønsket en annen fordeling mellom delingsforetak/ikke delingsforetak, samt at foretak, som utgikk i 1993 ble erstattet.

## 6. KORT DISKUSJON AV FAKTORER SOM BLE VURDERT UNDER ETABLERING AV UTVALGET

- Utelukkelse i trekkegrunnlaget av skattytere uten link til foretak  
Skattytere på Etterskuddsregisteret uten link til noe foretaksnummer innebærer at man kan identifisere enheten kun på skattyternivå. Å ha to ulike enheter i utvalget (foretak og skattyter) vil komplisere utvalget betraktelig. Tatt i betraktning det lille antallet skattytere dette representerer, ble disse kuttet ut da de ikke kan sies å ha noen innvirkning på totaltallene.
- Utelukkelse av foretak som kun har bedrifts- og foretaksnummer  
Det ble valgt å se bort ifra disse. Dette fordi de neppe representerer enheter av betydning for tallene. Vi ville også ha små muligheter til å få inn materialet (konkursbo, etc.).
- Inkluderinger av nye enheter på grunnlag av Brønnøysundregisteret  
Alle foretak nyregistrert i 1994, ble trukket ut fra registeret, og etter manuell gjennomgåelse ble noen foretak med andre foretakstyper enn AS ekskludert. Man vil likevel ikke ha noen garanti for at foretaket virkelig er skattlagt i 1994 (blant annet fordi de kan være registrert sent i året), men dette ble vurdert som det beste alternativet.
- Foretak med ulike tilstandskoder i Bedrifts- og foretaksregisteret  
Det ble vurdert om foretak med andre tilstandskoder enn 9 (i ordinær drift) skulle ekskluderes fra utvalget. Fordelinger som ble kjørt, viste imidlertid at en stor del av trekkegrunnlaget hadde kode for opphørt i Bedrifts- og foretaksregisteret selv om de var skattlagt i 1993. I tillegg viste stikkprøver at det ikke er noen entydighet mellom de ulike registrene om et foretak er i virksomhet eller ikke. Da vi trekker med utgangspunkt i Etterskuddsregisteret, ble det bestemt å se bort fra tilstandskode i Bedrifts- og foretaksregisteret. Noen unntak ble imidlertid gjort, se neste punkt.
- Utelukkelse av enkelte enheter i utvalget  
Etter at utvalget ble trukket, ble det gjennomgått manuelt. Noen foretak ble da utelukket fra utvalget av flere årsaker. Noen foretak ble utelukket fordi de ifølge Brønnøysundregisteret hadde annen foretakstype enn AS (f. eks. AL, BA, DA, etc). Til slutt ble noen foretak ekskludert fordi de etter manuell gjennomgåelse av alle enheter i utvalget med tilstandskode 4 (opphørt) i Bedrifts- og foretaksregisteret, viste seg å være fusjonert med eller kjøpt opp av andre foretak som også er med i utvalget.
- Børsnoterte foretak  
De børsnoterte foretakene ble lagt i et eget stratum etter en manuell gjennomgåelse av alle aktuelle børsnoterte foretak.
- Foretak med i utvalget til S-230 som ikke ble fanget opp av store foretak  
For å få mest mulig samsvar mellom de respektive statistikkene ble det bestemt at vi skulle hente inn alle aksjeselskaper fra utvalget til S-230. Dette medførte også at noen få selskaper fra dette utvalget måtte legges til i vårt bruttoutvalg.
- Bruk av feltet personinntekt på etterskuddsregisteret  
Dette ble vurdert som den beste indikasjonen på hvorvidt foretakene var delingspliktige eller ikke.
- Øking av antall delingsforetak  
Økingen av antall delingsforetak vil måtte gå på bekostning av å videreføre små og mellomstore foretak fra IFS-93. Alle delingsforetak vil derimot bli videreført.
- Utsending til riktig kommune  
Alle foretak som i registeret lå uten innenbygdsenhet (selskapstype 01), ble gjennomgått manuelt. Disse foretakene ville ellers ha blitt etterspurt i feil kommune. For de fleste foretak ble innenbygdsenhet funnet på registeret. Noen foretak ble slettet på grunn av at innenbygdsenheten var annen selskapstype enn 01. For de resterende foretakene ble det benyttet kommunenummer fra foretaksregisteret i Brønnøysund ved utsending.



- Endring av grenser næring 4

I fjor var næring 50-55 (varehandel og hotell) slått sammen i en gruppe (næring 5), og hadde like definisjoner av små og store foretak. Seksjon 230 dekker varehandeldelen (næring 50-52) og ikke "hotelldelen" (næring 55). Grensene for at disse foretakene som er med hos S-230 skal kunne komme inn under "store", er forholdsvis lav i forhold til grensene i andre næringer. Dette medførte at vi fikk med forholdsvis mange hoteller og restauranter. Disse ble derfor i 1994 overført til et eget stratum/egen næringsinndeling, hvor grensene for "store" foretak ble hevet.

Og på grunn av styrt trekking av utvalg (for å fange opp selskaper som var med i 1993), var det også nødvendig å legge disse i et eget delstratum. Hvis ikke ville man ha trukket ut uforholdsmessig mange av foretakene i næring 55, noe som ville medført en overrepresentasjon av hoteller med mellom 30 og 50 ansatte.

## Vedlegg 1. OPPBYGGING AV STRATUMKODER

Trekkprogrammet som ble brukt, har 4 sifre begrenset oppad til 3 000. Vi bruker sifrene aktivt for å gjenkjenne det enkelte foretak.

- Siffer 1 og 2: Brukes til å dele inn i hovedstrata:
- 11 = Foretak med bof.nr. og org.nr.
  - 21 = Foretak med kun org.nr.
  - 22 = Nye foretak i 1994 fra Brønnøysundregisteret
  - 23 = Børsnoterte selskap
- Siffer 3: Brukes til å dele inn i næringer:
- 1 = Næring 1 ("industri")10-37
  - 2 = Næring 2 ("bygg og anlegg")45
  - 3 = Næring 3 ("varehandel")50-52 ,ikke 50.2, 51.1, 52.
  - 4 = Næring 4 ("hotell") 55 og 50.2, 51.1, 52.7
  - 5 = Næring 5 ("transport")60-64
  - 6 = Næring 6 ("bank")65-74
  - 7= Næring 7 ("tjenester")75-95
  - 9 = Næring 9 ("andre")01-05, 10-14, 40-41
  - 0 = Næring uoppgitt

Siffer 4: Brukes til å dele inn i store foretak, andre foretak på deling/ikke deling samt foretak fra S-230 (ikke store). Ikke deling betyr i dette tilfelle at det ikke var et delingsforetak i 1993 ifølge E-reg.

- 1 = Store foretak, deling
- 2 = Store foretak, ikke deling
- 3 = Andre foretak, deling
- 4 = Andre foretak, ikke deling
- 5 = Utvalg S-230, ikke store, deling.
- 6 = Utvalg S-230, ikke store, ikke deling.
- 7 = Splitting av næring 4, på grunn av endrede grenser for store foretak. Deling.
- 8 = Splitting av næring 4, på grunn av endrede grenser store foretak. Ikke delt.

Med denne bruken av de ulike sifrene i stratumkoden kan man ved selve koden gjenkjenne det enkelte foretak. Et foretak kan eksempelvis ha følgende stratum; 1121 hvilket vil tilsi at foretaket er i hovedstratum 1 (har både org.nr. og BoFnr.), befinner seg i næring 2 og er trukket ut blant store foretak.

## Vi får da følgende mulige strata:

- 1101: Hovedstratum 1, Næring uoppgitt, (Aksjekapital > 9 999 999) store delingsforetak
- 1102: Hovedstratum 1, Næring uoppgitt, (Aksjekapital > 9 999 999) store ikke delingsforetak
- 1103: Hovedstratum 1, Næring uoppgitt, (Aksjekapital < 10 000 000) ikke store delingsforetak
- 1104: Hovedstratum 1, Næring uoppgitt, (Aksjekapital < 10 000 000) ikke store ikke delingsforetak
- 1111: Hovedstratum 1, Næring 1, store delingsforetak
- 1112: Hovedstratum 1, Næring 1, store ikke delingsforetak
- 1113: Hovedstratum 1, Næring 1, ikke store delingsforetak
- 1114: Hovedstratum 1, Næring 1, ikke store ikke delingsforetak
- 1121: Hovedstratum 1, Næring 2, store delingsforetak
- 1122: Hovedstratum 1, Næring 2, store ikke delingsforetak
- 1123: Hovedstratum 1, Næring 2, ikke store delingsforetak
- 1124: Hovedstratum 1, Næring 2, ikke store ikke delingsforetak
- 1131: Hovedstratum 1, Næring 3, store delingsforetak
- 1132: Hovedstratum 1, Næring 3, store ikke delingsforetak
- 1133: Hovedstratum 1, Næring 3, ikke store delingsforetak
- 1134: Hovedstratum 1, Næring 3, ikke store ikke delingsforetak
- 1135: Hovedstratum 1, Næring 3, andre S-230, deling.
- 1136: Hovedstratum 1, Næring 3, andre S-230, ikke deling.
- 1141: Hovedstratum 1, Næring 4, store delingsforetak
- 1142: Hovedstratum 1, Næring 4, store ikke delingsforetak
- 1143: Hovedstratum 1, Næring 4, ikke store delingsforetak
- 1144: Hovedstratum 1, Næring 4, ikke store ikke delingsforetak
- 1147: Hovedstratum 1, Næring 4, delingsforetak, endret grense store
- 1148: Hovedstratum 1, Næring 4, ikke delingsforetak endret grense store
- 1151: Hovedstratum 1, Næring 5, store delingsforetak
- 1152: Hovedstratum 1, Næring 5, store ikke delingsforetak
- 1153: Hovedstratum 1, Næring 5, ikke store delingsforetak
- 1154: Hovedstratum 1, Næring 5, ikke store ikke delingsforetak
- 1161: Hovedstratum 1, Næring 6, store delingsforetak
- 1162: Hovedstratum 1, Næring 6, store ikke delingsforetak
- 1163: Hovedstratum 1, Næring 6, ikke store delingsforetak
- 1164: Hovedstratum 1, Næring 6, ikke store ikke delingsforetak
- 1171: Hovedstratum 1, Næring 7, store delingsforetak
- 1172: Hovedstratum 1, Næring 7, store ikke delingsforetak
- 1173: Hovedstratum 1, Næring 7, ikke store delingsforetak
- 1174: Hovedstratum 1, Næring 7, ikke store ikke delingsforetak
- 1191: Hovedstratum 1, Næring 9, store delingsforetak
- 1192: Hovedstratum 1, Næring 9, store ikke delingsforetak
- 1193: Hovedstratum 1, Næring 9, ikke store delingsforetak
- 1194: Hovedstratum 1, Næring 9, ikke store ikke delingsforetak
- 2101: Hovedstratum 2, Alle næringer inkl. uoppgitt (disse skal ikke ha næringskode, og vi tar ikke hensyn til dem som likevel har det), (Aksjekapital > 9 999 999) store delingsforetak
- 2102: Hovedstratum 2, Alle næringer inkl. uoppgitt (disse skal ikke ha næringskode, og vi tar ikke hensyn til dem som likevel har det), (Aksjekapital > 9 999 999) store ikke delingsforetak
- 2103: Hovedstratum 2, Alle næringer inkl. uoppgitt, Aksjekapital<10 000 000 ikke store delingsforetak
- 2104: Hovedstratum 2, Alle næringer inkl. uoppgitt, Aksjekapital<10 000 000 ikke store ikke delingsforetak
- 2105: Hovedstratum 2, Alle næringer inkl. uoppgitt, Aksjekapital<10 000 000 andre S-230 deling
- 2106: Hovedstratum 2, Alle næringer inkl. uoppgitt, Aksjekapital<10 000 000 andre S-230 ikke deling
- 2201: Hovedstratum 3, Alle næringer inkl. uoppgitt, (Aksjekapital > 9 999 999) store foretak
- 2202: Hovedstratum 3, Alle næringer inkl. uoppgitt, (Aksjekapital <10 000 000) andre foretak
- 2203: Hovedstratum 3, Alle næringer inkl. uoppgitt, (Aksjekapital <10 000 000) andre S-230
- 2301: Hovedstratum 4, Børsnoterte, delingsforetak.
- 2302: Hovedstratum 4, Børsnoterte, ikke delingsforetak.

### **Vedlegg 1. OVERSIKT OVER NÆRINGSKODER I STANDARD FOR NÆRINGSGRUPPERING ISIC**

- 0 Uoppgitt eller utilstrekkelig oppgitt virksomhet
- 1 Jordbruk, skogbruk, fiske og fangst
- 2 Oljeutvinning og bergverksdrift
- 3 Industri
- 4 Kraft- og vannforsyning
- 5 Bygge- og anleggsvirksomhet
- 6 Varehandel, hotell- og restaurantvirksomhet
- 7 Transport, lagring, post og telekommunikasjoner
- 8 Bank- og finansieringsvirksomhet, forsikringsvirksomhet, eiendomsdrift og forretningsmessig tjenesteyting
- 9 Offentlig, sosial og privat tjenesteyting.

### **Vedlegg 2. OVERSIKT OVER NÆRINGSKODER I STANDARD FOR NÆRINGSGRUPPERING NACE (F16.1)**

- 0 Uoppgitt eller utilstrekkelig oppgitt virksomhet
- 01-05 Jordbruk, skogbruk, fiske og fangst
- 10-41 Industri, bergverk, kraftforsyning
- 45 Bygge- og anleggsvirksomhet
- 50-64 Varehandel, samferdsel, hotell- og restaurantvirksomhet
- 65-74 Bank- og finansieringsvirksomhet, forsikringsvirksomhet, eiendomsdrift og forretningsmessig tjenesteyting
- 75-95 Offentlig, sosial og privat tjenesteyting.

### **Vedlegg 3. OVERSIKT OVER NÆRINGSKODER I STANDARD FOR NÆRINGSGRUPPERING NACE (F16.1) utvidet til bruk for IFS94 for bedre sammenligning mot NACE for ifs93.**

- 1 = Næring 1 ("industri") 10-37
- 2 = Næring 2 ("bygg og anlegg") 45
- 3 = Næring 3 ("varehandel") 50-52 , *ikke* 50.2, 51.1, 52.
- 4 = Næring 4 ("hotell") 55 og 50.2, 51.1, 52.7
- 5 = Næring 5 ("transport") 60-64
- 6 = Næring 6 ("bank") 65-74
- 7 = Næring 7 ("tjenester") 75-95
- 9 = Næring 9 ("andre") 01-05, 10-14, 40-41
- 0 = Næring uoppgitt

## Opptellinger fra utvalget

Antall fordelt på stratum:

<i>Stratum</i>	<i>Antall</i>
1101	5
1102	90
1103	89
1104	107
1111	53
1112	334
1113	272
1114	91
1121	37
1122	63
1123	308
1124	50
1131	195
1132	484
1133	828
1134	225
1135	80
1136	73
1141	23
1142	66
1143	168
1144	47
1147	3
1148	1
1151	13
1152	108
1153	99
1154	36
1161	29
1162	398
1163	353
1164	148
1171	16
1172	49
1173	84
1174	26
1192	20
1193	22
1194	17
2101	35
2102	224
2103	401
2104	378
2105	7
2106	23
2201	81
2202	205
2203	8
2301	2
2302	113
S-460	116

Antall foretak brutto på utvalgsfil:	6703
Antall foretak kun S-460:	116
Antall foretak IFS94:	6587
Antall delingsforetak:	3122
Antall med i 1993:	5037
Delingsforetak med i 1993:	2290
Antall SFS:	234
Antall børser:	115
Antall kommuner med:	352
Antall nyetablerte:	297
Antall RS:	1399 + 2571

**Antall fordelt på næring. (Antall med i 1993.)**

1 =	750(647)	Næring 1 ("industri") 10-37
2 =	458(374)	Næring 2 ("bygg og anlegg") 45
3 =	1885(1471)	Næring 3 ("varehandel") 50-52 , "ikke 50.2, 51.1, 52.
4 =	308(254)	Næring 4 ("hotell") 55 og 50.2, 51.1, 52.7
5 =	256(193)	Næring 5 ("transport") 60-64
6 =	928(780)	Næring 6 ("bank") 65-74
7 =	175(131)	Næring 7 ("tjenester") 75-95
9 =	59(47)	Næring 9 ("andre") 01-05, 10-14, 40-41
0 =	1768(1140)	Næring uoppgitt

## De sist utgitte publikasjonene i serien Notater

- 96/54 M.V. Dysterud og P. Schønning: SSB-AVLØP. 187s.
- 96/55 E. Vassnes og I. Tuveng: Datagrunnlag for analyse av personers overgang fra utdanning til arbeid: Dokumentasjon. 58s.
- 96/56 K. Flugsrud, O.K. Hunnes og E. Lasson: Metode for beregning av energivarebruk og utslipp på grunnkretser: Beregninger for 1992 og 1993 for kommunene Oslo, Drammen, Bergen og Trondheim. 61s.
- 96/57 T. Kalve: Bedre barnevernsdata på edb-lesbart medium. 42s.
- 96/58 E. Midtlyng og A.A. Ritland: Leseferdigheter i den voksne befolkningen i Norge: Pilotundersøkelse: Dokumentasjonsrapport. 53s.
- 96/59 A. Sundvoll og L. Solheim: Undersøkelse om kopiering på universiteter og høgskoler: Pilotundersøkelse: Dokumentasjonsrapport. 48s.
- 96/60 A. Sundvoll: Undersøkelse om levekår og nærmiljø i Bergen: Dokumentasjonsrapport. 53s.
- 96/61 A. Bråten: Populasjon og utvalg - konsumprisindeksen. 58s.
- 96/62 M. Kjelsrud og A. Torstensen: Innvandreres tilknytning til arbeidsmarkedet. Situasjonen i november 1994. Bruttoendringer mellom november 1993 og november 1994: Dokumentasjon og analyse. 170s.
- 96/63 H.M. Teigum: Samordnet levekårsundersøkelse 1996 - tverrsnittsundersøkelsen: Dokumentasjonsrapport. 57s.
- 96/64 Å. Kaurin: Emballasjestatistikk: Utprøving av metoder og forslag til metode for innhenting av data til en nasjonal statistikk over emballasjeavfall. 46s.
- 97/1 S. Opdahl: Levekårsundersøkelse blant mottakere av grunnstønad: Dokumentasjonsrapport med tabeller. 138s.
- 97/2 E. Berg og K. Rypdal: Historisk utvikling og fremskrivning av forbruket av noen miljøskadelige produkter. 23s.
- 97/3 A. Sundvoll: Undersøkelse om velferdsstatens gleder og byrder: Dokumentasjonsrapport. 88s.
- 97/4 M.S. Bjerkseth: Evaluering av ny metode for utarbeidelse av strukturstatistikk ved Seksjon 460. 145s.
- 97/6 E. Gulløy, S. Blom og A.A. Ritland: Levekår blant innvandrere 1996: Dokumentasjonsrapport med tabeller. 205s.
- 97/7 S. Blom og A.A. Ritland: Levekår blant innvandrere 1996: Del 2: Tabeller for nordmenn. 1997. 222s.
- 97/8 T.C. Mykkelbost: Resultater fra brukerundersøkelse i forbindelse med NOS 306: Utslipp til luft i norske kommuner 1993. 21s.
- 97/9 H.M. Teigum: Omnibusundersøkelsene 1996: Dokumentasjonsrapport. 136s.
- 97/10 P.O. Lande og T. Heimdal: GERIX START: System- og brukardokumentasjon. 49s.
- 97/11 A. Barstad: Frihetens århundre? Levekår i Norge i et 100-årsperspektiv. 37s.
- 97/12 G. Sparby: Inntekts- og formuesundersøkelsen 1992: Dokumentasjon. 101s.
- 97/13 V. Pedersen: Inntekts- og formuesundersøkelsen 1993: Dokumentasjon. 94s.
- 97/14 V. Pedersen: Inntekts- og formuesundersøkelsen 1994: Dokumentasjon. 93s.
- 97/15 Metodevalg og kostnader ved etablering og drift av et boligregister. 29s.
- 97/16 K. Vassenden: Innvandererstatistikkprosjektet: Styringsgruppas evaluering. 34s.
- 97/19 H.M. Teigum: Verdiundersøkelsen 1996: Dokumentasjonsrapport. 84s.
- 97/20 T. Ouren og T. Vik: Prosjektrapport: Voksenopplæringsprosjektet 1995-1996. 24s.
- 97/22 H. Lökvist: Standardiserte rater - en metodebeskrivelse med eksempler fra dødsårsaksstatistikken. 45s.

Statistisk sentralbyrå

*Oslo:*  
Postboks 8131 Dep.  
0033 Oslo

Telefon: 22 86 45 00  
Telefaks: 22 86 49 73

*Kongsvinger:*  
Postboks 1260  
2201 Kongsvinger

Telefon: 62 88 50 00  
Telefaks: 62 88 50 30

ISSN 0806-3745

