

RAPPORTER

INNGÅELSE OG OPPLØSNING AV EKTESKAP ETTER ALDER OG VARIGHET

FORMATION AND DISSOLUTION OF MARRIAGE
BY AGE AND DURATION

AV/BY

JAN MØNNESLAND, HELGE BRUNBORG OG RANDI SELMER

STATISTISK SENTRALBYRÅ
CENTRAL BUREAU OF STATISTICS OF NORWAY

R e t t e l s e : Ny side 50.

Correction: New page 50.

An important limitation of the data is that we do not have any data for divorced and widowed persons with durations of more than twelve years, i.e. persons whose marriages were dissolved before 1966. Another weakness is the random variation due to small numbers of observations for several ages and durations, which made it necessary to aggregate single years of age and duration.

The most important limitation, however, is the fact that we have only studied what happened in one single year, 1977. Consequently, the calculated rates (tables 4-19) and proportions (tables 20-27) only give a picture of nuptiality and mortality conditions in the single year 1977. As all other period measures, the results must be interpreted with care because the rates and proportions are based on transition rates for different birth-, marriage-, widow(er)- and divorce-cohorts. In times of rapid changes in marriage and divorce behaviour, it is unlikely that any real cohort will follow the transition rates observed in 1977.

In chapter 5 we give a description of the tables and some general comments. There are four different types of tables:

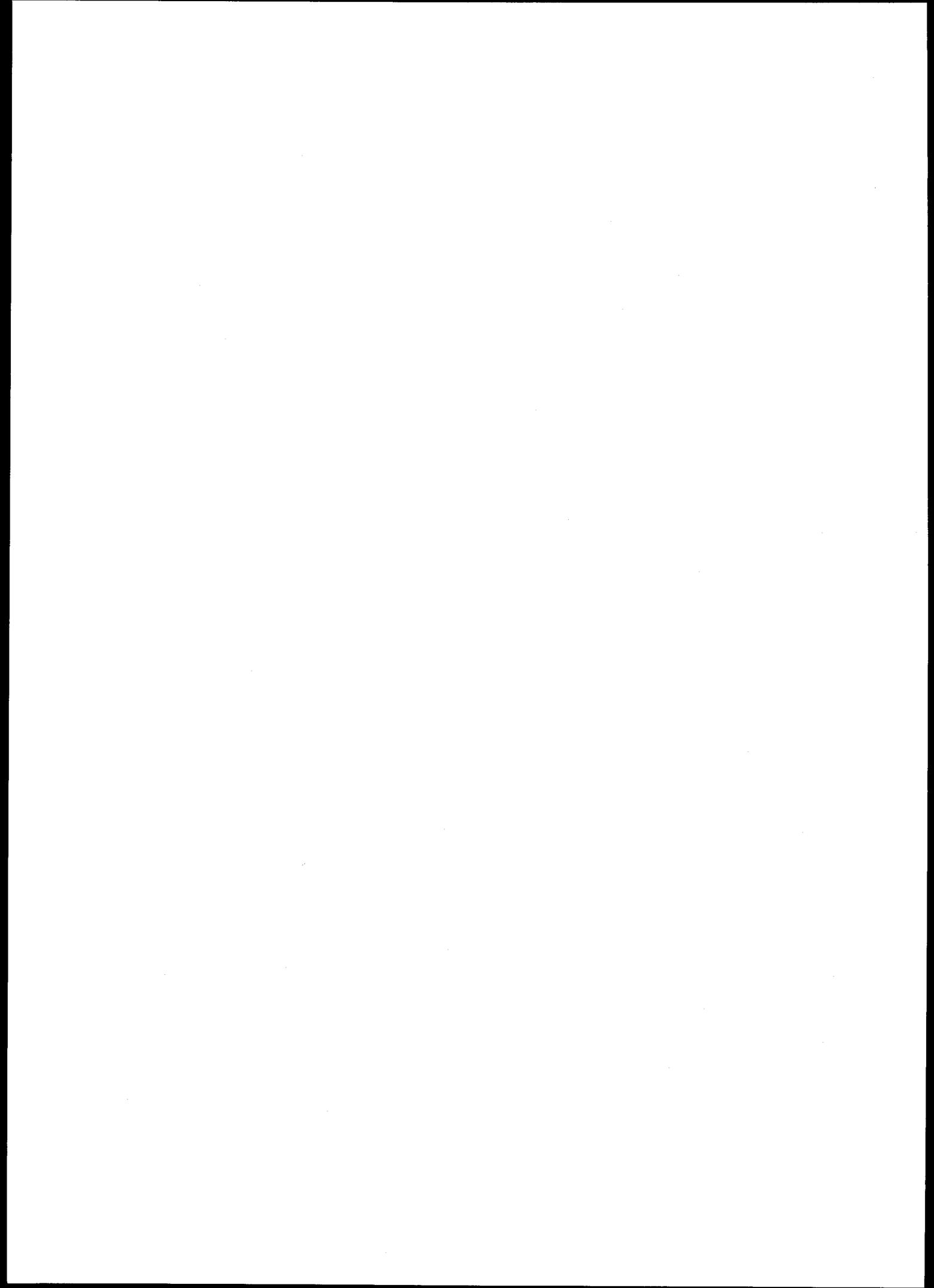
- i) Tables 4-19 show transition rates for men and women by age and duration: remarriage among divorcé(e)s (4-7) and widow(er)s (8-9); divorce (10-11); loss of spouse (12-13); and own mortality (14-19). Tables 6 and 7 show the remarriage rates by time in months since the divorce. All other tables give rates by the time in years since the previous change of marital status.
- ii) Tables 20-27 show the effects of remarriage on the proportions remaining divorced and widowed (20-23), the effect of divorce on the proportions remaining married (24-25), and the effect of mortality of the spouse on the proportions not becoming widows or widowers (26-27). The proportions remaining in the same marital status are calculated on the assumption that a hypothetical cohort follows the transition rates observed in 1977 and that they are only exposed to the risk of one transition. (The other rates are set equal to zero.) These proportions may be interpreted as estimates of partial probabilities to remain married, divorced or widowed. Under the assumption of non-differential mortality, the calculated proportions of still divorced and still widowed may also be interpreted as estimates of conditional probabilities of still being divorced or still being widowed given that nobody dies. For age groups with low mortality and low rates for death of spouse the proportion still married, with all death rates set equal to zero, may be interpreted as approximate estimates for the probability of still being married.
- iii) Table 28 gives first marriage rates by age for never married men and women and is included in order to enable comparison.
- iv) Tables 29-34 show the mean population in 1977 of married, divorced and widowed persons by age, duration and sex. The figures are given for five-year age groups, and also for some one-year age groups. Complete tables for all one-year age groups are available as unpublished tables in the Central Bureau of Statistics.

The age definition used in this publication is age at the end of the year, and not at the event. By duration we mean the number of completed calendar years since the previous change of marital status. A duration of zero means that both the previous and the new change of status took place in 1977. In the tables of transition rates (4-19), the age refers to the age at the end of the year of the new change of marital status, i.e. in 1977. On the other hand, the figures in tables 20-27 show the proportion remaining in the same marital status by the age at the previous change. For example, the proportion still married after 10 years' marriage for men who married at the age of 21.

For technical reasons it was necessary to combine durations 0 and 1 in all tables except in the tables showing divorce rates (10 and 11) and remarriage rates (4 and 5). Remarriage rates for durations 0 and 1 should be interpreted with care, however, as we only knew the sum of events for these two durations and had to apply an approximation method to distribute them, as explained in the appendix.

Some tables include rates for overlapping one-, five- and ten-year age groups, since the aggregation may lead to biased results as well as conceal interesting patterns. Most tables are produced for both one-, five- and ten-year groups and are available on request.

A blank cell in tables 4-19 is due to one of three different causes: A mean population of zero; no events for the combination of age and duration in question, or a rate less than 0.5 per one thousand. Interested readers may look up tables 29-34 to see if the relevant mean population is zero. Rates of more than 1 000 per 1 000 appear in several tables, since the rates are estimates of intensities and not of probabilities.



RAPPORTER FRA STATISTISK SENTRALBYRÅ 82/2

**INNGÅELSE OG OPPLØSNING AV EKTESKAP
ETTER ALDER OG VARIGHET**

**FORMATION AND DISSOLUTION OF MARRIAGE
BY AGE AND DURATION**

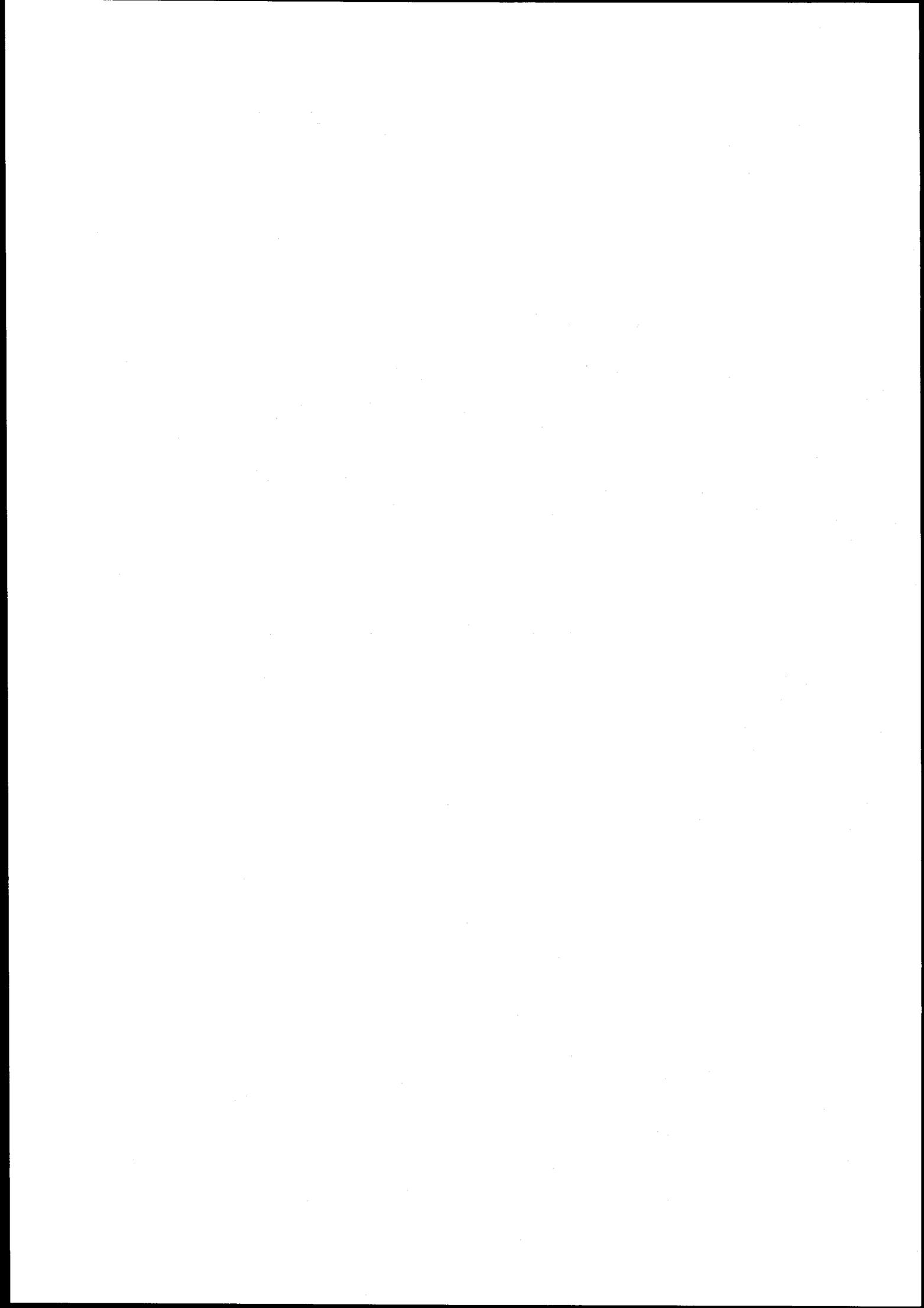
AV/BY

JAN MØNNESLAND, HELGE BRUNBORG OG RANDI SELMER

STATISTISK SENTRALBYRÅ
OSLO — KONGSVINGER 1982

ISBN 82-537-1650-8

ISSN 0332-8422



FORORD

I denne publikasjonen presenteres rater for inngåelse og oppløsning av ekteskap etter kjønn, alder og varighet av ekteskapeleg status. Datamaterialet er hentet fra det sentrale personregisteret. Kvaliteten av datagrunnlaget og begrensningene i dette samt de statistiske metoder blir behandlet. Dessuten blir noen av hovedresultatene fra tabellene kommentert.

Arbeidet ble påbegynt av Jan Mønnesland og slutført av Helge Brunborg og Randi Selmer etter at Mønnesland sluttet i Byrået. Alle tre har deltatt i utvikling av metoder og tolkning av resultatene. Beregningene er programmert av Jan Lundsbakken og Annikken Seip. Liv Hansen har tegnet figurene.

Statistisk Sentralbyrå, Oslo, 8. januar 1982

Arne Øien

PREFACE

This publication presents rates for formation and dissolution of marriage by sex, age and duration of the marital status. The data are from the Central Population Register of Norway. The quality and the limitations of the data are discussed, and the statistical methods and the main results are presented.

Jan Mønnesland worked on this project until he left the Central Bureau of Statistics in 1980. The remainder of the work was done by Helge Brunborg and Randi Selmer. All of them participated in developing the methods and interpreting the results. The programming was done by Jan Lundsbakken and Annikken Seip. Liv Hansen has drawn the figures.

Central Bureau of Statistics, Oslo, 8 January 1982

Arne Øien

INNHOLD

	Side
1. Innledning og sammendrag	11
2. Varighet som variabel for skifte av ekteskapelig status	13
3. Modell og metode	15
4. Manglende data. Feil i datamaterialet	18
4.1. Generelt om datamaterialet	18
4.2. Årsaker til manglende opplysninger om varighet	21
5. Kommentarer til tabellene	23
6. Resultater	25
6.1. Innledning	25
6.2. Gjengifte	25
6.2.1. Gjengifte for fraskilte	25
6.2.2. Gjengifte for enker og enkemenn	30
6.2.3. En sammenlikning av giftermålshyppigheten blant ugifte, skilte og enker/ enkemenn	31
6.3. Skilsmisse	34
6.4. Overgang fra gift til enke eller enkemann	38
6.5. Dødelighet	38
Appendiks - Statistiske metoder	
A.1. Overgangssannsynligheter og intensiteter	41
A.2. Overgangsrater	41
A.2.1. Symboler	41
A.2.2. Årsrater	42
A.2.3. Månedsrater	45
A.3. Andel som forblir i samme ekteskapelige status	45
A.3.1. Partielle modeller	45
A.3.2. Formler for estimering av de partielle sannsynlighetene	47
Sammendrag på engelsk	49
Tabeller	52
Litteratur	75
Utkommet i serien Rapporter fra Statistisk Sentralbyrå (RAPP)	76

CONTENTS

	Page
1. Introduction and summary	11
2. Duration as a variable for change of marital status	13
3. Model and methods	15
4. Missing data. Errors in the data	18
4.1. About the data	18
4.2. Missing information on duration	21
5. Comments to the tables	23
6. Main results	25
6.1. Introduction	25
6.2. Remarriage	25
6.2.1. Remarriage for divorced persons	25
6.2.2. Remarriage for widows and widowers	30
6.2.3. A comparison of marriage rates for never married, divorcé(e)s and widow(er)s	31
6.3. Divorce	34
6.4. Transition from married to widow or widower	38
6.5. Mortality	38
Appendix - Statistical methods	
A.1. Transition probabilities and intensities	41
A.2. Transition rates	41
A.2.1. Symbols	41
A.2.2. Annual rates	42
A.2.3. Monthly rates	45
A.3. Proportion remaining in the same marital status	45
A.3.1. Partial models	45
A.3.2. Formulae for estimating partial probabilities	47
Summary in English	49
Tables	52
References	75
Issued in the series Reports from the Central Bureau of Statistics (RAPP)	76

FIGURREGISTER

	Side
1. Giftermålsrater for skilte menn og kvinner, etter tid siden skilsmissen. Alder 30-34 og 50-54 år ved det nye giftermålet. Pr. 1 000	25
2. Andel skilte menn og kvinner som ikke har inngått nytt ekteskap, etter tid siden skilsmissen. Kvinner 23, 33 og 43 år og menn 26, 36 og 46 år ved skilsmissen. Pr. 1 000	27
3. Giftermålsrater for skilte menn og kvinner, etter tid siden skilsmissen i måneder. Alle aldre. Pr. 1 000	29
4. Giftermålsrater for enkemenn, etter tid siden ektefellens død. Alder 30-39, 40-49, 50-59 og 60-69 år ved det nye giftermålet. Pr. 1 000	30
5. Giftermålsrater for enker, etter tid siden ektefellens død. Alder 30-39, 40-49 og 50-59 år ved det nye giftermålet. Pr. 1 000	30
6. Giftermålsrater for ugifte menn, skilte menn og enkemenn, etter alder ved giftermålet. Pr. 1 000	32
7. Giftermålsrater for ugifte kvinner, skilte kvinner og enker, etter alder ved giftermålet. Pr. 1 000	32
8. Andel som har giftet seg om igjen innen 12 år etter oppløsningen av ekteskapet, etter alder ved oppløsningen. Pr. 1 000	33
9. Skilsmisserater for menn og kvinner etter varighet av ekteskapet. Utvalgte aldre ved skilsmissen. Pr. 1 000	34
10. Skilsmisserater etter varighet av ekteskapet. Menn 20 og 27 år ved giftermålet. Pr. 1 000	35
11. Andel menn som giftet seg 20 og 27 år gamle som fortsatt er gift, etter varighet av ekteskapet. Pr. 1 000	37
12. Andel menn og kvinner som fortsatt er gift etter 5 og 30 års ekteskap, etter alder ved giftermålet. Pr. 1 000	37
13. Dødelighetsrater for enkemenn, ugifte, gifte og skilte menn, etter alder. Pr. 1 000	39
14. Dødelighetsrater for enker, ugifte, gifte og skilte kvinner, etter alder. Pr. 1 000	39

TABELLREGISTER

	Side
1. Andel av befolkningen den 31. desember 1976 som det mangler varighetsopplysninger om, etter årsak, ekteskadelig status og kjønn. Prosent	21
2. Andel av befolkningen den 31. desember 1977 som det mangler varighetsopplysninger om, etter årsak, ekteskadelig status og kjønn. Prosent	21
3. Andel av endringer i ekteskadelig status i 1977 som det mangler varighetsopplysninger om, etter årsak, endringstype og kjønn. Prosent	22
4. Giftermålsrater for skilte menn, etter alder og tid siden skilsmissen. Promille	52
5. Giftermålsrater for skilte kvinner, etter alder og tid siden skilsmissen. Promille	53
6. Giftermålsrater for skilte menn, etter alder og tid siden skilsmissen i måneder. Promille	54
7. Giftermålsrater for skilte kvinner, etter alder og tid siden skilsmissen i måneder. Promille	54
8. Giftermålsrater for enkemenn, etter alder og tid siden ektefellens død. Promille	55
9. Giftermålsrater for enker, etter alder og tid siden ektefellens død. Promille	55
10. Skilsmisserater for menn etter alder og varighet av ekteskapet. Promille	56
11. Skilsmisserater for kvinner etter alder og varighet av ekteskapet. Promille	57
12. Rater for tap av kone, etter mannens alder og varighet av ekteskapet. Promille	58
13. Rater for tap av ektemann, etter konas alder og varighet av ekteskapet. Promille	58
14. Dødelighetsrater for gifte menn, etter alder og varighet av ekteskapet. Promille	59
15. Dødelighetsrater for gifte kvinner, etter alder og varighet av ekteskapet. Promille	59
16. Dødelighetsrater for skilte menn, etter alder og tid siden skilsmissen. Promille	60
17. Dødelighetsrater for skilte kvinner, etter alder og tid siden skilsmissen. Promille	60
18. Dødelighetsrater for enkemenn, etter alder og tid siden ektefellens død. Promille	61
19. Dødelighetsrater for enker, etter alder og tid siden ektefellens død. Promille	61
20. Gjengifteeffekt: Andel skilte menn som ikke har inngått nytt ekteskap, etter alder ved og tid siden skilsmissen. Promille	62
21. Gjengifteeffekt: Andel skilte kvinner som ikke har inngått nytt ekteskap, etter alder ved og tid siden skilsmissen. Promille	63
22. Gjengifteeffekt: Andel enkemenn som ikke har inngått nytt ekteskap, etter alder ved og tid siden ektefellens død. Promille	64
23. Gjengifteeffekt: Andel enker som ikke har inngått nytt ekteskap, etter alder ved og tid siden ektefellens død. Promille	65
24. Skilsmisseeffekt: Andel gifte menn som ikke er skilt, etter alder ved giftermålet og varighet av ekteskapet. Promille	56
25. Skilsmisseeffekt: Andel gifte kvinner som ikke er skilt, etter alder ved giftermålet og varighet av ekteskapet. Promille	67
26. Dødelighetseffekt: Andel gifte menn som ikke er blitt enkemenn, etter alder ved giftermålet og varighet av ekteskapet. Promille	68
27. Dødelighetseffekt: Andel gifte kvinner som ikke er blitt enker, etter alder ved giftermålet og varighet av ekteskapet. Promille	69
28. Giftermålsrater for ugifte menn og kvinner etter alder. Promille	70
29. Middelbestand i 1977 av gifte menn etter alder og ekteskapets varighet	71
30. Middelbestand i 1977 av gifte kvinner etter alder og ekteskapets varighet	72
31. Middelbestand i 1977 av skilte menn, etter alder og tid siden skilsmissen	73
32. Middelbestand i 1977 av skilte kvinner, etter alder og tid siden skilsmissen	73
33. Middelbestand i 1977 av enkemenn, etter alder og tid siden ektefellens død	74
34. Middelbestand i 1977 av enker, etter alder og tid siden ektefellens død	74

INDEX OF FIGURES

	Page
1. Marriage rates for divorced men and women by time since divorce. Age 30-34 and 50-54 at remarriage. Per 1 000	25
2. Proportion of divorced men and women who have not remarried by time since divorce. Women aged 23, 33, and 43 at divorce and men aged 26, 36 and 46 at divorce. Per 1 000	27
3. Marriage rates for divorced men and women by time since divorce in months. All ages. Per 1 000	29
4. Marriage rates for widowers by time since death of spouse. Age 30-39, 40-49, 50-59, and 60-69 at remarriage. Per 1 000	30
5. Marriage rates for widows by time since death of spouse. Age 30-39, 40-49, and 50-59 at remarriage. Per 1 000	30
6. Marriage rates for unmarried men, divorced men, and widowers by age at marriage. Per 1 000	32
7. Marriage rates for unmarried women, divorced women, and widows by age at marriage. Per 1 000	32
8. Proportion who have remarried 12 years after dissolution of marriage by age at dissolution. Per 1 000	33
9. Divorce rates for men and women by duration of marriage. Selected ages at divorce. Per 1 000	34
10. Divorce rates by duration of marriage. Men aged 20 and 27 at marriage. Per 1 000	35
11. Proportion of men who married at 20 and 27 who are still married by duration of marriage. Per 1 000	37
12. Proportion of men and women who remain married after 5 and 30 years of marriage by age at marriage. Per 1 000	37
13. Death rates for widowers, unmarried, married, and divorced men by age. Per 1 000	39
14. Death rates for widows, unmarried, married, and divorced women by age. Per 1 000	39

INDEX OF TABLES

	Page
1. Proportion of population per 31 December 1976 with missing information on duration by cause, marital status, and sex. Per cent	21
2. Proportion of population per 31 December 1977 with missing information on duration by cause, marital status, and sex. Per cent	21
3. Proportion of changes in marital status in 1977 with missing information on duration by cause, type of change, and sex. Per cent	22
4. Marriage rates for divorced men by age and time since divorce. Per 1 000	52
5. Marriage rates for divorced women by age and time since divorce. Per 1 000	53
6. Marriage rates for divorced men by age and time since divorce in months. Per 1 000	54
7. Marriage rates for divorced women by age and time since divorce in months. Per 1 000 ...	54
8. Marriage rates for widowers by age and time since death of spouse. Per 1 000	55
9. Marriage rates for widows by age and time since death of spouse. Per 1 000	55
10. Divorce rates for men by age and duration of marriage. Per 1 000	56
11. Divorce rates for women by age and duration of marriage. Per 1 000	57
12. Rates for death of wife by age of husband and duration of marriage. Per 1 000	58
13. Rates for death of husband by age of wife and duration of marriage. Per 1 000	58
14. Death rates for married men by age and duration of marriage. Per 1 000	59
15. Death rates for married women by age and duration of marriage. Per 1 000	59
16. Death rates for divorced men by age and time since divorce. Per 1 000	60
17. Death rates for divorced women by age and time since divorce. Per 1 000	60
18. Death rates for widowers by age and duration of widowhood. Per 1 000	61
19. Death rates for widows by age and duration of widowhood. Per 1 000	61
20. Remarriage effect: Proportion of divorced men who have not remarried by age at divorce and time since divorce. Per 1 000	62
21. Remarriage effect: Proportion of divorced women who have not remarried by age at divorce and time since divorce. Per 1 000	63
22. Remarriage effect: Proportion of widowers who have not remarried by age at death of spouse and time since death of spouse. Per 1 000	64
23. Remarriage effect: Proportion of widows who have not remarried by age at death of spouse and time since death of spouse. Per 1 000	65
24. Divorce effect: Proportion of married men who have not divorced by age at marriage and duration of marriage. Per 1 000	66
25. Divorce effect: Proportion of married women who have not divorced by age at marriage and duration of marriage. Per 1 000	67
26. Mortality effect: Proportion of married men who have not become widowers by age at marriage and duration of marriage. Per 1 000	68
27. Mortality effect: Proportion of married women who have not become widows by age at marriage and duration of marriage. Per 1 000	69
28. Marriage rates for never married men and women by age. Per 1 000	70
29. Mean population 1977 of married men by age and marriage duration	71
30. Mean population 1977 of married women by age and marriage duration	72
31. Mean population 1977 of divorced men by age and time since divorce	73
32. Mean population 1977 of divorced women by age and time since divorce	73
33. Mean population 1977 of widowers by age and time since death of spouse	74
34. Mean population 1977 of widows by age and time since death of spouse	74

1. INNLEDNING OG SAMMENDRAG

Det er tidligere ikke beregnet varighetsavhengige rater for ekteskapsoppløsning og gjengifte for Norge, og vi kjenner heller ikke til at dette er gjort for mange andre land. De fleste analyser av rater for inngåelse og oppløsning av ekteskap inkluderer bare alder og ikke varighet, se f.eks. Koesobjono (1981), og Schoen og Urton (1977, 1979). Noen eksempler på varighetsspesifikke analyser er Leete og Anthony (1979), McCarthy (1978), og U.S. Dep. of Health and Human Services (1981). Disse analysene ser imidlertid stort sett bare på varigheten, og sjelden på både alder og varighet. Data-kildene er som regel utvalgsundersøkelser og ikke totalregistre, som i denne rapporten. Den viktigste grunnen til at det er så få eksempler på beregning av slike rater, er at det omfattende datagrunnlaget som trengs ikke er til stede.

I denne rapporten presenterer vi rater for inngåelse og oppløsning av ekteskap i 1977 etter personenes alder og varighet av den ekteskapelige status. Vi har beregnet tabeller for følgende begivenheter: giftermål for ugifte (bare etter alder), gjengifte for skilte og for enker/enkemenn, skilsmisser, tap av ektefelle ved dennes død, og dødsfall for gifte, skilte og enker/enkemenn. Vi ser på menn og kvinner hver for seg.

Alle rater i dette arbeidet bygger på begivenheter som skjedde i 1977, samt tid siden forrige skifte av ekteskapelig status, dvs. varigheten, som varierer fra null til over 60 år. Vi beregner altså giftermålsrater i 1977 for dem som ble skilt i 1977, 1976, 1975, ..., og tilsvarende for de andre hendelsene. Alle rater er beregnet som tallet på begivenheter i 1977 delt på gjennomsnittlig risikobestand i 1977. Se kapittel 3 og appendix A.2.

Det vi presenterer er vesentlig en enkjønnsanalyse, dvs. at vi ser på rater for inngåelse og oppløsning av ekteskap etter hvert kjønns egen alder og varighet. Vi beregner f.eks. ikke skilsmisserater som en funksjon av begge ektefellenes alder, eller som en funksjon av aldersdifferansen. Det samme gjelder gjengifterater etter alder og varighet av tilstanden som tidligere gift (skilt eller enke/enkemenn), der vi også bare ser på en ektefelle om gangen. For skilsmisser og ekteskapsoppløsning ved ektefellens død er selvfølgelig varigheten av ekteskapet lik for begge ektefeller. For ekteskapsoppløsning ved ektefellens død har vi beregnet "enkerater" og "enkemennsrater" etter ekteskapets varighet og den overlevendes alder, og altså ikke alderen til den som dør. Gjennomsnittlig er mannen 2-3 år eldre enn kona, men det er ganske mange ekteskap hvor aldersforskjellen er større eller mindre, eller hvor kona er eldst.

I dette arbeidet legger vi vekt på å forklare datagrunnlag og metoder og presentere de beregnede rater. Det har ikke vært mulig å gå noe videre inn på de sosiale og økonomiske årsaker til de mønstre vi finner, og heller ikke på konsekvensene av dem.

I kapittel 2 diskuterer vi varighetsbegrepet nærmere, samt samspillet mellom varighet og alder og de ulike former for overgang mellom ekteskapelige statuser.

I kapittel 3 presenterer vi den Markovkjede-modell og de statistiske metoder som ligger til grunn for beregningene. En mer utdypende teknisk beskrivelse av metode og formler finnes i appendix.

Vi har en separat modell for hvert kjønn. Hver modell inneholder fem tilstander: ugift, gift, skilt, enke/enkemann og død. Overgangsintensitetene mellom tilstandene antas å avhenge av alder og varighet i tilstanden. Ratene som presenteres i tabellene 4-5 og 8-19 kan tolkes som estimater for disse overgangsintensitetene, som antas å være konstante innenfor visse alders- og varighetsgrupper. Hvis vi antar at en hypotetisk kohort følger overgangsintensitetene i 1977, kan de partielle sannsynlighetene for fortsatt å være gift, skilt, enke eller enkemann etter ulike varigheter estimeres. Andelene fortsatt gift, skilt osv., som presenteres i tabell 20-27, kan tolkes som estimater for slike partielle sannsynligheter. I tillegg kan andel fortsatt skilt og andel fortsatt enke/enkemann tolkes som tilnærmede estimater for de betingede sannsynlighetene for fortsatt å være skilt eller enke/enkemann gitt at individet ikke dør. For de eldre hvor dødeligheten er lav kan andel fortsatt gift, når vi ser bort fra dødelighet og tap av ektefelle ved dennes død, tolkes som tilnærmede estimater for sannsynligheten for fortsatt å være gift.

I kapittel 4 gjør vi rede for datagrunnlaget. For å beregne varighets-spesifikke rater for oppløsning og inngåelse av ekteskap trengs det tall både for hendelsene (giftermål, skilsmisser og dødsfall) i løpet av ett eller flere år, og for bestandene (antall gifte, skilte og enker/enkemenn),

begge deler fordelt på kjønn, alder og varighet av inneværende ekteskapelige status. Varigheten av tilstanden forut for noen av hendelsene er lett tilgjengelig, f.eks. for skilsmisser, da giftermålsåret er oppgitt på skilsmissemeldingene. For andre begivenheter og for bestandene er det vanskeligere å få varighetsopplysninger.

Fødselsdato, kjønn og ekteskapelig status er kjennemerker i det sentrale personregisterets situasjonsfil, dvs. at for alle personer bosatt i Norge er det enkelt å få gode data for disse variablene. Men varigheten av den ekteskapelige status har ikke vært kjennemerke i Personregisteret (før det ble innført i 1980), dvs. at vi ikke direkte kan få vite når de enkelte personer ble gift, skilt eller enker/enkemenn. Men vi kan få slike data fra Personregisteret ved å kople årlige meldinger om skifte av ekteskapelig status sammen med situasjonskjennemerkene, og det er dette som ble gjort for å lage tabellene i denne publikasjonen. I praksis viste imidlertid dette seg å være mer komplisert, ressurs- og tidkrevende enn antatt på forhånd. Vi oppdaget dessuten feil og mangler i datamaterialet. For en del personer og hendelser var det ikke mulig å få opplysninger om varigheten, se tabell 1-3. Disse problemene er det gjort nærmere rede for i kapittel 4.

Det er en vesentlig begrensning i 1977-materialet at vi ikke har varigheter over 12 år for før gifte. Etterhvert som det blir lenger og lenger siden 1964 da Personregisteret ble etablert, vil vi kunne øke tabellene til tilsvarende lengre varigheter.

En annen viktig begrensning er de store tilfeldige variasjoner som skyldes at vi i mange tilfelle har få observasjoner. Dette gjorde det nødvendig å aggregere varigheter og aldre, og gjorde det ofte vanskelig å trekke konklusjoner av tabellene. Ved eventuell gjentakelse av tabellproduksjonen burde en kanskje se på flere år samlet, for på den måten å øke tallgrunnlaget. Forutsetningen for dette er i praksis at disse opplysningene blir lettere tilgjengelig. Ved at varigheten heretter blir registrert som et kjennemerke i Personregisteret burde dette lette framtidige anvendelser.

Kapittel 5 inneholder en oversikt over tabellene og noen generelle kommentarer til disse.

I kapittel 6 presenteres en del hovedresultater. De viser at overgangsratene varierer til dels sterkt med varigheten, og i noen sammenhenger til og med mer enn med alderen, innenfor nokså store aldersklasser. Dette betyr at det kan være store forbedringer å hente til både analyse- og prognoseformål om varighetsopplysningene tas med.

Det viktigste funnet er kanskje at varighetseffekten er svært avhengig av alderen. F.eks. er de varighetsspesifikke skilsmisseratene mye høyere for personer som giftet seg svært unge enn for dem som giftet seg noe seinere. Vi kan altså ikke gi et entydig svar på spørsmål om ved hvilken ekteskapsvarighet det er vanligst å skille seg, eller hvor stor andel som blir skilt, da dette er avhengig av alderen ved giftermålet.

Tilsvarende resultater har vi for gjengifte for skilte personer. For dødeligheten derimot ser det ut til at varigheten av den ekteskapelige status spiller liten rolle - her er det personenes alder og ekteskapelige status som er avgjørende.

Det ser ut til at forholdsvis mange gifter seg om igjen i samme kalenderår som de ble skilt. Menn synes å gifte seg noe hurtigere etter en skilsmisse enn kvinner. Totalt sett er likevel ikke differansen mellom andelen av skilte menn og skilte kvinner som gifter seg om igjen så stor, når vi tar hensyn til den gjennomsnittlige aldersforskjellen på ca. 3 år mellom ektefeller. Derimot er det markert forskjell i gjengiftehyppigheten mellom enker og enkemenn. For alle varigheter er giftermålsratene høyere for enkemenn enn for enker. Alderen er opplagt av betydning for gjengiftehyppigheten både for enker, enkemenn og skilte. Jo yngre de er ved oppløsningen av ekteskapet, jo større er sjansene for at de gifter seg igjen. Vi har også foretatt en sammenlikning av de tre ekteskapelige statuser ugift, skilt og enke/enkemann. Skilte menn og enkemenn har omtrent samme giftermålshyppighet når vi slår sammen alle varigheter. Gjengifteratene er vesentlig høyere enn giftermålsratene for ugifte. Også for kvinner er giftermålsratene høyere for skilte enn for ugifte. Men differansen er mindre enn den vi fant for menn. Enker har lavest giftermålstilbøyelighet sammenliknet med skilte og ugifte kvinner.

Skilsmissehyppigheten ser ut til å være stor for dem som gifter seg svært unge (før 23 år for kvinner og før 25 år for menn).

Vi har til slutt sammenliknet dødeligheten i de fire ekteskapelige statusene ugift, gift, skilt og enke/enkemann. For menn er det markerte forskjeller i dødelighet etter ekteskapelig status. I alle aldre har gifte lavest dødelighet. Deretter kommer ugifte og enkemenn, mens skilte har den høyeste dødeligheten. For kvinner finner vi igjen omtrent det samme mønsteret, men differansene er mindre og dødeligheten for enker ser ikke ut til å være forskjellig fra dødeligheten for ugifte. Det er mulig at forskjellig livsførsel her er av betydning. Dette diskuteres nærmere i kapittel 6.

Vi har både i kapittel 3 og appendix om modell og metode, og ved tolkningen av resultatene i kapittel 6, forsøkt å vise de begrensninger en analyse fra ett enkelt år har. Det man lett kan tolke som alders- og varighetseffekter kan ofte vise seg å være en effekt av at vi ser på forskjellige fødselskohorter. I en tid med store forandringer av giftermåls- og skilsmisseatferden kan det være vanskelig å avgjøre hvilken type effekter som slår ut i datamaterialet. Ved en oppfølging av dette prosjektet er det derfor sterkt ønskelig å foreta en kohortanalyse, dvs. at vi følger de enkelte fødsels-, ekteskaps-, skilsmisse- og enke(manns)kohorter gjennom flere år og registrerer i hvilke aldre og etter hvilke varigheter overgangen mellom de ekteskapelige statusene skjer. Sannsynligvis vil det være store praktiske problemer med å skaffe til veie et datamateriale av denne typen.

2. VARIGHET SOM VARIABEL FOR SKIFTE AV EKTESKAPELIG STATUS

Vi regner normalt med fire forskjellige ekteskapelige statuser: ugift, gift, fraskilt og enke/enkemann.¹⁾ Statusen ugift har alle fra fødselen av, og eneste overgangsmulighet er til status gift. Ved denne overgangen (førstegangsgiftermål) blir varigheten av statusen ugift lik personens alder. Vi har to muligheter for gjengifte, nemlig giftermål for fraskilte og giftermål for enker/enkemenn. Vi har videre to muligheter for ekteskapsoppløsning, nemlig ved skilsmisse (overgang til status fraskilt) og ved ektefellens død (overgang til status enke/enkemann).

Når vi skal studere atferden m.h.p. giftermål og ekteskapsoppløsning er det vanlig å se på overgangsratene. Vi regner ut antallet som gjennomfører en bestemt endring i ekteskapelig status, og ser dette tallet i forhold til antallet personer som hadde mulighet for å foreta nettopp denne endringen (risikobestanden). Ratene er i denne publikasjonen beregnet som antall hendelser pr. middelbestand. I kapittel 3 og appendix A.2 redegjøres det for beregningsmetoden.

Menneskene er forskjellige. Tar vi ett tilfeldig individ fra risikobestanden, vil det være knyttet en rekke særegenheter til vedkommende. Kjenner vi til disse særegenhetene vil vi kunne vite mer om personens sjanse til å gjennomføre en endring i ekteskapelig status. Ved å dele befolkningen inn i undergrupper etter kjennemerker som vi mener er av betydning for overgangssannsynlighetene, vil vi kunne få rater som forteller mer om personenes sjanser for statusendring innen denne undergruppen. Slike kjennemerker er bl.a. kjønn og alder. Gjengifteraten for skilte kvinner i alder 24 år gir en informasjon langt utover en generell gjengifterate for alle skilte, nettopp fordi kjønn og alder er kjennetegn ved individene som er svært viktige for overgangssannsynlighetene. Derfor blir også ratene for endring av ekteskapelig status oftest spesifisert for kjønn og alder. Ratene varierer så sterkt med disse variablene at det er utilfredsstillende å underslå denne variasjonen i presentasjon av ratene, se figurene 6 og 7.

I en annen rapport gir vi en rekke tall og figurer for giftermåls- og skilsmisserater etter alder og kjønn i to-årsperioden 1977 - 1978, samt utviklingen siden 1950, se Brunborg, Mønnesland og Selmer (1981).

Kjønn og alder er altså av vesentlig betydning for sannsynligheten for en overgang mellom ekteskapelige statuser. For overgangen fra gift til enke/enkemann vil virkningen være indirekte. Kjenner vi kjønn og alder til en person vet vi også ektefellens kjønn, og ved hjelp av statistikk over aldersdifferanser i ekteskap kan vi finne sannsynlighetsfordelingen for ektefellens alder. Dermed vet vi noe om ektefellens dødssannsynlighet. Vi tror ikke at personens kjønn og alder i seg selv er en årsaksvariabel for tap av ektefelle, dvs. at det tar på helsa å ha ektefeller i spesielle aldre. Men for

1) Separerte regnes her som undergrupper av gifte fordi separerte kan skille seg, men ikke gifte seg med nye partnere, samtidig som gjenopptatt samliv ikke blir systematisk registrert. Skilsmisse blir dermed i denne analysen en overgang direkte fra status gift til status skilt.

de andre statusovergangene tror vi at egenskaper som knytter seg til personenes egen alder i seg selv er av årsaksmessig betydning.

På samme måte som alder, er også varigheten av den ekteskapelige status av vesentlig betydning for sannsynligheten for statusendring. I flere situasjoner vil varigheten bety mer enn alderen. Når to ektefeller vil skilles, er den tid de har levd sammen av stor betydning for beslutningen. De tenker selvsagt også på hvor gamle de selv er. Alderen er en reell årsaksvariabel, og ikke bare en størrelse som har samvariasjon med varigheten. Men for visse aldersgrupper er det vanlig å se på varigheten som den mest sentral årsaksvariabelen. Det er laget lite statistikk over hvordan varigheten slår ut på overgangshyppighetene. Likevel snakker folk om varighetsbestemte ekteskapskriser, det blir f.eks. ofte sagt at det oppstår en ekteskapskrise etter 7 år, dvs. at folk regner med en større oppløsningssannsynlighet etter 7 år enn både før og seinere. Uttrykk som å komme over den kritiske fasen, er tegn på at varigheten står sentralt i folks forestillinger om faktorer bak skilsmissemåten.

Det har vært markerte endringer i ratene for ekteskapsoppløsning etter alder i løpet av de siste 10-20 årene. Skyldes dette at alderen slår ut annerledes enn tidligere på ekteskapenes stabilitet, eller skyldes det at gifte i en gitt alder har en annen fordeling av ekteskapsvarigheten? For å få svar på dette må vi splitte opp befolkningen både etter alder og varighet. Så får vi sammenlikne hvordan hele settet av alders- og varighetsspesifikke rater utvikler seg. Siden alder og varighet har en høy grad av samvariasjon, og siden selve samvariasjonen endres over årene, vil vi ikke kunne måle utviklingen i én årsaksfaktor ved å studere rater beregnet etter denne variabel alene.

En annen faktor som ofte antas å være av stor betydning for skilsmissemåten er alder ved giftermålet. Denne er entydig bestemt når vi kjenner personens nåværende alder samt ekteskapets varighet. Derfor har vi tre faktorer: alder på observasjonstidspunktet, varighet av ekteskapet og alder ved ekteskapets inngåelse. Men det er bare to uavhengige faktorer blant disse. Spørsmålet er hvordan årsaksforholdene faktisk virker: Er det alderen ved ekteskapets inngåelse sammen med varigheten som er årsak til variasjonen i skilsmisseratene, eller er det utviklingen i den aktuelle alder kombinert med varigheten? Et slikt spørsmål vil aldri utelukkende kunne besvares empirisk, det må besvares ved hjelp av teoretiske og filosofiske overveielser som ikke vil bli tatt opp i dette arbeidet.

For ekteskapsoppløsning ved den ene ektefelles død vil både varighet og egen alder være indikatorer på ektefellens alder, og derfor gi informasjon om ektefellens dødssannsynlighet. I tillegg kan varigheten muligens ha en direkte årsaksmessig betydning. Dødeligheten for gifte er noe høyere enn dødeligheten for ikke-gifte, er det påvist av bl.a. Tønnesen (1973). Det er usikkert om dette skyldes seleksjon (de sunneste gifter seg) eller livsførsel (gifte lever trygt og sunt, ikke-gifte mindre sunt og tar lettere sjanser). Dersom livsførselshypotesen gjelder, skulle en vente at for en gitt alder skulle varigheten av tilstanden virke positivt på overlevelsessannsynligheten for gifte, og negativt for de tidligere gifte.

Også for gjengifte vil en vente at varigheten, dvs. tid siden det forrige ekteskapet ble oppløst, er en viktig årsaksvariabel. Ofte er en skilsmisse direkte forårsaket av at en eller begge tidligere ektefeller er i ferd med å gå inn i et nytt forhold. Gjengiftet må derfor i mindre grad tilskrives alderen enn det forhold at de nettopp har skilt seg. Bortsett fra denne mer direkte overgang fra ett forhold til det neste, har vi både for skilte og for enker/enkemenn at de har vent seg til en livsførsel som gifte. De finner sin nye status som enslig fremmed og kan ha et sterkt ønske om å gå inn i et nytt stabilt forhold ved å gifte seg igjen. På den annen side kan det være personer som trivdes så dårlig som gift at de er mindre tilbøyelig til å gifte seg enn ugifte personer i samme alder.¹⁾ Etter som varigheten av tilstanden som før-gift øker, kan en vente at de i større grad gifter seg like hyppig som ugifte ved samme alder.

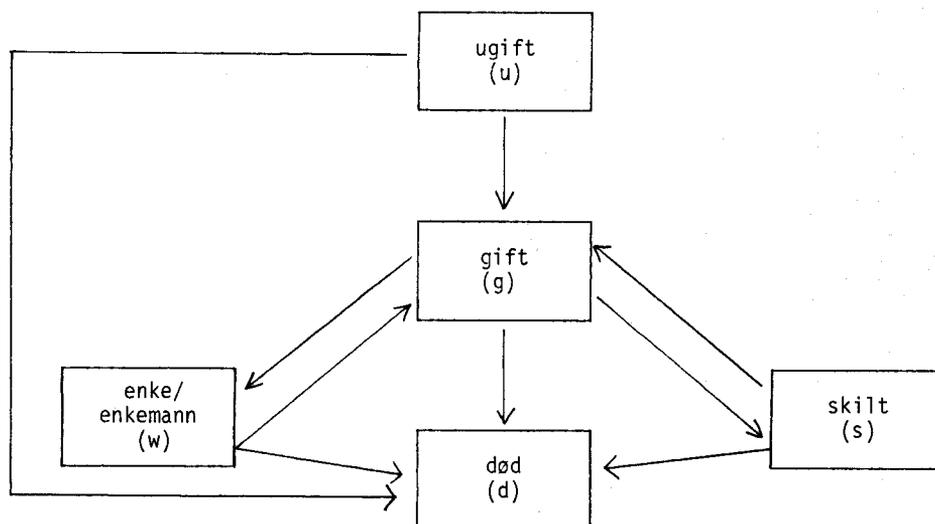
I kapittel 6 vil vi komme nærmere inn på slike hypoteser i forbindelse med kommentarer til resultatene.

1) Gjengiftehyppigheten for skilte og enker/enkmenn er gått ned i 1970-årene, se tabell 3 hos Brunborg, Mønnesland og Selmer (1981). Det er grunn til å tro at et økende antall tidligere gifte personer flytter sammen med en ny partner uten å gifte seg igjen, se Brunborg (1977).

3. MODELL OG METODE

I dette kapitlet gir vi en kort oversikt over observasjonsplanen og de statistiske metodene vi har brukt. I appendikset blir beregningsformlene presentert og de statistiske metodene mer utførlig beskrevet og diskutert.

Modellen som ligger til grunn for analysene kan beskrives ved følgende figur, separat for hvert kjønn. Det er sett bort fra inn- og utvandring.



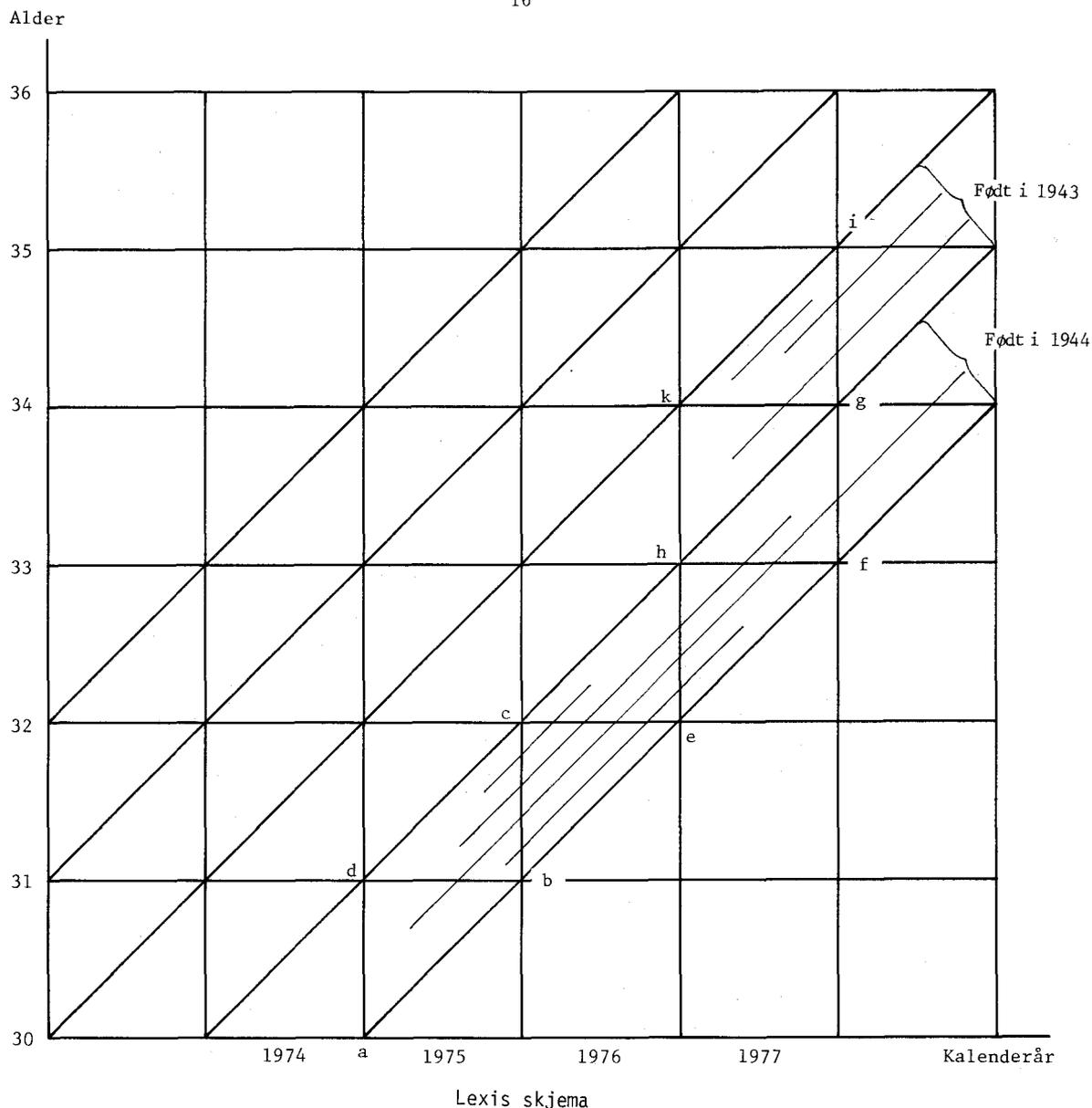
Vi har studert disse overgangene i modellen:

- 1) giftermål for ugifte
- 2) giftermål for skilte
- 3) giftermål for enker/enkemenn
- 4) skilsmisse
- 5) tap av ektefelle ved dennes død
- 6) dødsfall for gifte
- 7) dødsfall for skilte
- 8) dødsfall for enker/enkemenn
- 9) dødsfall for ugifte

De fem første overgangene er de vi vanligvis er interessert i når vi tenker på skifte av ekteskapelig status. De fire siste blir også studert både fordi oppløsning av ekteskap ved den ene ektefelles død er en viktig årsak til skifte av ekteskapelig status, og fordi resultatene kan være nyttige til framskrivingsformål og til å studere differensiell dødelighet. Utgangspunktet for analysen er den norske befolkning ved utgangen av 1976, inndelt etter kjønn, alder, ekteskapelig status og varighet av ekteskapelig status. For hver status og hvert kjønn deler vi befolkningen inn i alders- og varighetsgrupper. Vi benytter primært ettårsgrupper, men der hvor bestandene var små, er materialet slått sammen til større grupper. Vi fulgte disse gruppene i 1977 og registrerte hendelsene: giftermål, skilsmisse, tap av ektefelle ved dennes død, og dødsfall. For hver gruppe er det beregnet overgangsrate som antall hendelser pr. middelbestand i 1977.

Alder er definert som alder ved utgangen av året, det vil f.eks. si 1977 minus fødselsåret. Varigheten er tilsvarende definert som observasjonsåret minus året for forrige skifte av ekteskapelig status.

Det vi observerer og estimerer kan beskrives noe mer presist ved hjelp av Lexis skjema. En teknisk beskrivelse er gitt i appendikset.



Lexis skjema er en enkel grafisk metode til å framstille sammenhengen mellom bestander og endringer i befolkningen. (Se illustrasjonen.) Langs den horisontale akse avsettes kalenderårene og langs den vertikale akse avsettes aldersår. Årstall og alder når en person går inn i en bestemt status, f.eks. som skilt, kan vi merke av som et punkt i diagrammet, og årstall og alder når den samme personen eventuelt går over i en annen status, f.eks. gift eller død, merkes av som et annet punkt. Den tid personen har vært i den gifte status, "varigheten", er da representert ved den rette linjen mellom punktene for inngang i og utgang fra status, "livslinjen". I prinsippet kan vi tenke oss slike linjer trukket for alle individer i en befolkning som i et analysetidsrom er kortere eller lengre tid i en bestemt status. Vi vil være interessert i antall som går inn i og ut av en status i løpet av gitte tids- og aldersintervaller, lengden av livslinjen, og antall som er i en status på visse tidspunkter eller ved gitte alderstrinn. Skjemaet hjelper oss til å holde oversikten over de ulike typer av massen som vi er interessert i.

Et par eksempler kan illustrere estimeringsmetoden: Vi ser på beregning av gjengifteraten for personer som er 33 år gamle og har vært skilt i 2 år (i 1977). En person som skiller seg 31 år gammel i 1975 starter en livslinje som skilt i parallelogram "abcd".¹⁾ Hvis personen fortsatt er skilt ved årsskiftet, fortsetter livslinjen inn i "behc". Vi observerer bare de livslinjene som fortsetter inn i "efgh". Middelbestanden med varighet 2 år som skilt og alder 33 år i 1977 beregnes som gjennomsnittet av bestanden med varighet 1 år og alder 32 år ved utgangen av 1976 og bestanden med varighet 2 år og

1) Som nevnt på forrige side betyr alder i denne rapporten alder i fylte år ved utgangen av året. En 31-årig person som skiller seg i 1975 kan altså gjøre dette før (trekant abd) eller etter (trekant bcd) sin 31-års fødselsdag. Tilsvarende for 33 år gamle personer som gifter seg om igjen i 1977.

alder 33 år ved utgangen av 1977. Middelbestanden er en tilnærming til den totale observerte risikotid som skilt med alder 33 år og varighet 2 år i 1977, dvs. summen av lengdene av livslinjene i "efgh", som startet i "abcd". Antall hendelser (giftermål) er lik antall livslinjer som starter i "abcd" og ender (med giftermål) i "efgh". Vi tar så for oss gjengifte-raten for personer som er 34 år gamle og er blitt skilt i 1977 (varighet 0). Hvis en person skiller seg 34 år gammel i 1977 starter det en livslinje som skilt i "hgik". Fra tidspunktet for skilsmissen regnes personen med i bestanden av skilte med alder 34 år og varighet 0. Middelbestanden av skilte med alder 34 år og varighet 0 er en tilnærming til den totale observerte levetid som skilt med alder 34 år og varighet 0, dvs. summen av lengdene av livslinjene i "hgik" som også starter i det samme parallelogrammet. Formlene for beregning av middelbestanden med varighet 0 finnes i appendikset (se side 41). Antall giftermål etter varighet 0 og alder 34 år er antall livslinjer som skilt, som både begynner og ender med ekteskap i "hgik".

Inn- og utvandring har ikke blitt studert. De påvirker ikke ratene for ekteskapsoppløsning og gjengifte.

Overgangsratene kan tolkes som estimater for overgangsintensiteter som er forutsatt konstante innen hver alders- og varighetsgruppe, og er et mål for "strømstyrken" mellom de forskjellige tilstandene.

Effekten av alder og varighet kan studeres ved å sammenlikne overgangsratene i de forskjellige alders- og varighetsgruppene. Vi må skjelne mellom overgangsintensiteter (rater) og overgangssannsynligheter. Overgangssannsynligheten fra en status (f.eks. gift) til en annen (f.eks. skilt) kan vi definere som sannsynligheten for at en person som er i den første status (gift) ved årets begynnelse er i den andre status (skilt) ved årets slutt. Overgangsintensiteten fra f.eks. gift til skilt avhenger bare av tilbøyeligheten til å bli skilt, mens overgangssannsynligheten i alminnelighet også avhenger av hvor stor tilbøyeligheten er for gifte til også å havne i andre statuser enn skilt, altså som død eller enke/enkemann.

Overgangsratene er gitt i tabell 4 og 5, samt tabellene 8-19. Giftermålsrater for ugifte etter alder finnes i tabell 28.

Med den varighetsdefinisjonen vi har brukt, vil en hendelse etter varighet 0 år kunne finne sted fra 0 til 11 måneder etter forrige statusendring, og varighet 1 år kan bety fra 1 til 23 måneders varighet alt etter hvordan endringene faller i forhold til årsskiftet. For de fleste hendelsestyper spiller dette liten rolle, siden vi er interessert i varighetsvariasjoner som vi antar er lite følsomme for fine varighetsinndelinger. Men, for nyskilte kan det være et poeng å studere nærmere giftermålsatferden det første året som skilt. Mange giftermål skjer nemlig kort tid etter skilsmissen. For giftermål for skilte har vi derfor også beregnet rater hvor varigheten er målt i måneder (tabell 6 og 7). Middelbestanden av skilte med alder x år og varighet v måneder beregnes som gjennomsnittet av bestanden med alder x år og varighet v måneder ved utgangen av 1976 og bestanden med alder x år og varighet v måneder ved utgangen av 1977. Denne beregningsmetoden kan ha ført til systematiske skjevheter. Hvis skilsmissehyppigheten varierer sterkt over kalenderåret, kan vi risikere at bestandene for enkelte varigheter ved utgangen av kalenderåret er spesielt store eller spesielt små. Vi tror imidlertid ikke at skilsmissehyppigheten varierer så mye at det har gitt seg merkbare utslag på gjengifteratenes trender og nivå. Se forøvrig appendiks A.2.

Ved tolkning av overgangsratene er det viktig å være klar over at de bare gir et bilde av situasjon slik den var i året 1977. Vi fant f.eks. samme skilsmisserater for 25-årige og 33-årige menn. Vi ville imidlertid høgst sannsynlig fått et annet resultat om vi hadde fulgt én og samme fødselskohort og sammenliknet skilsmissehyppigheten ved 25-års alder med den ved 33 år. Siden skilsmissehyppigheten har økt i de seinere år, hadde de som er 33 år i dag en lavere skilsmissehyppighet for 8 år siden enn 25-åringer har i dag. Hvis vi hadde fulgt én kohort, ville vi antakelig ha sett en økning i skilsmissehyppigheten fra alder 25 til alder 33 år.

Fra én ekteskapelig status er det flere overgangsmuligheter. En skilt person har f.eks. muligheten til å gifte seg igjen og til å dø. Antall overganger én vei vil imidlertid påvirkes av antall overganger en annen vei. (Jo større dødeligheten er blant skilte, jo færre vil "rekke" å gifte seg om igjen før de dør.) For å få et mål for effekten av én overgangstype, har vi tenkt oss at en hypotetisk fødselskohort følger overgangsratene som ble observert i 1977 og at noen typer overgangsintensiteter

antas å være lik 0. Personer som f.eks. skiller seg 35 år gamle følger gjengifteraten for alder 35 år og varighet 0 det første året, deretter for alder 36 år og varighet 1 det andre året, osv. Dødsintensiteten antas å være lik null. På den måten kan andelen som fortsatt er skilt ved utgangen av skilsmisseåret og de påfølgende år estimeres. Dette gjøres for å studere effekten av gjengifte for skilte. Tilsvarende lar vi enker og enkemenn følge gjengifteratene i 1977 og lar gifte følge ratene for tap av ektefelle ved dennes død eller ved skilsmisse. Tabellene 20-27 viser slike andeler.

Vi vil understreke at ved beregningen av andelene, settes noen overgangsintensiteter lik 0. Når vi studerer gjengifte for skilte f.eks., settes dødsintensiteten lik 0. Vi ser da på partielle modeller (Hoem, 1969). Andelene som vi har beregnet, kan tolkes som sannsynligheter i slike modeller, altså når vi kan sette visse intensiteter lik 0.

I noen tilfeller kan de også gis en fortolkning som sannsynligheter i en mer "realistisk" situasjon. Det kan gjelde enten fordi vi kan anse forutsetningene om at andre intensiteter er 0 som tilnærmet oppfylt, eller fordi vi kan nøye oss med å gjøre noe mindre drastiske forutsetninger. Dette gjelder gjengifte fra skilte og enker/enkemenn under antakelse om at dødeligheten er den samme i alle ekteskapelige statuser. Da kan andel fortsatt skilt etter tid siden skilsmissen, tolkes som et estimat for den betingede sannsynlighet for fortsatt å være skilt gitt at ingen dør. Tilsvarende gjelder andel fortsatt enker/enkemenn. Nå vet vi at dødeligheten for skilte og enker/enkemenn er noe høyere enn den er for gifte. Det betyr at de beregnede andelene overestimerer de betingede sannsynlighetene noe.

Vi har beregnet andel fortsatt gift i modellen når dødsintensitet og intensiteten for tap av ektefelle ved dennes død er lik null. På samme måte beregnes andel fortsatt gift når døds- og skilsmisseintensitet er lik null. Disse andelene kan ikke tolkes som estimater for betingede sannsynligheter i en realistisk modell. De vil systematisk overestimere de betingede sannsynlighetene for fortsatt å være gift gitt at verken individet selv eller ektefellen dør eller gitt at individet verken blir skilt eller dør. Se appendiks A.3.1.

I de aldre hvor dødeligheten er liten, kan andel fortsatt gift når vi lar dødsintensitet og intensiteten for tap av ektefelle ved død være lik null, tolkes som tilnærmede estimater for sannsynlighetene for fortsatt å være gift i en realistisk modell. Andelene fortsatt gift når vi setter dødsintensitet og skilsmisseintensitet lik null, kan vanskelig gis noen fortolkning som estimater for sannsynligheter i en realistisk modell.

Nå er det helt urealistisk at en fødselskohort vil følge de overgangsrater som ble observert i 1977 for en rekke forskjellige fødselskohorter. Dette vanskeliggjør tolkningen av de beregnede andelene. I omtalen av resultatene spekulerer vi litt over hva vi kan slutte av de beregnede andelene.

Den beste tolkningen av beregningene er kanskje som samleuttrykk for de tendenser vi har observert for året 1977.

4. MANGLENDE DATA. FEIL I DATAMATERIALET

4.1. Generelt om datamaterialet

I prinsippet burde vi kunne bruke metodene beskrevet i forrige kapittel til å beregne fullstendige tabeller over gjengifterater og rater for ekteskapsoppløsning etter varighet. Men datagrunnlaget er ikke fullstendig. Spesielt for de lange varighetene er det feilkilder og manglende data.

Personregisteret ble opprettet i 1964. Det vil si at i 1977 var ingen person registrert i registeret for lengre perioder enn 13 år (1977 minus 1964), uansett status. Varigheten 13 år i personregisteret vil både inneholde de med reell varighet 13 år, og de med lenger varighet. Den lengste varighet personregisteret gir opplysning om blir dermed 12 år.

I Folketellingen 1970 ble det spurt om ekteskapsåret for de som pr. tellingsdatoen var gift. Nå betyr gift i Byråets terminologi bare de gifte som ikke har hatt separasjon. Dersom separerte (dvs. juridisk gifte) fylte ut rubrikken for ekteskapsår på tellingsskjemaet, ble denne opplysningen ikke kodet og registrert. Men for de øvrige gifte har vi her en datakilde som gir oss varighetsopplysninger ut over de 12 årene registeret har informasjon om.

For innvandrere har vi bare opplysninger om varigheten dersom de har hatt en statusendring etter innvandringsdatoen. For de øvrige blir ekteskadelig status registrert samtidig med innvandringen, og begge kjennemerker får den samme dato i registeret.

Med disse begrensningene skulle varigheten av ekteskadelig status være tilgjengelig informasjon. Vi burde altså kunne få informasjon om varigheten for alle personer bortsett fra:

- tidligere gifte med varighet på mer enn 12 år siden ekteskapsoppløsningen
- gifte med varighet på mer enn 12 år siden giftermålet, og som var separert 1/11 1970
- innvandrere som kom til landet etter 1/11 1970 og som ikke har hatt noen statusendring etter innvandringen.

I tillegg til disse manglende informasjonene, har vi feilkilder som skyldes at dataorganiseringen gjorde det vanskelig å utnytte opplysningene fullt ut for dette prosjektet. En uttømmende redegjørelse for disse forhold ville føre for langt i retning av tekniske beskrivelser som neppe vil interessere mange lesere. Derfor vil bare hovedlinjene i problemene bli beskrevet.

Ved opptellingen av hendelser har vi benyttet de tabellfilene som brukes i produksjonen av den årlige utgitte statistikk. For at denne statistikken skal bli så fullstendig som mulig uten å foreligge for lenge etter at det aktuelle året er omme, hentes det inn meldinger til disse tabellfilene som ikke er ferdig kontrollert på det tidspunkt statistikkpublikasjonene skal produseres. Det vil også være meldinger som innkommer etter at statistikken er produsert, som dermed ikke blir regnet med, og det kan også forekomme opprettinger som vi ikke får tatt hensyn til.

Denne feilkilden kunne vi unngått ved å ta utgangspunkt i de ferdigkontrollerte meldingene for 1977. Disse måtte da hentes ut fra den såkalte statistikkfilen i Personregisteret. Når vi valgte å bruke tabellfilene i stedet for statistikkfilen, var det fordi tabellfilene er mer hensiktsmessig organisert for vårt formål. Dermed blir programmeringsarbeidet enklere, og kjøretiden på maskinen blir mindre.

Programmeringsarbeidet og maskinkjøringen hadde et forholdsvis stort omfang. Manglende ajourhold av deler av registeret og en meget tungvint og uoversiktlig organisering av registerets historiske informasjon har medført at samlet tidsbruk for produksjon av ratetabellene har vært over 3½ år. Denne tidsbruken er bl.a. en følge av at løpende drift av registeret må prioriteres foran analyseprosjekter, slik at ventetid oppstår.

Registeret er i praksis organisert ut fra oppgaven å gi en korrekt oversikt over befolkningens fordeling etter de aktuelle kjennemerker til enhver tid. Alt opplysningsmateriale blir bearbeidet med dette for øye. Opplysninger som ikke lengre er aktuelle for en slik situasjonsbeskrivelse, blir tatt ut av situasjonsfilen og lagt over i en historiefil. Denne filen er en lite bearbeidet samling av slike uaktuelle opplysninger. Dette gjør det til en programmeringsmessig og produksjonsmessig tungvint prosess å hente ut opplysninger fra historiefilen. For å lette omfanget av slike oppdrag, blir det laget en mindre utgave av denne historiefilen som bare inneholder et utvalg kjennemerker som har større interesse enn de øvrige. Dette ekstraktet ble tidligere ikke produsert i perioder hvor det ikke kom inn bestillinger. Følgelig måtte første fase i dette prosjektet bli å utføre disse ekstraheringene, noe som har bidratt til 1½ år av tidsbruken for tabellproduksjonen (inklusive ventetid for kjøring).

Siden registeret er innrettet primært med sikte på ajourhold av situasjonen, blir korreksjoner bare utført i den grad de er til nytte for dette ajourholdet. Meldinger som ikke påvirker den aktuelle verdi av kjennemerkene blir ikke benyttet til å korrigere historiefilen selv om de gir informasjon om endringer i det historiske forløpet. Slike meldinger blir lagt vekk i en egen fil, og påvirker heller ikke registerets statistikkfil. I følge Byråets beskrivelse av registersystemet, Statistisk Sentralbyrå (1974), var opprinnelig tanken at slike forsinkede meldinger skulle brukes til å korrigere opplysningene i historiefilen, slik at den kom i samsvar med de informasjonene som er kommet inn til Byrådet. Dette er til nå ikke gjort. Opplysninger finnes altså i Personregisterets filsystem, men organisert slik at det er svært tungvint å dra nytte av dem.

Normalt vil ekteskapsoppløsning og giftermål være så sentrale begivenheter at de blir meldt i rett tid. Men det har likevel vist seg at vi har giftermålsmeldinger i filen for forsinkede meldinger. En forklaring på dette kan være at en del av innvandrerne ikke har fått registrert sin innvandring.

Ved giftermålet blir det laget vigselmelding. Dermed blir det oppdaget at det ikke er registrert noen innvandringsmelding. Så lages det en slik melding, pr. meldingsdato og med status gift. Disse omgår hverandre. Først registreres personen som innvandret i status gift. Deretter mottas giftermålsmeldingen. Men denne meldingen er uaktuell siden den ikke påvirker situasjonen i registeret. Den gir meget nyttige historiske opplysninger, og den inneholder informasjon om giftermålsdatoen. Men altså intet som skal inn i den aktuelle situasjonsbeskrivelsen. Derfor legges den i filen for forsinkede meldinger, og den vil ikke oppdages ved bruk av historiefilen. Skulle vi tatt hensyn til dette i produksjonen av tabellene, ville arbeidet bli så komplisert og tidkrevende at det ikke ville vært sett i forhold til gevinsten.

Hvis Byrået på egen hånd får kjennskap til at et kjennemerke i den aktuelle situasjonen må korrigeres (f.eks. når nye meldinger viser at et eksisterende kjennemerke er blitt endret eller er registrert feil), rettes dette opp enten ved at det treffes tiltak for å få inn de manglende informasjoner på ordinært vis, eller ved at Byrået selv lager korreksjoner eller såkalte "manglende meldinger". En slik aktivitet utøves ikke hvis de ukorrekte opplysningene ikke berører den aktuelle situasjonen. Videre har det forekommet feil i bruken av manglende melding og korreksjon. Ved bruk av historiefilen vil en korreksjon bety at den tidligere opplysningen var gal og skal overses. "Manglende melding" vil bety at den tidligere opplysning var riktig på det tidspunkt den opprinnelig ble registrert, men at den opphører å gjelde i og med den "manglende melding". En feil bruk av disse to metodene vil bety mye for bruk av historiefilen, men lite for lesing av situasjonsfilen.

Spesielt for produksjon av varighetsopplysninger kan den typen feilkilder som vi her har omtalt, få merkbare konsekvenser. Jo lenger varigheten er, jo større er sannsynligheten for at slike forhold har påvirket resultatet.

Dato for endring av ekteskapeleg status var ikke kjennemerke i Personregisteret da dette prosjektet ble utført (det ble innført som kjennemerke i 1980). De datoopplysninger for ekteskapeleg status som tidligere var påført situasjonen og historiefilen, var de tekniske registreringsdatoene. Disse vil normalt samsvare med dato for hendelsen, men ikke alltid. Ved f.eks. en endring i personnummer, eller ved en innvandring, vil det måtte opprettes ny kjennemerkeliste for personen. Denne nyopprettingsdatoen blir stående som teknisk registreringsdato i situasjonsfilen. Ved en innvandring er dette et uttrykk for at vi ikke kjenner datoen for inngåelse av den ekteskapelege status. Ved skifte av personnummer derimot er denne datoen ofte kjent. Men siden kjennemerkelisten nyskrives, forsvinner de tekniske registreringsdatoene ut av situasjonen og over i historien, med de problemene dette fører med seg. Hadde dato vært et kjennemerke allerede den gang, ville det vært tilstrekkelig for vårt formål å lese gjennom situasjonsfilen for å få tak i varighetsopplysningene.

Separerte har ennå ikke oppløst ekteskapet formelt. De behøver ikke melde fra til noen om samlivet gjenopptas og ekteskapet fortsetter på ordinært vis. Derimot meldes det fra hvis ekteskapet oppløses ved skilsmisse. Hvis den ene parten dør i separasjonstiden, blir den andre enke/enkemann. Separerte må derfor i denne sammenhengen betraktes som gifte. De kan ikke inngå giftermål, men de er under risiko for ekteskapsoppløsning. I Personregisteret regnes imidlertid de separerte som en egen status. Det betyr at de har oppført dato for registerets registrering av statusen separert i situasjonsfilen. Om ekteskapsdatoen er kjent, er den overført fra situasjonsfilen og over i historiefilen. Dette gjelder en nokså stor gruppe. Det var derfor helt nødvendig å kjøre gjennom de historiske opplysningene for å konstruere varighetstabellene.

I tillegg til de ovennevnte faktorer, som gjør at opplysninger vi i prinsippet skal ha tilgang til likevel ikke er praktisk tilgjengelige, er det en god del tilfeller hvor vi ikke kjenner årsaken til at varighetsopplysningene mangler. Som nevnt må varigheten finnes ved samkjøring av ulike deler av personregistersystemet. I dette ligger det feilkilder. Alle slike feil har sine årsaker, men vi vil ikke alltid klare å finne fram til disse årsakene.

4.2. Årsaker til manglende opplysninger om varighet

Som nevnt i forrige kapittel beregnes ratene ved at alle personer som har endret status i 1977 telles opp fra hendingsfilene. Videre telles hele befolkningen opp pr. 31/12 1976 og 31/12 1977. For alle disse tre opptellingene skal hver eneste person påføres varighet. Dette skjer på forskjellige måter. For hendelsen skilsmisse er partenes ekteskapsdato påført hendingsfilen, da giftermålsdatoen er oppført på de skilsmissemeldinger som Byrået mottar. Her får vi derfor tilnærmet 100 prosent dekning uten noen ekstra koplinger. For de andre hendelsene og for bestanden i de ulike statusene må vi gjennom hele Personregisterets filsystem.

Vi skiller mellom disse årsakene til manglende varighetsopplysninger:

1. Ingen registrert statusendring etter 1964 (gjelder tidligere gifte og separerte).
2. Innvandret etter 1/11 1970 uten registrert statusendring etter innvandringen.
3. Manglende utfylt skjema i folketellingen 1970; ekteskapsår uoppgitt (gjelder gifte uten registrert statusendring etter 1964 som ikke var separert pr. 1/11 1970).
4. Folketellingsopplysning mangler. Personen finnes ikke i tellingsfilen (gjelder samme gruppe som pkt. 3).
5. Registertekniske årsaker, se beskrivelsen i avsnitt 4.1 ovenfor.

Vi har sortert de personer som vi ikke får registrert varighet for, etter årsaken til den manglende registrering, se tabell 1, 2 og 3.

Tabell 1. Andel av befolkningen den 31. desember 1976 som det mangler varighetsopplysninger om, etter årsak¹⁾, ekteskapelig status og kjønn. Prosent *Proportion of population per 31 December 1976 with missing information on duration by cause, marital status, and sex. Per cent*

Status, kjønn <i>Status, sex</i>	Registrert varighet <i>Registered duration</i>	Manglende varighets- registrering, etter årsak ¹⁾ <i>Missing registration of duration by cause¹⁾</i>					Sum årsak 1-5 <i>Total, causes 1-5</i>
		1	2	3	4	5	
Gifte menn <i>Married men</i>	95,5	-	1,2	0,3	0,1	2,9	4,5
Gifte kvinner <i>Married women</i> ..	95,7	-	1,1	0,4	0,1	2,7	4,3
Skilte menn <i>Divorced men</i>	73,0	21,2	1,9	-	-	3,9	27,0
Skilte kvinner <i>Divorced women</i>	61,5	33,3	1,4	-	-	3,7	38,4
Enkemenn <i>Widowers</i>	70,6	24,5	0,5	-	-	4,3	29,3
Enker <i>Widows</i>	59,8	35,2	0,5	-	-	4,5	40,2

1) Årsakskodene er forklart i teksten over tabell 1.

1) *The different causes are explained in the summary in English.*

Tabell 2. Andel av befolkningen den 31. desember 1977 som det mangler varighetsopplysninger om, etter årsak, ekteskapelig status og kjønn. Prosent *Proportion of population per 31 December 1977 with missing information on duration by cause, marital status, and sex. Per cent*

Status, kjønn <i>Status, sex</i>	Registrert varighet <i>Registered duration</i>	Manglende varighets- registrering, etter årsak ¹⁾ <i>Missing registration of duration by cause¹⁾</i>					Sum årsak 1-5 <i>Total, causes 1-5</i>
		1	2	3	4	5	
Gifte menn <i>Married men</i>	95,4	-	1,3	0,3	0,1	2,9	4,6
Gifte kvinner <i>Married women</i> ..	95,6	-	1,2	0,3	0,1	2,8	4,4
Skilte menn <i>Divorced men</i>	76,1	18,4	1,9	-	-	3,6	23,9
Skilte kvinner <i>Divorced women</i>	65,1	30,0	1,4	-	-	3,5	34,9
Enkemenn <i>Widowers</i>	73,7	21,8	0,5	-	-	4,0	26,3
Enker <i>Widows</i>	62,9	32,4	0,5	-	-	4,2	37,1

1) Se fotnote 1, tabell 1. i teksten.

1) *See footnote 1, table 1.*

Tabell 3. Andel av endringer i ekteskapelig status i 1977 som det mangler varighetsopplysninger om, etter årsak, endringstype og kjønn. Prosent *Proportion of changes in marital status in 1977 with missing information on duration by cause, type of change, and sex. Per cent*

Type, kjønn Type, sex	Registrert varighet Registered duration	Manglende varighets- registrering, etter årsak 1) Missing registration of duration by cause 1)					Sum årsak 1-5 Total, causes 1-5
		1	2	3	4	5	
		Giftermål, skilte menn <i>Re-marriage, divorced men</i>	91,0	1,6	1,2	-	
Giftermål, skilte kvinner <i>Re-marriage, divorced women</i>	92,8	2,2	0,7	-	-	4,3	7,2
Giftermål, enkemenn <i>Remarriage, widowers</i>	87,4	4,5	0,5	-	-	7,6	12,6
Giftermål, enker <i>Remarriage, widows</i>	78,5	13,5	1,6	-	-	6,3	21,4
Skilsmisse, menn <i>Divorce, men</i>	100,0	-	-	-	-	-	0,0
Skilsmisse, kvinner <i>Divorce, women</i>	100,0	-	-	-	-	-	0,0
Tap av ektefelle ved død, menn <i>Loss of spouse through death, men</i>	97,1	-	0,4	1,1	0,0	1,3	2,8
Tap av ektefelle ved død, kvinner <i>Loss of spouse through death, women</i>	97,0	-	0,4	1,0	0,0	1,5	2,9
Dødsfall, gifte menn <i>Death, married men</i>	97,0	-	0,4	1,0	0,0	1,5	2,9
Dødsfall, gifte kvinner <i>Death, married women</i>	97,1	-	0,4	1,1	0,0	1,3	2,8
Dødsfall, skilte menn <i>Death, divorced men</i>	43,0	45,3	1,6	-	-	10,1	57,0
Dødsfall, skilte kvinner <i>Death, divorced women</i>	17,7	73,7	1,1	-	-	7,5	82,3
Dødsfall, enkemenn <i>Death, widowers</i>	65,6	29,3	0,4	-	-	4,7	34,4
Dødsfall, enker <i>Death, widows</i>	46,6	47,6	0,4	-	-	5,5	53,5

1) Se fotnote 1 til tabell 1.

1) See footnote 1 to table 1.

Når de manglende varighetsopplysningene skyldes årsak 1 (ingen registrering etter registerets opprettelse), skaper ikke dette noen problemer for kvaliteten for de ratene vi får varighet for. Virkningen blir at varighetstabellene ikke kan gå lenger enn til 12 års varighet, siden de med lengre varighet mangler i materialet. De øvrige årsakene til manglende informasjon betyr derimot at en del opplysninger som påvirker tallene mangler, dvs. at de publiserte tallene blir basert på et ufullstendig materiale.

Det viser seg at innvandring betyr forholdsvis lite for kvaliteten på varighetsopplysningene. Fra 0,5 til 1,9 prosent av bestandene i de ulike statusgrupper mangler varighetsinformasjon av denne årsak, og for hendelsene ligger andelene på samme nivå. Variasjonen i tallene avspeiler aldersfordelingen til de forskjellige gruppene, siden innvandrerandelen er størst i de midtre aldersgruppene.

For folketellingsmaterialet har kvaliteten vært såpass god at vi trygt kan ignorere feilkildene (årsak 3 og 4 i tabell 1-3).

Den største feilkilden i utregningen av ratene ligger i årsak 5, registerproblemer. Dette er i hovedsak informasjon som i prinsippet skal være tilgjengelig, men som i praksis ikke lar seg hente ut. Denne feilkilden slår sterkere ut for de tidligere gifte enn for de førstegangs gifte, og tilsvarende sterkere for gjengifte og dødsfall blant tidligere gifte enn for ekteskapsoppløsning. Prosentene på opp til 10 viser at denne feilkilden er langt fra ubetydelig. Det er vanskelig å peke direkte på hvilke av de feilkilder registerorganiseringen byr på som har vært viktigst. Vi har imidlertid grunn til å tro at den viktigste feilkilden i tabellmaterialet ikke ligger i datautkjøringen eller

kombineringen av datakilder. Det er mest rimelig å tro at det skyldes selve organiseringen av registeret, dvs. at informasjon om varighet ikke er tatt skikkelig vare på, jfr. avsnitt 4.1. Dette behøver ikke bare bety at det har eksistert varighetsopplysninger som siden ikke kan gjenfinnes. Det vil i mange tilfeller kunne bety at vi mangler kunnskap om hvilken av de andre mangelårsakene (1,2) personen skulle vært rubrisert under. Dersom det hadde vært mulig å skille ut de tilfellene fra rubrikk 5 som skulle vært med under rubrikk 1, ville vi stått igjen med et noe lavere tall som påvirker kvaliteten av ratetabellene fram til 12 års varighet.

En oppspalting av materialet i tabellene 1-3 etter alder viser en del merkbare variasjoner. Dette skyldes dels forskjellige innvandringsandeler (årsak 2), og dels forskjellige andeler av folk med mer enn 12 års varigheter (årsak 1). Årsak 5 (registerbaserte årsaker) varierer dels i takt med årsak 1 og 2, og dels synes prosenten her å variere i takt med aktiviteten. Personer som ofte opplever hendelser som skal bokføres i registeret har også størst mulighet for å komme skjevt ut i registerbehandlingen. F.eks. vil ofte informasjon om én hendelse avdekke feilregistreringer for andre kjennemerker. Dermed blir det innhentet nye meldinger for disse forhold, korreksjoner osv. Videre vil en hendelse ofte medføre flere meldinger, som kan komme inn i systemet i feil rekkefølge med påfølgende opprettinger osv. Passive personer vil ligge i ro. Feil i registeret vil for dem sjeldnere bli oppdaget, og de vil ikke ha store muligheter for å havne i kategori 5. For ikke gifte ser vi også av tabell 1-3 at feilkilde 5 er langt større for de som endrer status enn for befolkningen som helhet.

Dermed er vi inne på en annen feilkilde som vi har svært liten mulighet for å analysere, nemlig at registeret er feil underrettet, at virkeligheten ikke stemmer med det som framgår av meldingsgangen. Siden skifte av ekteskadelig status er en offisiell begivenhet, er det lite trolig at dette betyr så mye for hendelsestallene (tabell 3). For bestandstallene derimot kan det nok forekomme feilregistreringer (feilinformering ved folketelling eller innvandring) som ikke vil bli oppdaget før neste statusovergang (eller ved neste folketelling eller inn-/utvandring).

Det er en ikke ignorerbar usikkerhet i tallene som skyldes manglende fullstendighet i materialet. Imidlertid har ikke denne feilkilden en størrelse som gjør det spesielt vanskelig å anvende resultatene. Særlig for relative sammenlikninger av tallseriene bør innsamlingsmetoden være sikker nok til at konklusjoner kan trekkes. For den delen av tabellene som presenteres har feilkilde 1 ingen betydning, og vi har derfor knyttet varighetsopplysninger til fra 97 prosent til 88 prosent av statusendringene, og fra 96 prosent til 94 prosent av bestanden i Norge. Vi har m.a.o. et meget stort og forholdsvis komplett datamateriale.

5. KOMMENTARER TIL TABELLENE

Denne rapporten gir et omfattende tabellmateriale. Noe av grunnen til dette er at vi ønsker å gjøre materialet tilgjengelig for analyse og tolkning som går videre enn hva vi har kunnet gjøre. Tabellene er av flere forskjellige typer:

- i) Tabell 1-3 som allerede er presentert i kapittel 4 gjelder datakvaliteten, og viser hvor stor del av befolkningen ved utgangen av 1976 og 1977 og av hendelsene i 1977 som det mangler varighetsopplysninger om.
- ii) Tabell 4-19 viser rater for menn og kvinner etter alder og varighet: gjengifte blant skilte (4-5), enkemenn og enker (8-9), skilsmisser (10-11), tap av ektefelle ved død (12-13) og dødelighet blant gifte, skilte, enker og enkemenn (14-19). Ved siden av tall for tid i år siden forrige skifte av ekteskadelig status, er det også laget to tabeller (6 og 7) med giftermålsrater etter tid i måneder siden skilsmissen (se kapittel 3 og appendiks).
- iii) Tabell 20-27 viser effekten av gjengifte på andel skilte og enker/enkemenn som ikke gifter seg om igjen (20-23), effekten av skilsmisse på andelen som fortsatt er gift (24-25), og effekten av dødelighet på andelen som ikke blir enker og enkemenn (26-27). Andelen er beregnet ved at en hypotetisk kohort tenkes å følge ratene som ble observert i 1977 og slik at bare én type overgangsrater er i virksomhet. (De andre settes lik 0.)
- iv) Tabell 28 viser, for sammenlikningens skyld, giftermålsrater for ugifte menn og kvinner etter alder.
- v) Tabell 29-34 viser middelbestandene i 1977 av gifte, skilte, enker og enkemenn etter alder og varighet. Det er relativt sjelden at slike tall er tilgjengelige for et land, og andre vil også kunne ha nytte av dem. Alle middelbestandene er oppgitt for 5-års aldersgrupper, samt noen ettårs aldersgrupper. Fullstendige tabeller for alle ettårsgrupper finnes som upublisert materiale og er tilgjengelige i Statistisk Sentralbyrå.

Med alder mener vi i denne publikasjonen alder ved utgangen av året, og ikke alder ved hendelsen som det er vanligst å publisere tall for. I alle ratetabellene (4-19) refererer alderen seg til alder ved utgangen av året for det nye skiftet av ekteskapelig status, altså i 1977. En kvinne som er født 1. august 1947, skilt 1. august 1972 og gifter seg om igjen 1. april 1977 regner vi altså som 30 år gammel. I andelstabellene (20-27) derimot har vi beregnet tall for andelen som fortsatt er i samme ekteskapelige status etter alder ved utgangen av året for forrige skifte av ekteskapelig status, f.eks. hvor stor andelen gift er etter 10 års ekteskap for menn som giftet seg 25 år gamle.

Med varighet mener vi antall kalenderår siden utgangen av året for forrige skifte av ekteskapelig status. Varighet null betyr at både forrige og det nye status-skiftet fant sted i 1977.

I alle tabeller i publikasjonen er en del aldre og varigheter slått sammen til grupper, fordi det ellers er for små tall og derfor blir store tilfeldige variasjoner. Alle tabeller er imidlertid kjørt ut både for ett-, fem- og tiårs aldersgrupper, og for noen andre varigheter, og er tilgjengelige i Statistisk Sentralbyrå for dem som måtte være interessert.

Av tekniske grunner var det nødvendig å slå sammen varighet 0 og 1 i alle tabeller bortsett fra skilsmissetabellene (10 og 11) og tabellene over gjengifterater for skilte (4 og 5). I de sistnevnte tabellene må ratene for varighet 0 og 1 tolkes med forsiktighet, da vi bare hadde summen av begivenheter for disse to varighetene og derfor måtte fordele dem etter en tilnæringsformel, se appendiks.

I noen av tabellene, bl.a. 4 og 5, har vi tatt med tall for overlappende ett-, fem- og tiårsgrupper. Grunnen til dette er at en del interessante trekk blir borte ved aggregeringen, og fordi aggregeringen kan føre til skjevheter. Ved beregning av f.eks. giftermålsrater for skilte menn 20-24 år, viste det seg å ikke være noen menn under 21 år for varighet 0, ingen under 22 år for varighet 1, og ingen under 24 år for varighet 2.

I alle ratetabellene (4-19) forekommer det blanke felter, noe som skyldes det standardprogram som ble brukt til å lage tabellene. De blanke feltene kan imidlertid bety tre forskjellige ting:

- i) Ingen bestand, dvs. at det ikke var noen personer ved begynnelsen eller slutten av 1977 med vedkommende alder og varighet (f.eks. 20-24 årige menn som hadde vært enkemenn i 4 år, se tabell 8 og 33).
- ii) Ingen begivenheter, dvs. at det ikke var noen personer med vedkommende alder og varighet som skiftet ekteskapelig status i 1977 (f.eks. ingen giftermål blant kvinner 80-84 år som hadde vært skilt i 5 år, se tabell 5).
- iii) Rate mindre enn 0,5 promille, dvs. at det var svært få begivenheter for vedkommende alders- og varighetsgruppe (f.eks. få menn 25-29 år som skiller seg samme år som de gifter seg, se tabell 10).

Også i andelstabellene (20-27) er det blanke felter fordi det ikke ble beregnet overgangsrunder på grunn av i) ovenfor.

Som regel er det opplagt om et blankt felt skyldes at det ikke er noen bestand eller ingen/få begivenheter. De lesere som er i tvil om dette kan se etter i tabell 29-34 om vedkommende middelbestand er null.

I tabellene forekommer det flere steder rater på over 1 000 promille. Dette skyldes at ratene som nevnt er estimater for intensiteter og ikke for sannsynligheter. De høye ratene skyldes at det var få personer i en bestemt alders- og varighetsgruppe ved begynnelsen av 1977, og at alle eller nesten alle skiftet ekteskapelig status i løpet av året. Dersom det f.eks. var tre skilte personer ved begynnelsen av året og alle giftet seg i løpet av 1977, blir middelbestanden $\frac{1}{3}(3+0) = 1,5$ og raten $3/1,5 = 2$, eller 2 000 promille.

6. RESULTATER

6.1. Innledning

For de fleste ratenes vedkommende er tallgrunlaget såpass lite at anslagene blir usikre. Noe av denne usikkerheten har vi redusert ved at vi har slått sammen alders- og varighetsgrupper i tabellene og en del av figurene. Men fortsatt spiller tilfeldighetene en merkbar rolle. Vi ser derfor i mange tilfelle at ratene stiger med varighet for noen aldre og synker for andre, uten at det virker som det er noe mønster bak dette. Bevegelsene er gjerne relativt store. Det må derfor advares sterkt mot å legge vekt på nivå og bevegelse i de enkelte ratene, der hvor dette bildet ikke bekreftes av mønsteret for nærliggende aldre.

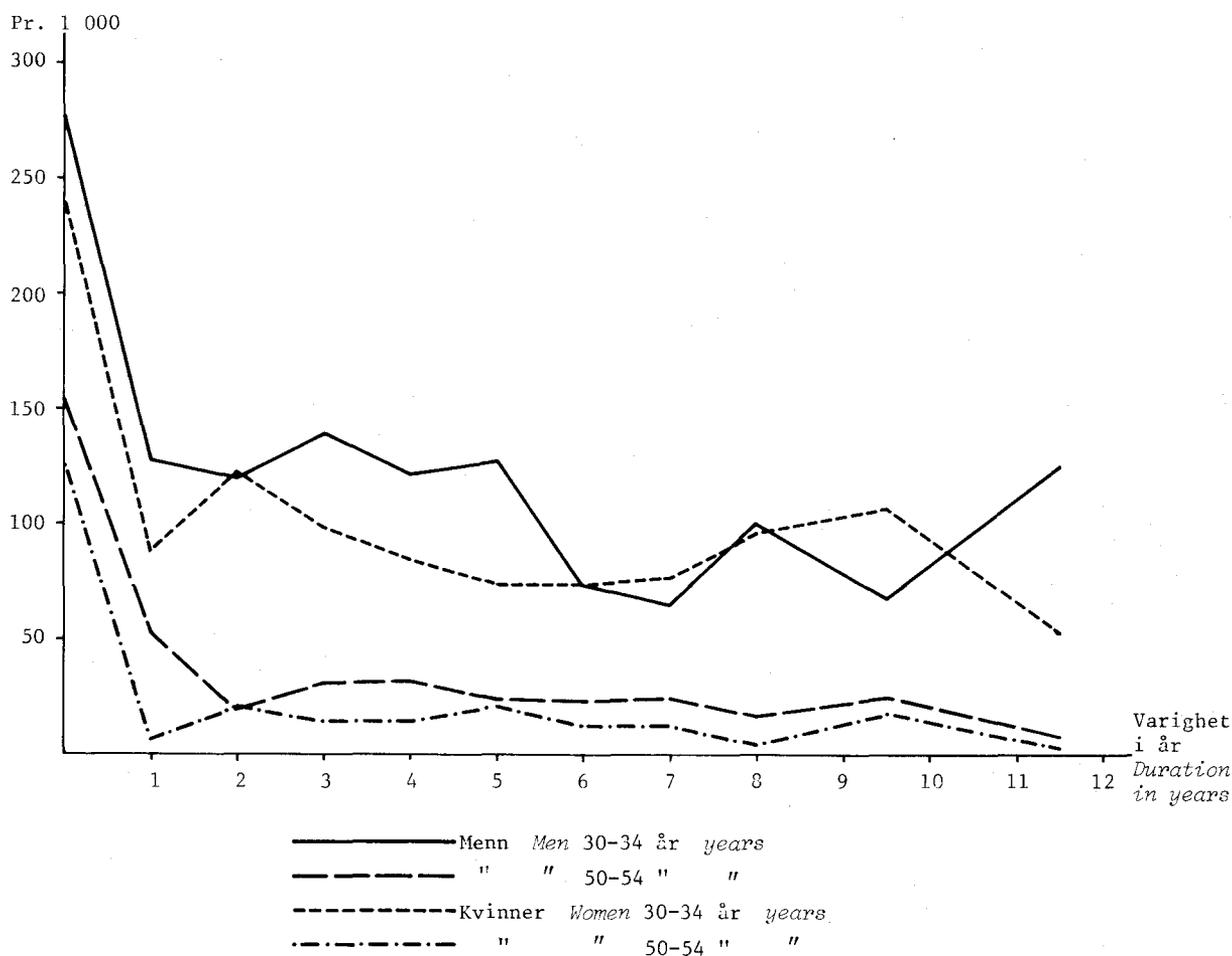
Vi har også beregnet rater etter varighet uavhengig av alder, dvs. for hver varighet slått sammen alle aldre. Disse kan gi et uriktig bilde siden alder og varighet er korrelert, dvs. at alderssammensetningen forandrer seg med varigheten, og dette i seg selv påvirker de aldersavhengige ratene.

6.2. Gjengifte

6.2.1. Gjengifte for fraskilte

Gjengifte for fraskilte viser et markert varighetsavhengig mønster den første tiden (tabell 4 og 5 og figur 1). Det første vi legger merke til er den høye giftermålsraten for varighet 0, dvs. at

Figur 1. Giftermålsrater for skilte menn og kvinner, etter tid siden skilsmisken. Alder 30-34 og 50-54 år ved det nye giftermålet. Pr. 1 000 *Marriage rates for divorced men and women by time since divorce. Age 30-34 and 50-54 at remarriage. Per 1 000*



mange gifter seg om igjen samme kalenderår de blir skilt. Både for kvinner og for menn har vi en klar nedgang i gjengifteratene allerede fra 0 til 1 års varighet. Totalt sett er raten for gjengifte i det samme kalenderår som skilsmissen gjennomføres over to ganger så høy som raten for et nytt giftermål året etter. Denne nedgangen er bemerkelsesverdig sterk sett på bakgrunn av at en del opplever neste kalenderår ganske raskt etter skilsmissen, og disse bidrar til å trekke raten etter 1 års varighet oppover (se tabell 6 og 7). Gjengiftehyppigheten i selve skilsmisseåret avtar litt med alderen, mens forskjellen mellom giftermålsraten i nullte og første år øker med alderen. F.eks. er gjengiftehyppigheten for menn i 50-årene og kvinner i 40-årene 3-4 ganger så høy i varighet 0 som i varighet 1.

Etter den sterke nedgangen fra varighet 0 til 1 har vi en svak tendens til avtakende gjengiftetilbøyelighet med økende tid siden skilsmissen (se tabell 4 og 5).

Denne konklusjonen er trukket på grunnlag av varighetsfaktoren alene. Nå er det opplagt at også alderen har noe å si for gjengifteratene. Vi ser at innen de fleste varighetsgrupper er det en trend mot lavere rater ved høyere alder (se figur 1). Lang varighet og høy alder trekker altså i samme retning, mot avtagende gjengiftetilbøyelighet. For et individ som skilles, vil derfor sannsynligheten for at det gifter seg igjen avta sterkt etter som tiden går. Dette illustreres også av totalraten i nederste linje i tabellene, hvor nedgangen fra varighet 1 til varighet 10-12 er mye større enn nedgangen innen hver aldersgruppe.

For de yngre aldersgruppene holder giftermålsratene seg på et høgt nivå til nærmere 4-5 år etter skilsmissen (lengst for menn). Her er det også en tendens til at ratene øker noe for mennene fra varighet 1 til 2 år for eldre under 32 år.

Skilsmisse kan først finne sted etter en formell og tidkrevende prosess (begjæring, mekling og separasjon). Ofte er selve årsaken til skilsmissen at en eller begge av de tidlige ektefellene ønsker å gå over i et nytt forhold. I andre tilfelle vil tiden fra den reelle beslutning om skilsmisse og fram til registrering av skilsmissen være en tid hvor nye forhold etableres. Tallene viser at det i høy grad er en nokså direkte overgang fra ett forhold til det neste. En tolkning av resultatene er at vi først får en bølge av gjengifte som bare er en registrering av slike allerede vel-etablerte forhold. Når denne bølgen er passert, synker ratene og holder seg på dette nye nivået en del år. For disse har skilsmissen ikke vært et direkte makebytte, men en reell overgang til statusen enslig, eller til et forhold som de ikke ønsker å formalisere.

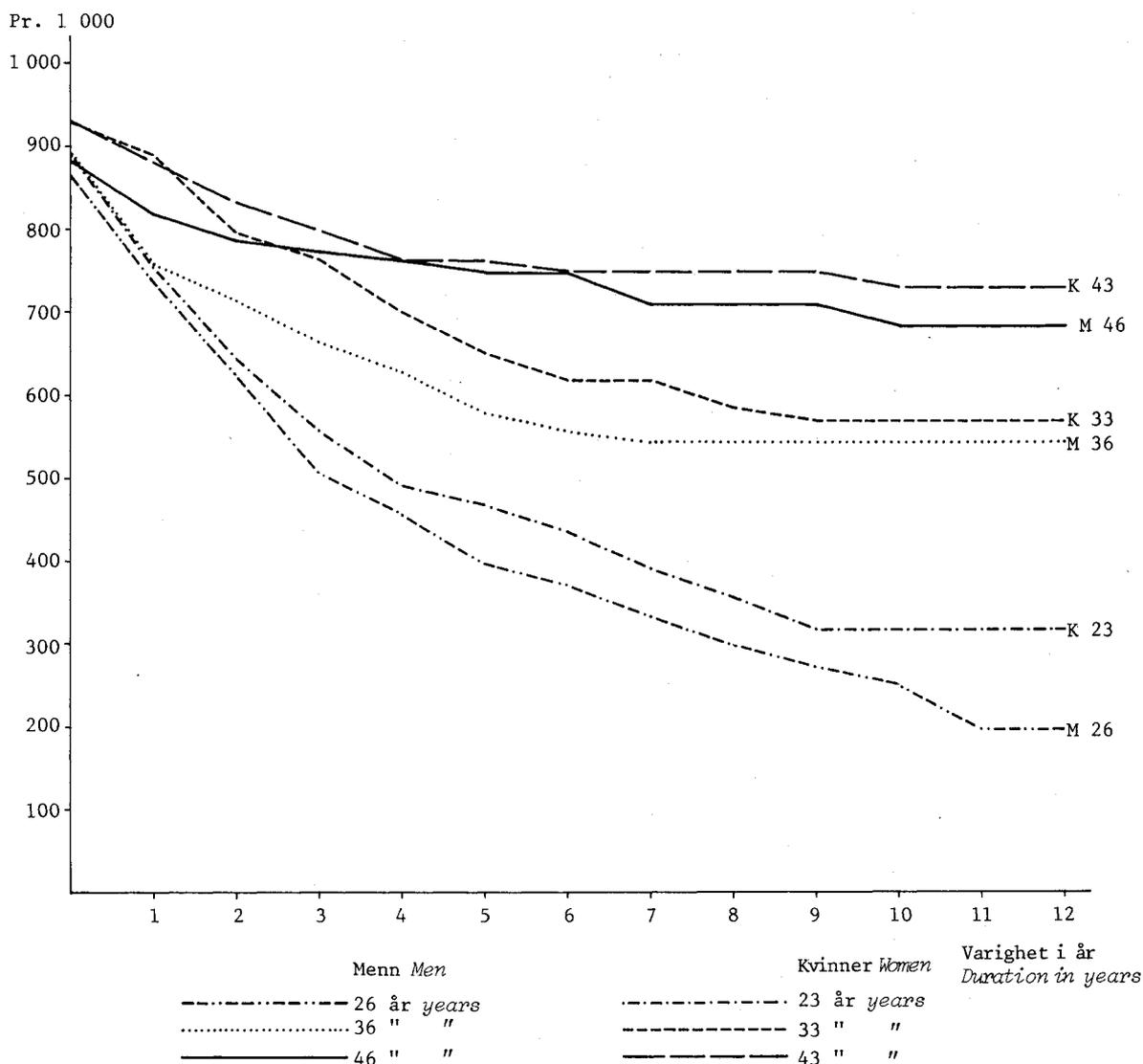
Sammenlikner vi gjengifteratene for skilte menn og kvinner, ser vi at både totalt sett og i de enkelte aldre ligger ratene for menn gjennomgående noe høyere enn ratene for kvinner. Noe av dette kan forklares ved at giftermålsratene for menn generelt sett ligger høyere enn for kvinner i de aldre hvor de fleste skilsmisser finner sted. Vi har også det forhold at menn gjennomgående er eldre enn kvinner i et ekteskap. En måte å ta hensyn til effekten av aldersforskjell, er å se på totalratene uansett alder, se nederste linje i tabell 4 og 5. De kvinner og menn som inngår i beregningen av disse ratene kommer nemlig fra de samme skilsmissekohortene. Forskjellen mellom disse ratene må derfor kunne forklares ved at menn og kvinner reagerer noe ulikt på skilsmisse. Differansen mellom menns og kvinners totalrate er størst for de korte varighetene. Forskjellen i gjengifteratene slår imidlertid ikke så mye ut at den totale andel som gifter seg igjen er svært forskjellig for menn og kvinner, når vi regner med en gjennomsnittlig aldersdifferanse mellom mann og kone på 3 år. (Se tabell 20 og 21.)

Tabell 20 og 21 viser hvor mange som fortsatt vil være skilt etter den angitte varighet siden skilsmissen. Tallene er beregnet ved metoden forklart i kapittel 3 og appendiks. Alderen er angitt som alder ved skilsmissen. Det vil si at tabellen tar hensyn til at folk eides med tiden. En som skiller seg i alder 20 år opplever raten for alder 20 og varighet 0 år, deretter raten for alder 21 og varighet 1 år osv. Tabellene viser hvor mange av de som skiller seg i en bestemt alder som fortsatt vil være skilt etter den angitte varighet, forutsatt at de følger de gjengifteratene som ble observert i 1977. Vi tenker oss videre at dødelighetsrater og utvandringsrater er lik 0. I virkeligheten er de større enn 0 slik at andel fortsatt skilt etter varighet blir noe overestimert ved vår metode. Hvis vi antar tilnærmet samme dødelighet i alle ekteskapelige statuser, kan de beregnede andeler tolkes som andel fortsatt skilt gitt at ingen dør. (Se kapittel 3 og appendiks A.3.1.) I figur 2 finner vi andel fortsatt skilt etter tid siden skilsmissen for kvinner og menn for noen utvalgte aldre ved skilsmissen.

For de yngre aldersgruppene av menn (opp til alder 36) vil nærmere fjerdeparten gifte seg igjen innen utgangen av året etter skilsmissen. Av de menn som skiller seg i aldre under 30 år, vil halvparten være gift igjen etter 3-4 år. Opp til alder 34 år ved skilsmissen vil det gå maksimalt 6 år før halvparten er gift igjen. Etter 8 år er det igjen om lag tredjedeparten av dem som skiller seg i 20-års alderen.

Vi finner de samme tendenser hos kvinner. Jo yngre de er ved skilsmissen, jo raskere gifter de seg igjen. Er kvinnene 40 år ved skilsmissen, vil 1/4 ha giftet seg igjen etter 3-4 år. Er kvinnene 30 år og yngre, vil 1/4 ha giftet seg igjen allerede samme året eller året etter skilsmissen. For kvinner 25 år og yngre ved skilsmissen vil over halvparten ha giftet seg igjen før 5 år er gått. Andelen fortsatt fraskilt utvikler seg altså noe ulikt for kvinner og menn. Dette skyldes delvis aldersforskjellen mellom mann og kone i et ekteskap.¹⁾ Sammenlikner vi andel kvinner som fremdeles er skilt etter 12 års varighet med tilsvarende tall for menn 3 år eldre, ser vi at det er liten forskjell i den totale gjengifteprosenten etter en skilsmisse. For kvinner under 30 år og menn under 33 år ved skilsmissen er det omtrent like mange aldre hvor andelen fortsatt fraskilte kvinner er mindre enn andelen fortsatt fraskilte 3 år eldre menn, som omvendt. For personer som skiller seg i høyere alder ser det ut til at gjengifteprosenten er noe høyere for menn enn for kvinner (tabell 20 og 21).

Figur 2. Andel skilte menn og kvinner som ikke har inngått nytt ekteskap, etter tid siden skilsmissen. Kvinner 23, 33 og 43 år og menn 26, 36 og 46 år ved skilsmissen. Pr. 1 000 *Proportion of divorced men and women who have not remarried by time since divorce. Women aged 23, 33, and 43 at divorce and men aged 26, 36 and 46 at divorce. Per 1 000*



1) I Statistisk Arbok 1981 finner vi en gjennomsnittlig aldersdifferanse på ca. 3 år, for perioden 1956 - 1977, mellom menn og kvinner som gifter seg (tabell 25).

Etter at det er gått 10-12 år siden skilsmissen er det svært få som gifter seg om igjen. Andelen som fortsatt er skilt etter 12 års varighet kan derfor tolkes som andelen som ikke gifter seg om igjen i det hele tatt, dersom vi ser bort fra dødsfall og utvandring. Eller sagt på en annen måte: Trekket andelen skilt etter 12 års varighet fra 1 (1 000 promille), får vi andelen som gifter seg om igjen. For menn som skiller seg 30 år gamle er altså sannsynligheten for at de blir gift igjen om lag 0,6, - på grunn av 1977-observasjoner.

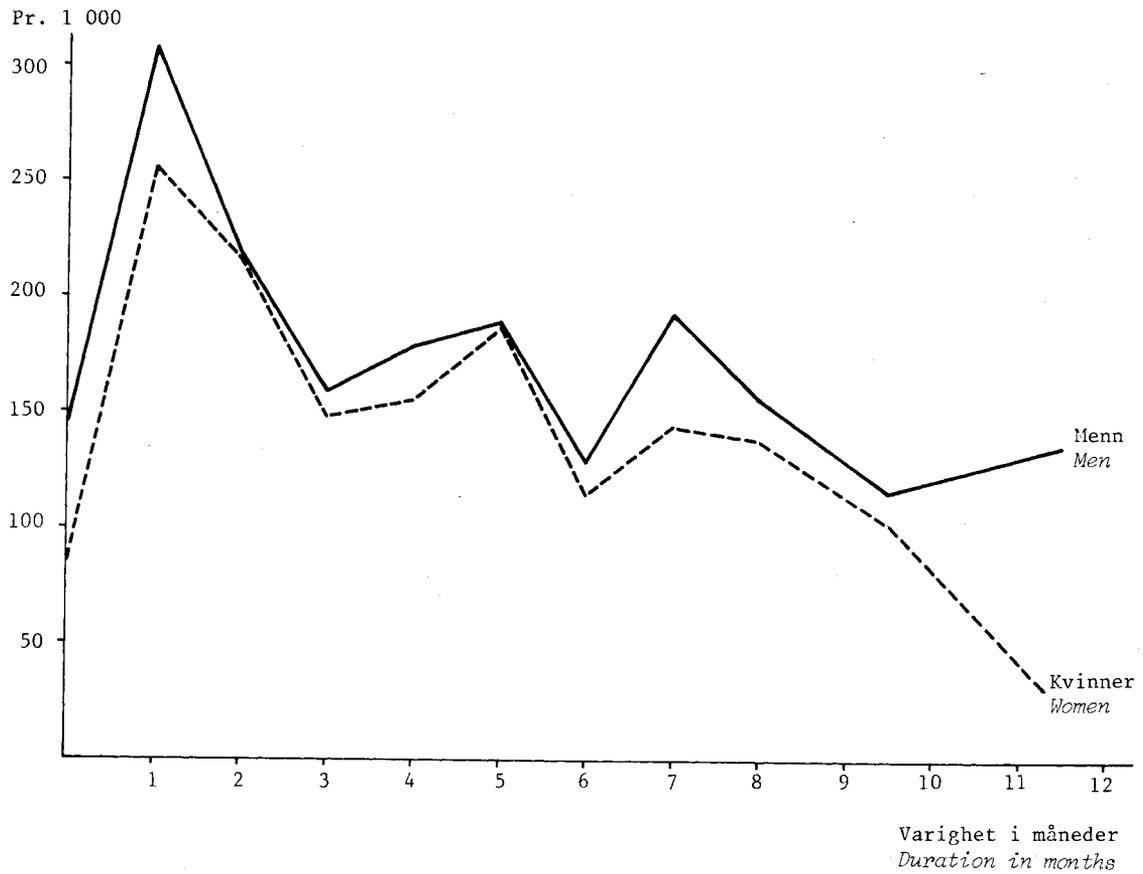
Figur 2 illustrerer effekten av skilsmissealder og forskjellene mellom kvinner og menn med hensyn til gjengifte. For de korte varighetene fra 0 til 4 år faller kurvene for 23-årige kvinner og 26-årige menn nesten sammen. For lengre varigheter ser det ut til at gjengiftehyppigheten for menn som var 26 år ved skilsmissen er noe høyere enn for tre år yngre kvinner. Menn som var 26 år ved skilsmissen ser også ut til å ha litt større gjengiftehyppighet enn tre år yngre kvinner. Forskjellen ser ut til å være størst for de korteste varighetene, der kurven for 36-årige menn er brattere enn kurven for 33-årige kvinner. Kurvene for kvinner som var 43 år og menn som var 46 år ved skilsmissen skjærer hverandre, men stort sett ligger kurven for menn under kurven for kvinner. Figuren tyder altså på at gjengiftetilbøyeligheten stort sett er større for skilte menn enn for tre år yngre skilte kvinner. Tilfeldighetene spiller imidlertid en rolle og differansene er ikke så store at man kan trekke helt sikre konklusjoner ved bare å se på noen få utvalgte aldre. Ellers ser vi av figur 2 og tabellene at gjengiftetilbøyeligheten er avhengig av alder ved skilsmissen både for menn og kvinner. Jo lavere skilsmissealder, jo større er sannsynligheten for at personen gifter seg om igjen.

Ved sammenlikning av andeler fortsatt skilt for forskjellige aldre ved skilsmissen må man være klar over at andelene er beregnet slik at de som f.eks. er 40 år ved skilsmissen følger overgangsratene for kohorter som er født 1937, 1936 osv., mens de som er 30 år gamle følger ratene for dem som er født 1947, 1946 osv. Vi ville sannsynligvis ha fått et annet resultat om vi utelukkende hadde sammenliknet andeler som var basert på ratene for en og samme fødselskohort. Vi har hatt en nedgang i giftermålshyppigheten i de seinere år. De som var fra 40 til 52 år i 1977 hadde derfor en noe høyere giftermålshyppighet i 1967 enn den personer i aldersgruppen 30-42 år hadde i 1977. Hvis vi hadde kunnet sammenlikne andeler basert på ratene til fødselskohorter, ville vi sannsynligvis ha fått enda litt større forskjeller i gjengifteandelene mellom dem som skiller seg unge og dem som skiller seg når de er eldre.

Varigheten måles i tabellene som antall kalenderår siden skilsmisseåret. De som skiller seg i desember, oppnår varigheten 1 år innen en måned er gått. Skiller de seg i januar tar det nesten et år før de får varigheten 1 år, og 23 måneder etter skilsmissen er fortsatt varigheten 1 år, målt på denne måten. Dette betyr at noen med registrert ett års varighet bare har vært skilt i svært kort tid, mens andre har vært skilt i relativt lang tid. Tilsvarende gjelder for de andre varighetene, men forholdet blir spesielt viktig for varighet 0 og 1 år, der det kan føre til at tabell 4 og 5 underdimensjonerer nedgangen i gjengifteraten etter ett år fra skilsmissen. Siden denne nedgangen tydeligvis er meget sterk og varer i nokså kort tid, har vi også laget tabeller som måler varigheten i måneder (tabell 6 og 7, figur 3).

Tallmaterialet viste seg å være såpass lite at det var nødvendig å slå sammen til 5-års aldersgrupper. Vi slo også sammen noen varigheter i tabellene. Giftermålsratene viser en kraftig økning fra varighet 0 til varighet 1 måned. Deretter har de en avtagende trend. Dette gjelder både kvinner og menn. Figur 3 viser totalratene uansett alder for begge kjønn. Siden aldersfordelingen endres lite i løpet av 12 måneder, vil totalratene kunne leses nokså direkte som et mål for varighetseffekten. Vi ser at giftermålsratene ligger litt høyere for menn enn for kvinner for alle aldre. Forskjellen er størst for varighet 0 og 1 måned. Se forøvrig kapittel 3 og appendiks A.2.3 der beregningsmetoden for månedsratene blir diskutert.

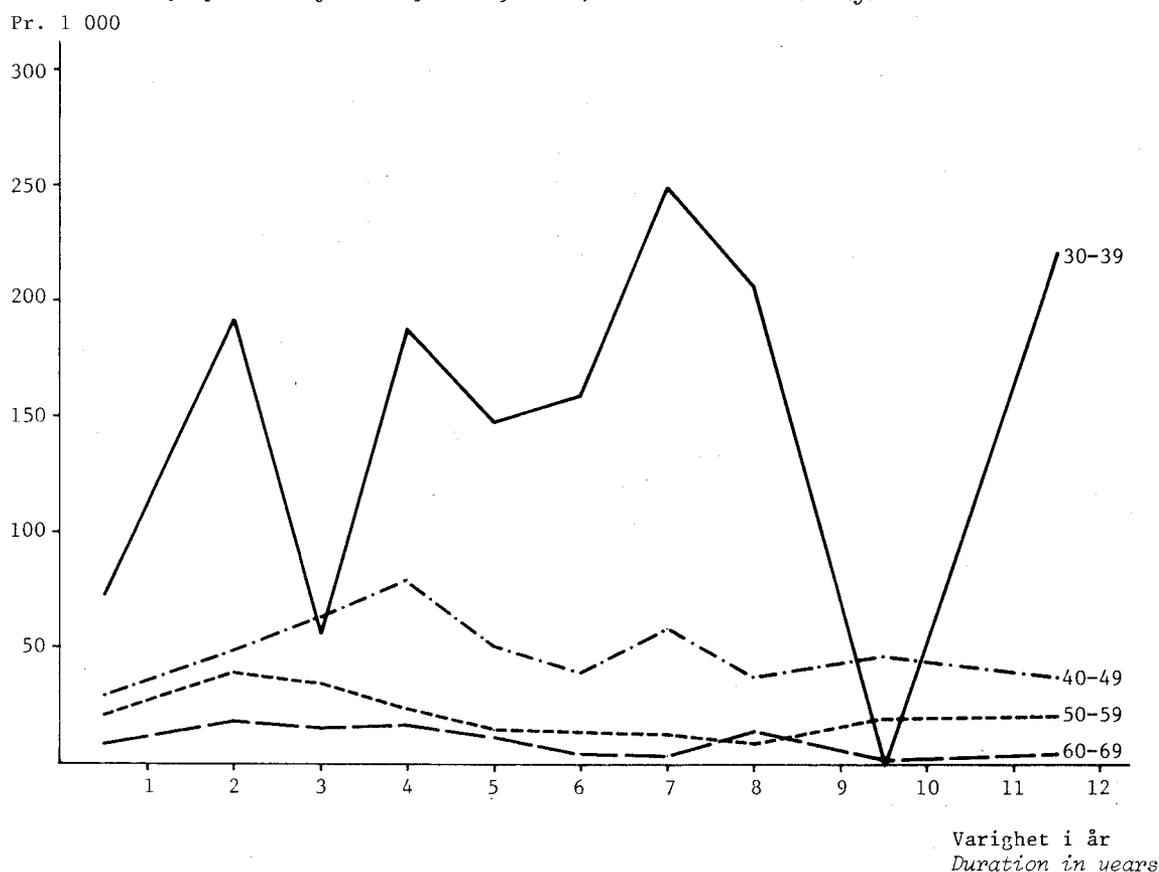
Figur 3. Giftermålsrater for skilte menn og kvinner, etter tid siden skilsmissem i måneder. Alle aldre. Pr. 1 000 *Marriage rates for divorced men and women by time since divorce in months. All ages. Per 1 000*



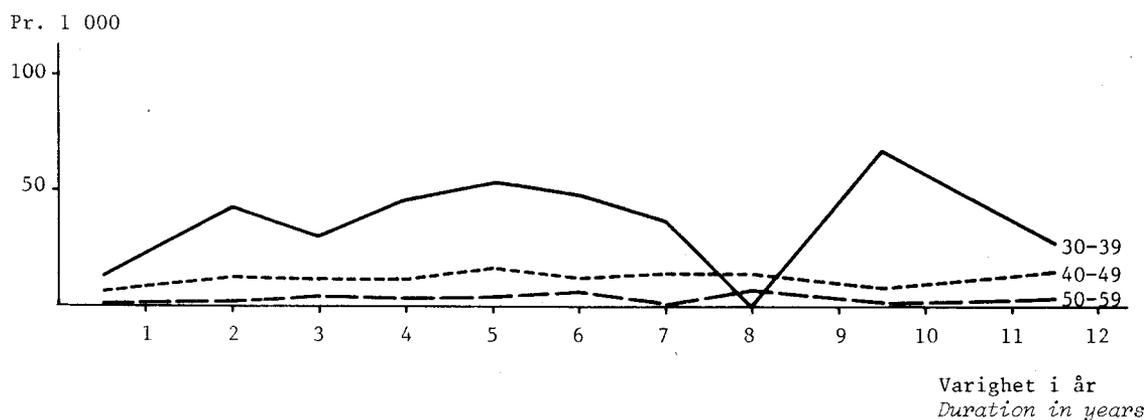
6.2.2. Gjengifte for enker og enkemenn

For enker og enkemenn finner vi ikke relativt høye giftermålsrater med en gang og en rask nedgang kort etter tapet av forrige ektefelle (tabell 8 og 9, figur 4 og 5).¹⁾ Noe slikt ville heller ikke vært å vente. I motsetning til skilsmisse er ekteskapsoppløsning når den ene ektefellen dør en naturgitt og ofte rask prosess. Selv om ektefellens død i mange tilfeller er ventet lang tid i forveien, vil denne perioden i mindre grad enn i skilsmissetilfeller brukes til aktiv søking etter en ny partner.

Figur 4. Giftermålsrater for enkemenn, etter tid siden ektefellens død. Alder 30-39, 40-49, 50-59 og 60-69 år ved det nye giftermålet. Pr. 1 000 *Marriage rates for widowers by time since death of spouse. Age 30-39, 40-49, 50-59, and 60-69 at remarriage. Per 1 000*



Figur 5. Giftermålsrater for enker, etter tid siden ektefellens død. Alder 30-39, 40-49 og 50-59 år ved det nye giftermålet. Pr. 1 000 *Marriage rates for widows by time since death of spouse. Age 30-39, 40-49, and 50-59 at remarriage. Per 1 000*



1) Som nevnt i kapittel 5 måtte vi slå sammen ratene for varighet 0 og 1 for gjengifte blant enker og enkemenn, slik at vi ikke får vite noe om eventuelle forskjeller i giftermålshyppighet mellom disse to varighetene.

Og selv når et nytt forhold er etablert ved ektefellens død eller innledes like etter, tilsier vanlige pietetsnormer at en venter noe med et nytt ekteskap.

Vi ser av tabell 8 og 9 og figur 4 og 5 at perioden 2-5 år etter tapet av ektefellen har en noe høyere giftermålsrate enn den første tiden etter ektefellens død. Fra varighet 2-5 år til varighet 6-9 år har vi for de fleste aldersgrupper en svak nedgang i giftermålsratene for menn, bortsett fra yngre menn (under 40) hvor det er store tilfeldige variasjoner fra varighet til varighet fordi det er små bestander, se figur 4. Det er som kjent få enkemenn i disse aldre. For kvinner ser gjengifteratene ut til å øke svakt de første 2-3 årene etter at de ble enker, og er deretter nesten konstante, se figur 5.

Et tydelig trekk ved tabell 8 og 9 og figur 4 og 5 er at ratene for menn er betraktelig høyere enn ratene for kvinner. Denne forskjellen mellom kjønnene avtar med varigheten. For gitt alder er det altså mennene som har sterkest tilbøyelighet til å inngå et nytt giftermål, og gitt at de gifter seg igjen er mennene raskere til dette enn kvinnene.

6.2.3. En sammenlikning av giftermålshyppigheten blant ugifte, skilte og enker/enkemenn

I de foregående avsnittene så vi at det varighetsavhengige gjengiftemønsteret blant skilte og enker/enkemenn var nokså forskjellig. For å studere nærmere hvordan giftermålsratene avhenger av ekteskapelig status, har vi i figur 6 og 7 tegnet inn ratene etter alder for de aktuelle statusene. Vi har for skilte og enker/enkemenn slått sammen alle varigheter.

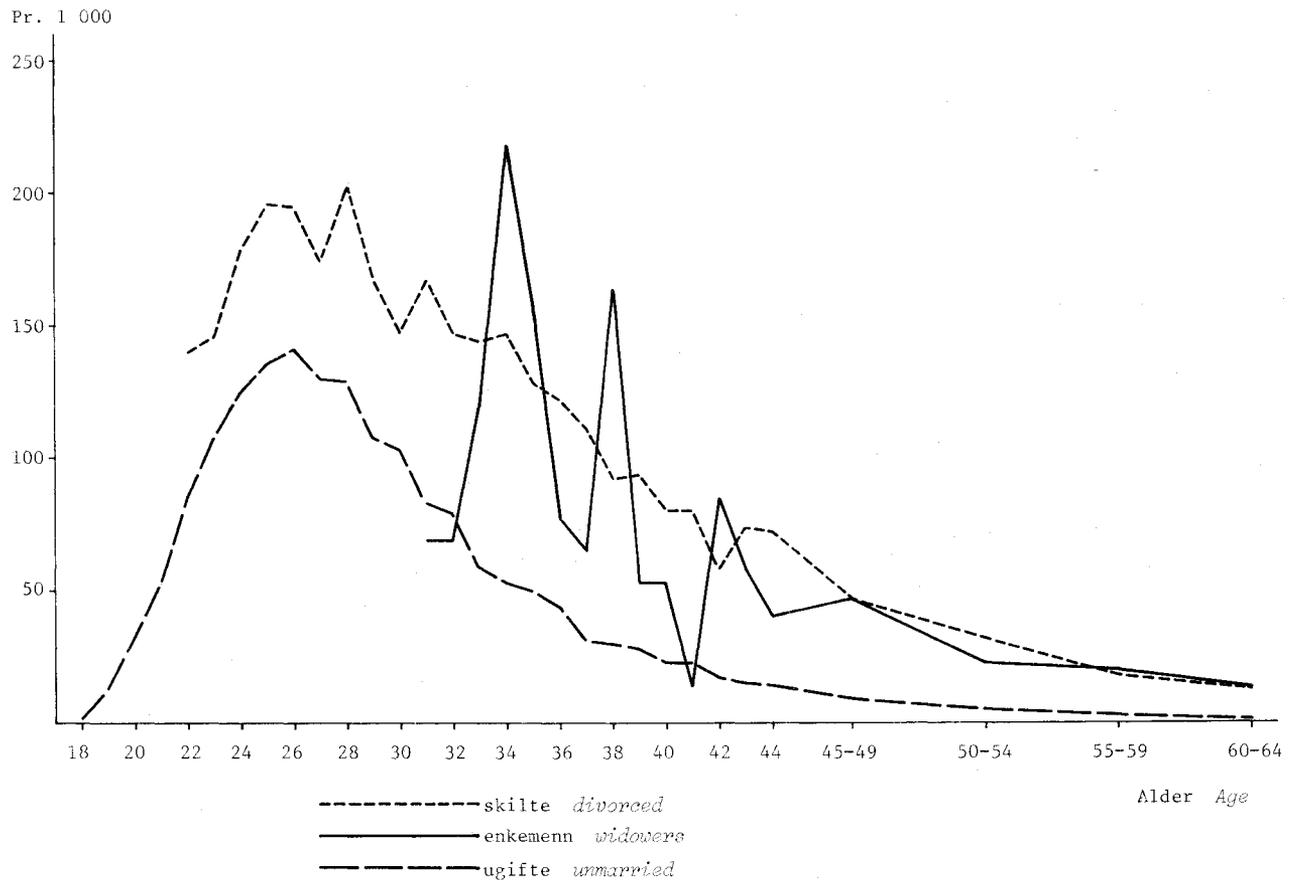
Tilfeldige variasjoner pga. små bestander slår ut i hakkete kurver spesielt for enker og enkemenn. Trender og nivå kan likevel leses nokså greit fra kurvene.

For aldre over ca. 30 år ser vi at enkemenn og skilte har omtrent samme gjengiftehyppighet når vi ikke tar hensyn til varigheten. Giftermålsratene for ugifte ligger hele tiden lavere enn ratene for de tidligere gifte. Differansen er nokså konstant for aldre opp til 45 år, deretter noe avtagende. Den relative avstand mellom giftermålsratene derimot, er høyere for de eldre enn for de yngre.

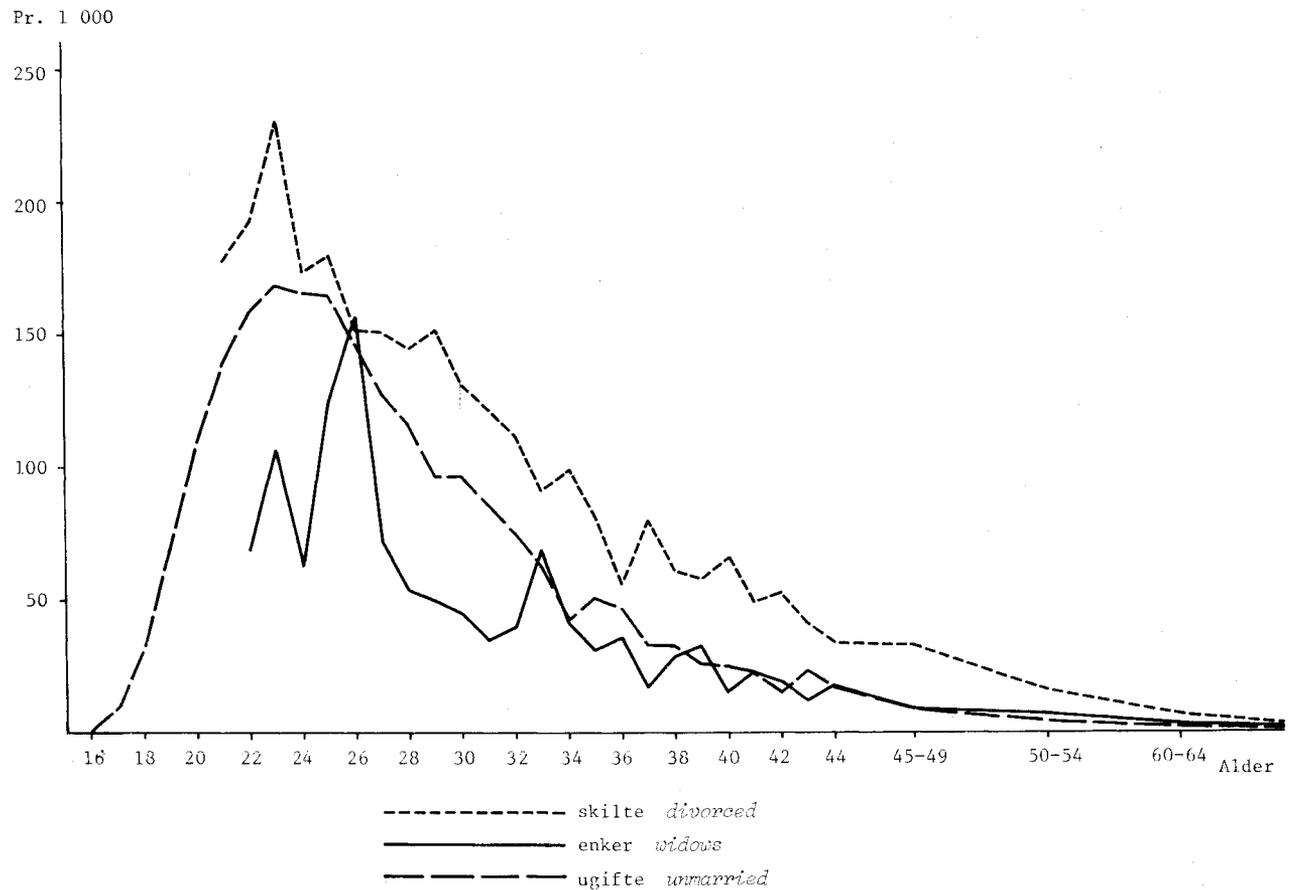
For kvinner finner vi et helt annet mønster enn for menn, se figur 7. I aldersgruppene under 40 år har enker en tydelig lavere giftermålshyppighet enn ugifte. Fra 40 års alderen er ratene nokså like i de to ekteskapelige statusene. I alle aldre er giftermålshyppigheten for skilte høyere enn for de andre statusene. Forskjellen mellom ratene for skilte og ugifte ser ut til å være mindre for kvinner enn for menn.

Disse forskjellene i gjengifterater for kvinner og menn, og for skilte og enker/enkemenn, gir seg tydelig utslag når vi beregner den hypotetiske andelen som gifter seg om igjen, som i tabell 20-23 og figur 8. Vi kan tolke andelen som fortsatt er skilt eller enke/enkemenn etter 12 års varighet som andelen som i det hele tatt ikke gifter seg om igjen gitt at ingen dør. Vi ser f.eks. at blant menn som får ekteskapet oppløst i 40-års alderen gifter nesten halvparten av de skilte seg om igjen ($476 = 1\ 000 - 524$), og rundt en tredjedel av enkemennene ($335 = 1\ 000 - 665$). For kvinner derimot er forskjellene mye større: Blant kvinner som får ekteskapet oppløst i 37-års alderen gifter nesten halvparten av de skilte seg om igjen (som mennene), mens bare ti prosent av enkene gifter seg om igjen. For begge kjønn synker andelen som gifter seg om igjen med alderen.

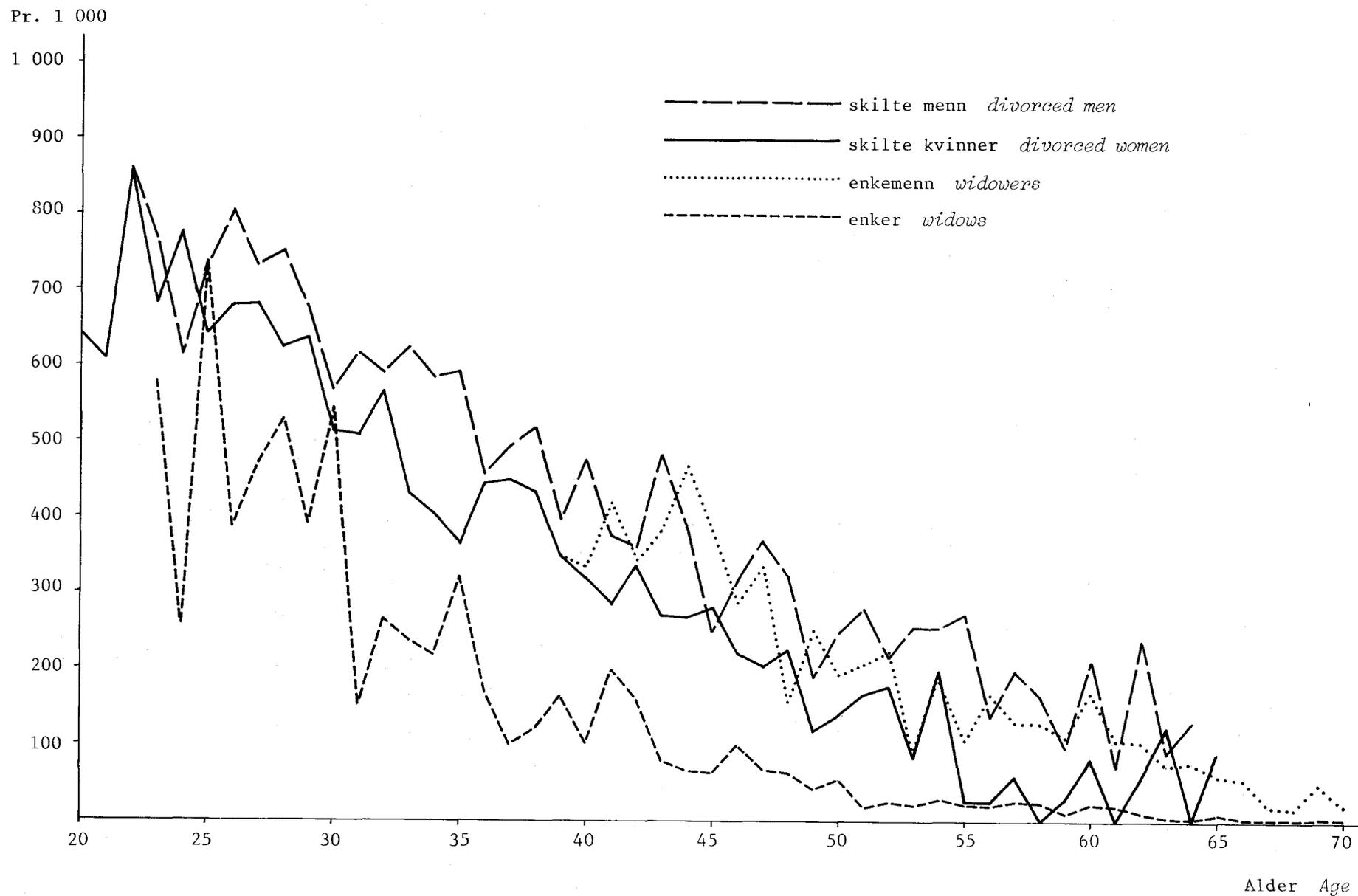
Figur 6. Giftermålsrater for ugifte menn, skilte menn og enkemenn, etter alder ved giftermålet.
Pr. 1 000 *Marriage rates for unmarried men, divorced men, and widowers, by age at marriage.*
Per 1 000



Figur 7. Giftermålsrater for ugifte kvinner, skilte kvinner og enker, etter alder ved giftermålet.
Pr. 1 000 *Marriage rates for unmarried women, divorced women, and widows, by age at marriage.*
Per 1 000



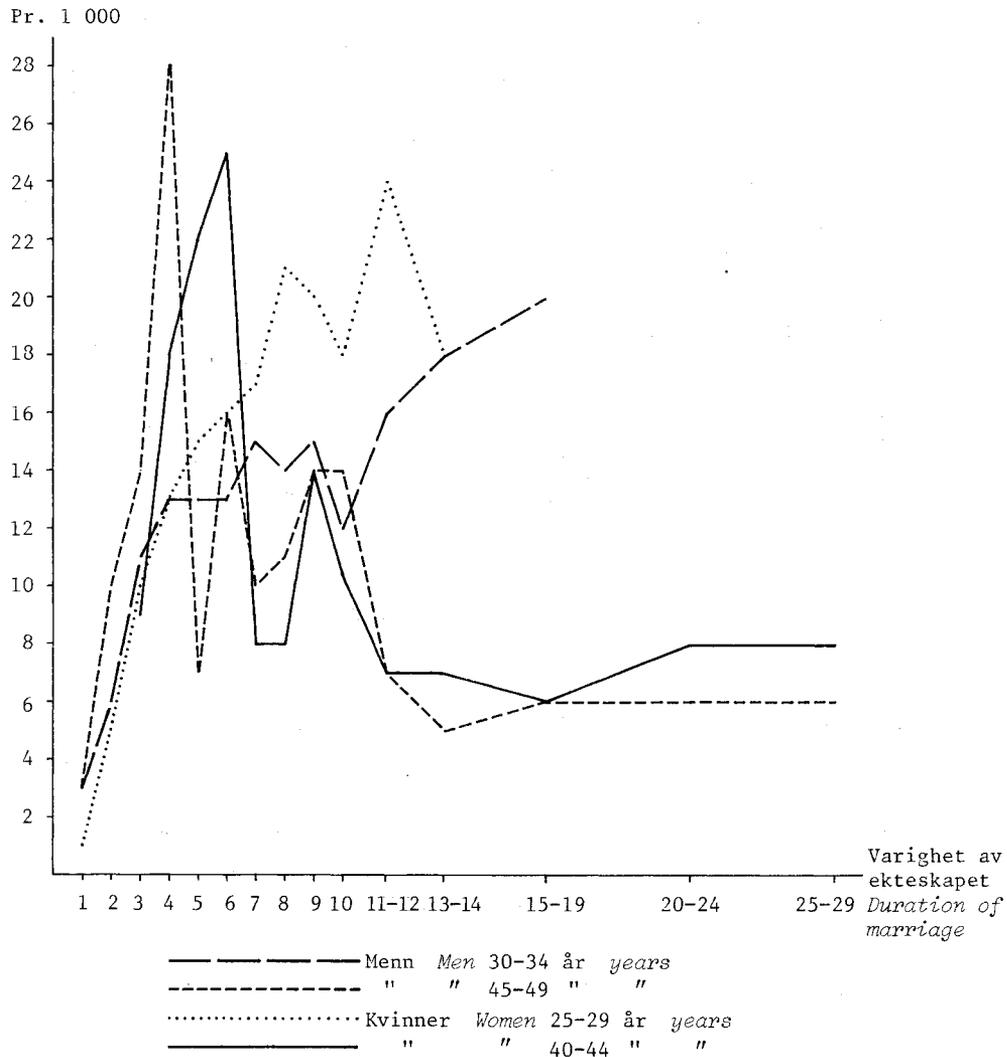
Figur 8. Andel som har giftet seg om igjen innen 12 år etter oppløsningen av ekteskapet, etter alder ved oppløsningen.
 Pr. 1 000 *Proportion who have remarried 12 years after dissolution of marriage by age at dissolution.*
 Per 1 000



6.3. Skilsmisse

Ratene for skilsmisse etter kjønn, alder og varighet er vist i tabell 10 og 11, og i figur 9 finner vi ratene for menn og kvinner etter varighet for noen utvalgte aldre. Alder betyr i denne sammenheng alder ved utgangen av skilsmisseåret, dvs. 1977. Trekkes varigheten fra denne alderen, får vi alder ved giftermålet.

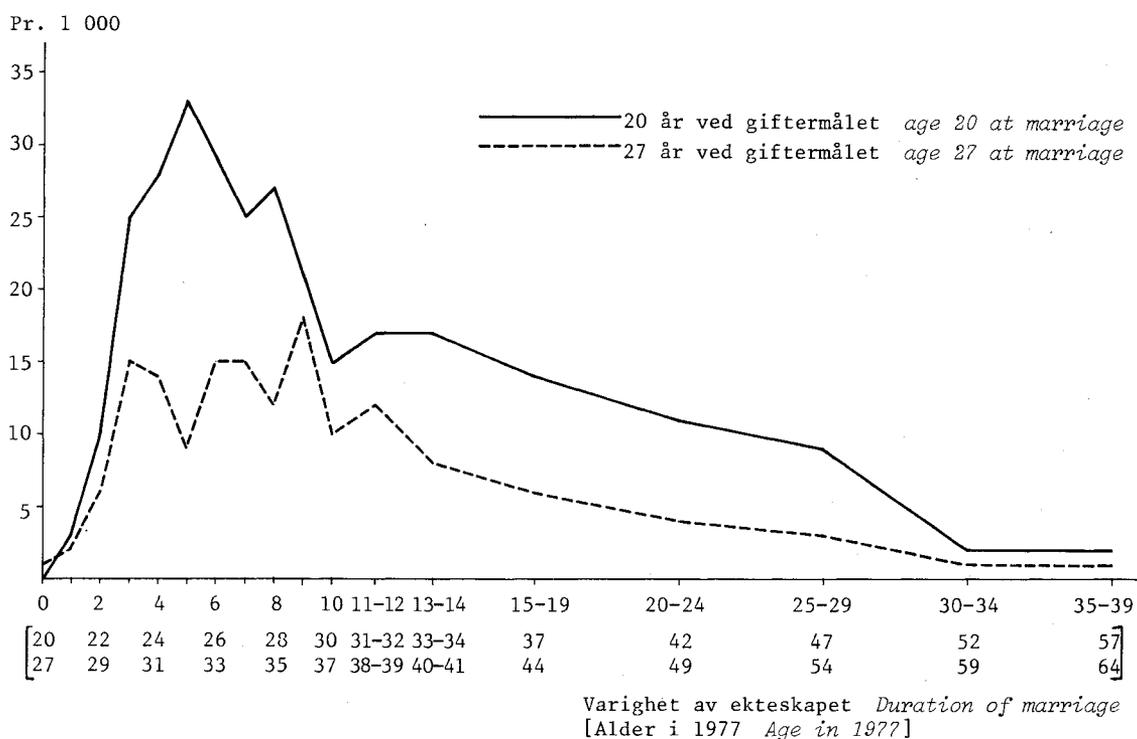
Figur 9. Skilsmisserater for menn og kvinner etter varighet av ekteskapet. Utvalgte aldre ved skilsmissen. Pr. 1 000 *Divorce rates for men and women by duration of marriage. Selected ages at divorce. Per 1 000*



Tilbøyeligheten til skilsmisse øker med varigheten av ekteskapet den aller første tiden. Fram til 4. og 5. år etter giftermålet stiger skilsmisseratene for gitt alder, fra et nivå på nullpunktet umiddelbart etter giftermålet. (Det er nesten ingen som skiller seg samme år de blir gift - i 1977 bare 6 kvinner og 6 menn - da dette bare kan skje ved dom.) I figur 9 ser vi at menn og kvinner i 40-års alderen har en markert topp i skilsmissehyppigheten etter henholdsvis 4-5 og 6-7 års varighet. For disse varighetene ligger ratene høyere for personer i 40-års alderen enn for yngre personer. Vi kan tenke oss at en større andel av ekteskapene som inngås i relativt høg alder enn av dem som inngås i de yngre aldersgruppene, er ekteskap nummer to. Dette kan kanskje forklare den markerte forskjellen mellom ratene for personer i 40-års alderen og ratene for personer i 20-30-års alderen. For kvinner som er 25-29 år fortsetter skilsmisseratene å stige med økende varighet. For menn i begynnelsen av 30-årene ser ratene ut til å være konstante fram til 10 års varighet og deretter stige. Det er sannsynlig at alder ved giftermålet slår ut for de lange varighetene i de aldrene vi her studerer. Med økende varighet får vi lavere giftermålsalder.

Effekten av alder ved inngåelse av ekteskapet illustreres også ved figur 10. Vi har lest tabell 10 og 11 diagonalt og plottet skilsmisseratene for menn med varighet 0 og alder 20, varighet 1 og alder 21 osv. Tilsvarende har vi gjort for menn med varighet 0 og alder 27, varighet 1 og alder 28 osv. Vi har altså plottet ratene for menn som giftet seg 20 og 27 år gamle. Vi har i tabellene for varigheter over 10 år slått sammen til 2- og 5-års varighetsgrupper. Innenfor en varighetsgruppe vil oppnådd alder i 1977 ligge i et aldersintervall på 2 og 5 år. Vi valgte ut en alder midt i intervallet og plottet de respektive ratene. Denne måten å plote på gir en glattere kurve for varigheter over 10 år enn for de kortere varighetene.

Figur 10. Skilsmisserater etter varighet av ekteskapet. Menn 20 og 27 år ved giftermålet.¹⁾ Pr. 1 000
Divorce rates by duration of marriage. Men aged 20 and 27 at marriage.¹⁾ Per 1 000



1) Alder ved giftermålet = alder i 1977-varighet. Årstall for giftermålet = 1977-varighet.
 1) *Age at marriage = age in 1977-duration. Year of marriage = 1977-duration.*

Det må poengteres at ratene er de som ble observert i 1977 og at vi ikke har fulgt fødselskohorter. Dette vanskeliggjør tolkningen noe. Vi ser at de som giftet seg svært unge har en høyere skilsmissehyppighet enn de som giftet seg noe eldre. Dette kan imidlertid ikke uten videre tilskrives giftermålsalderen. Når vi sammenlikner de to kurvene i figur 10, sammenlikner vi ratene for personer som tilhører forskjellige fødselskohorter, som har oppnådd forskjellig alder i 1977, og som har forskjellig giftermålsalder. For varighet 6 år f.eks. viser figuren ratene for dem som i 1977 var 26 og 33 år gamle. Vi sammenlikner altså fødselskohorter med en aldersdifferanse på 7 år. I løpet av 7-års perioden 1970 - 1977 har skilsmisseratene for aldersgruppen 25-29 år, når vi ser bort fra varighet, økt med nesten 50 prosent (Brunborg, Mønnesland og Selmer 1981). Hvis vi derfor hadde sammenliknet ratene for forskjellige aldre ved giftermålet, men med samme varighet og for samme fødselskohort, ville vi sannsynligvis ha fått et annet resultat enn det vi ser i figur 10. Forskjellen mellom kurvene hadde sannsynligvis vært mindre. På samme måte kan vi diskutere forløpet av kurvene. Fra varighet 10 år viser begge kurvene en avtagende trend. Skyldes dette oppnådd alder og varighet, dvs. jo eldre man blir og jo lenger man har vært gift, jo mindre blir sannsynligheten for skilsmisse? Eller skyldes det at vi ser på forskjellige fødselskohorter som har forskjellige skilsmissemønstre på grunn av økende skilsmissehyppighet de seinere år? Med observasjoner fra bare ett enkelt år er det umulig å gi svar på disse spørsmålene.

Differansene i skilsmisseratene for menn og kvinner viser ikke noe annet enn aldersforskjellene i ekteskap som ender i skilsmisse. Varigheten er nødvendigvis lik for begge ektefeller, så dette materialet gir ingen ny informasjon om kjønnsforskjeller ved skilsmisse. Skilsmisseratene vil derimot kunne avhenge av aldersforskjellene, men dette aspektet er ikke tatt vare på i våre tabeller.

Tabell 24 og 25 og figur 11 og 12 viser hvor stor andel av ekteskapene som ikke blir oppløst av skilsmisse, gitt at personene, som øker både alderen og varigheten med ett år pr. år, hele tiden følger de aktuelle skilsmisseratene fra tabell 10 og 11, (dvs. at ratene for 1977 skal følges år etter år). Som nevnt i kapittel 3 ser vi bort fra dødelighet. Dette betyr at dødsrater og rater for tap av ektefelle ved dennes død settes lik 0. Se forøvrig appendiks A.3.1.

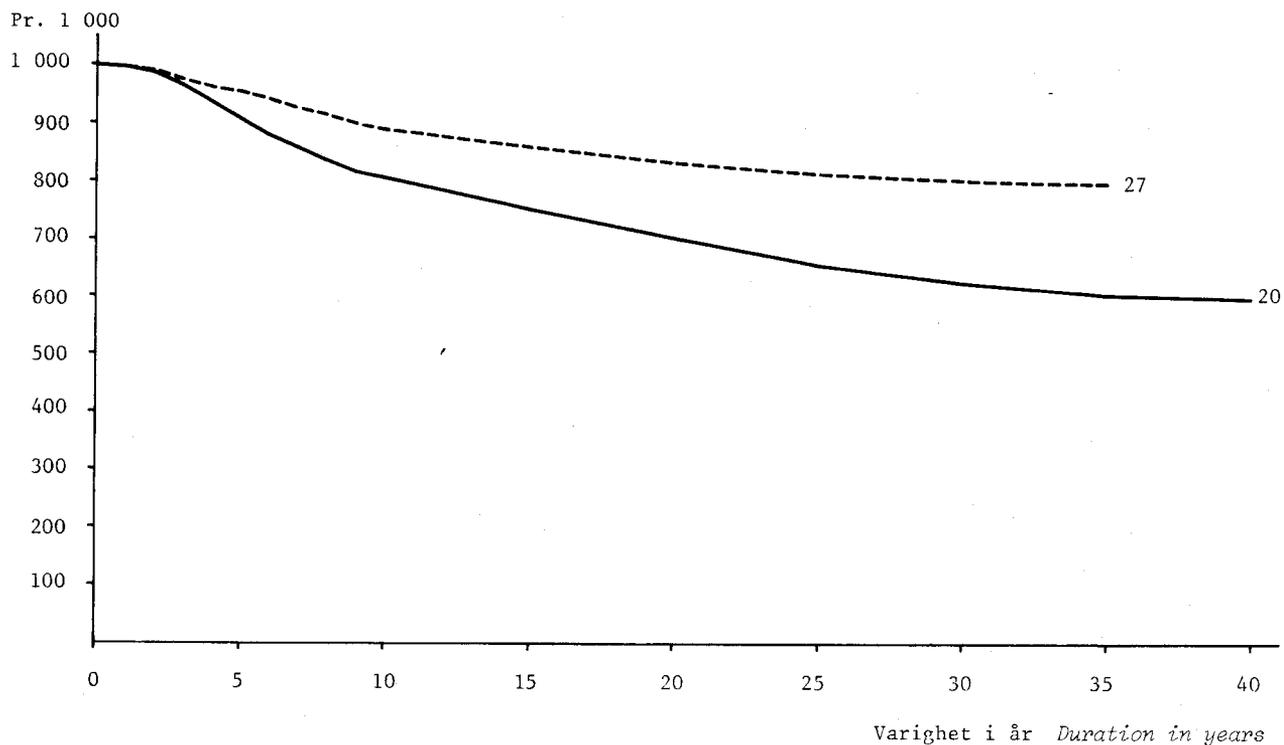
Andelen ekteskap som oppløses ved skilsmisse synker raskt med økende ekteskapsalder. Av kvinner som gifter seg 18 år gamle og av menn som gifter seg 20 år gamle vil over 40 prosent skille seg. (Etter 40 års ekteskap er 60 og 59 prosent fortsatt gift.) Men denne skilsmisseprosenten synker raskt med økende giftermålsalder. Allerede for kvinner som var 21 og menn som var 23 år gamle da de giftet seg er andelen som blir skilt sunket til en fjerdedel. Nivået går jevnt nedover med økende alder ved giftermålet, og er nede på 15-20 prosent for giftermålsaldrene 24 år for kvinner og 29 år for menn.

Figur 11 viser andelen av gifte menn som fortsatt er gift etter varighet av ekteskapet for aldre 20 og 27 år ved giftermålet, altså det omvendte av andelen som blir skilt. Vi har her bare tatt med kurver for menn, da kvinner viser det samme mønsteret når vi tar hensyn til aldersdifferansen. Andelen som forblir gift ser ut til å stabilisere seg fra 30-års varighet rundt henholdsvis 60 og 80 prosent for dem som giftet seg 20 og 27 år gamle.

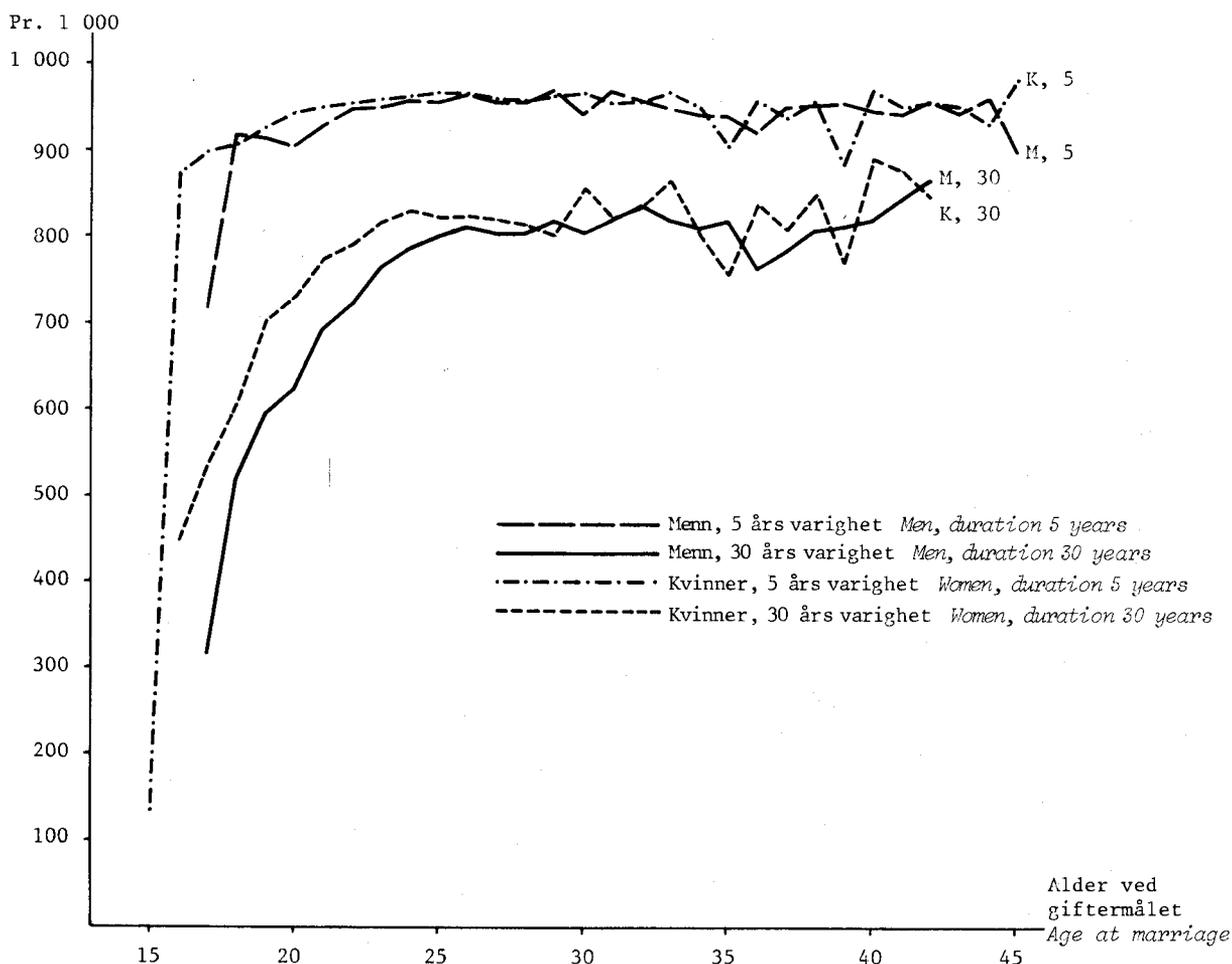
I figur 12 finner vi andelen av gifte menn og kvinner som fortsatt er gift etter 5 og 30 år, etter alder ved giftermålet. Kurven for menn ligger litt til høyre i forhold til kurven for kvinner. Dette illustrerer at ektemannen gjennomgående er noen år eldre enn kona også blant de skilte. Vi ser ellers at andelen uoppløste ekteskap stiger raskt med økende giftermålsalder for de yngste, og er deretter nokså konstant. Det konstante nivået starter ved en giftermålsalder på 23 år hos kvinner og 25 år hos menn, som omtrent tilsvarer gjennomsnittlig giftermålsalder for ugifte mellom 1965 og 1977 (Statistisk Årbok 1981). For disse og høyere aldre ligger andelen uoppløste ekteskap på ca. 95 prosent etter 5 år og vel 80 prosent etter 30 års ekteskap, altså en høy grad av ekteskapelig stabilitet.

Andelene som fortsatt er gift er som nevnt basert på ratene for 1977. Dette betyr f.eks. at andelen fortsatt gift, blant dem som gifter seg unge, er basert på rater for andre fødselskohorter enn dem som gifter seg i høye aldre. Vi lar jo dem som gifter seg når de er 20 år gamle følge ratene for kohortene født 1957, 1956, 1955 osv., mens de som gifter seg 30 år gamle følger ratene for dem som er født i 1947 og tidligere. I en tid med sterkt økende skilsmissehyppighet er det sannsynlig at yngre kohorter vil ha høyere skilsmisserater gjennom livsløpet enn de eldre. Vi ville derfor ha fått et

Figur 11. Andel menn som giftet seg 20 og 27 år gamle som fortsatt er gift, etter varighet av ekteskapet.
Pr. 1 000 *Proportion of men who married at age 20 and 27 who are still married by duration of marriage. Per 1 000*



Figur 12. Andel menn og kvinner som fortsatt er gift etter 5 og 30 års ekteskap, etter alder ved giftermålet. Pr. 1 000 *Proportion of men and women who remain married after 5 and 30 years of marriage by age at marriage. Per 1 000*



annet resultat om vi hadde kunnet følge kohortene gjennom hele livet. Det vi lett tolker som en effekt av startalder i ekteskapet kan gjerne skyldes en slik kohorteffekt. Hvis vi f.eks. hadde fulgt samme fødselskohort gjennom flere år ville vi sannsynligvis ha fått en mindre bratt økning i andel fortsatt gift opp til 25 år, enn vi ser av figur 12. Men fremdeles ville vi nok hatt en nokså bratt kurve for aldre under 25 år. Fra en startalder i midten av 20-årene ser det ut til at andel fortsatt gift er nokså stabil. Med voksende alder kunne man her tenke seg en nedgang i andel fortsatt gift hvis vi hadde fulgt de samme fødselskohortene.

6.4. Overgang fra gift til enke eller enkemann

Tabellene 12, 13, 26 og 27 beskriver overgangen fra status gift til status enke/enkemann, etter varighet av ekteskapet og alder til den ektefellen som blir igjen, altså ikke alder til den personen som dør. Ektefellens alder er neppe noen egen årsaksfaktor bak dødsfall. Ekteskapets varighet kan derimot være av betydning, siden vi har forskjeller i dødelighet etter ekteskapeleg status. Denne bør imidlertid studeres ut fra personens egen alder. For prognoseformål kan imidlertid tallene for tabellene 12, 13, 26 og 27 være viktige i en modell for framskrivning av befolkningen etter ekteskapeleg status. Tabellene viser hvordan aldersfordelingen av ektefellene sammen med dødeligheten for menn og for kvinner påvirker muligheten for å bli etterlatt. Denne er langt større for kvinner enn for menn, siden kvinnen gjennomgående er yngst i et ekteskap og menn har høyest dødelighet ved lik alder.

6.5. Dødelighet

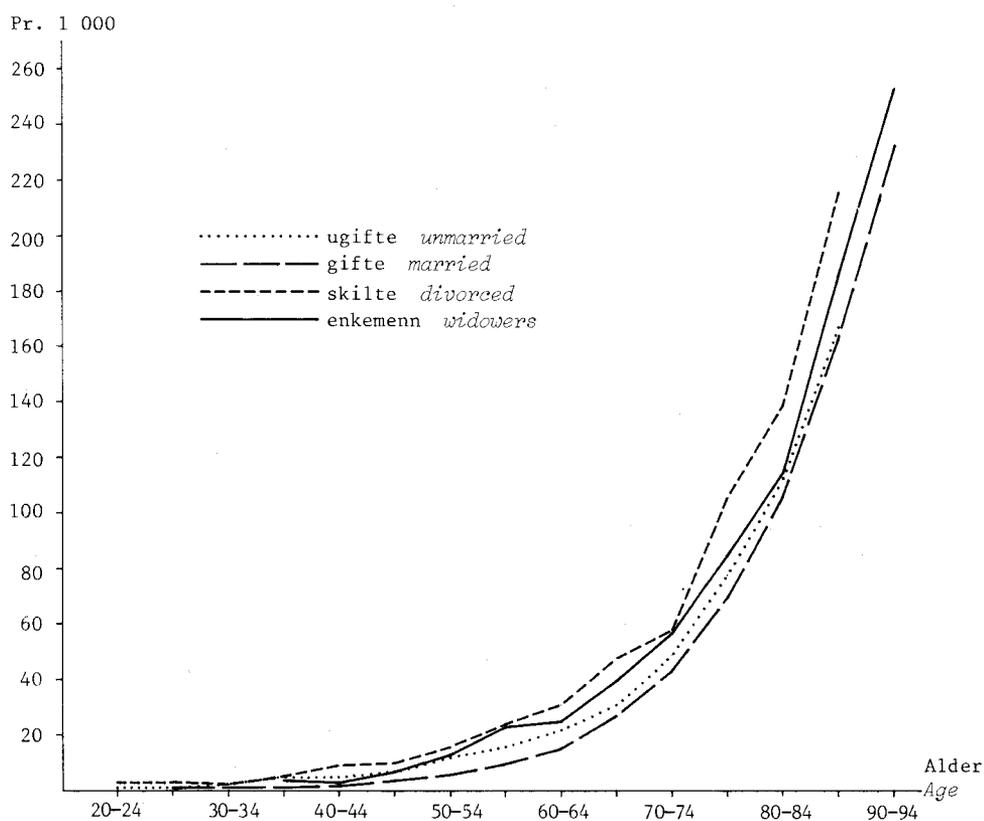
Tabell 14-19 viser dødelighetsrater for gifte, skilte og enker/enkemenn. Vi har fra den løpende statistikk funnet fram til dødelighetsrater for ugifte i 1977 og plottet disse ratene sammen med dødelighetsratene etter alder for gifte, skilte og enker/enkemenn (figur 13 og 14). Vi ser at gifte har lavest dødelighet når vi sammenligner de ekteskapelege statuser. Se også Tønnesen (1973).

To hypoteser blir brukt til å forklare at gifte har lavere dødelighet enn ikke-gifte. Den ene kalles seleksjonshypotesen: det er de helsemessig sterkeste som blir gift og de har derfor lavere dødelighet enn de som ikke blir gift. Den andre kalles livsførseleshypotesen: atferden hos gifte og ugifte er forskjellig. En variant av denne hypotesen er at gifte folk lever bedre og sunnere enn andre. En annen variant er at ikke-gifte lever farligere, bl.a. fordi ugifte lettere tar risikobetonte jobber og kanskje også har mer risikobetonte fritidsaktiviteter.

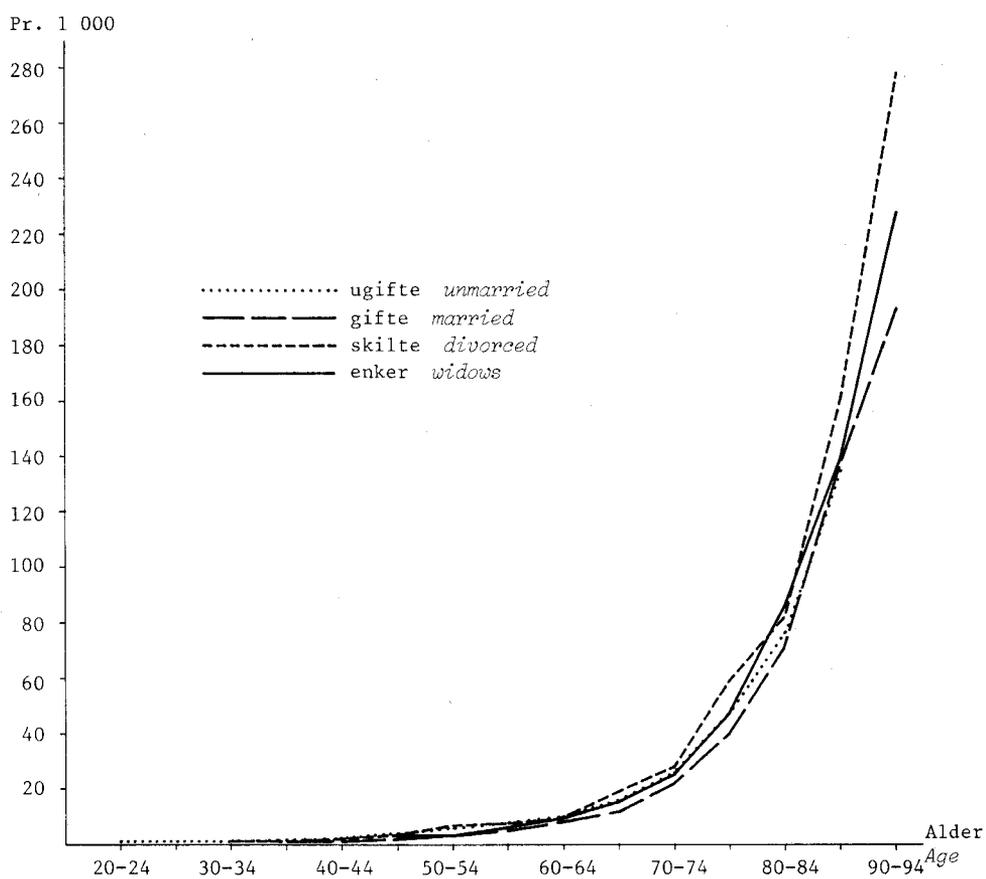
Dersom teorien om at gifte lever godt, sunt og harmonisk er riktig, skulle en vente at for gitt alder burde dødeligheten reduseres ved varigheten av ekteskapet. Tabell 14 og 15 gir ikke belegg for dette. Vi kan ikke se noen klar tendens til verken økende eller avtakende dødelighet med varigheten.

Tabell 16 og 17 viser dødeligheten for skilte etter tid siden skilsmissen. Her kan vi ikke få data lenger enn til 12 års varighet. Det er heller ikke her noe klart varighetsmønster i vårt materiale, som blir noe spinkelt siden skilsmisseratene er høge i aldre hvor dødeligheten er lav og omvendt. For kvinner ser det ut til å være et fall i dødeligheten fra varighet 0-1 til varighet 2-3. For mennene viser ikke materialet noen tilsvarende entydig utvikling den første tiden etter skilsmissen. Ratene i tabell 16 og 17 er gjennomgående høyere for menn enn for kvinner. Noe av dette skyldes at menns dødelighet etter alder er høyere enn for kvinner, uansett status. Men differansen er større enn at alt kan forklares ved dette. Vi ser av figur 13 og 14 at differansen mellom dødelighetsratene for skilte og gifte kvinner er litt mindre enn tilsvarende differanser for menn. Noe av forklaringen på dette kan være at kvinner tradisjonelt har tatt seg av ernæringsmessige og andre oppgaver

Figur 13. Dødelighetsrater for enkemenn, ugifte, gifte og skilte menn, etter alder.
Pr. 1 000 *Death rates for widowers, unmarried, married, and divorced men by age. Per 1 000*



Figur 14. Dødelighetsrater for enker, ugifte, gifte og skilte kvinner, etter alder. Pr. 1 000 *Death rates for widows, unmarried, married, and divorced women by age. Per 1 000*



i husholdningen. Dermed påvirker en skilsmisse kvinnes kosthold og livsstil i mindre grad enn mennenes. Hvis en slik forklaring har noe for seg, skulle vi vente at denne kjønnsforskjellen vil avta med økende yrkesaktivitet blant gifte kvinner og derav mer lik arbeidsdeling innen husholdningen.

I tabell 18 og 19 finner vi dødelighetsratene for enker og enkemenn etter alder og tid siden ektefellenes død. Dødeligheten ser ut til å være nokså konstant over de varighetene vi har kunnet registrere. Enker har en atskillig lavere dødelighet enn enkemenn i samme alder og med samme varighet i den ekteskapelige statusen. Dette skyldes delvis at menns dødelighet generelt er høyere enn for kvinner i samme alder. For eldre under 75 år er imidlertid forskjellene mellom enkers og enkemenns dødelighet større enn at alt kan forklares på denne måten. I disse aldre er dødelighetsratene for enkemenn 2-4 ganger større enn dødelighetsratene for enker.

En interessant hypotese er at dødeligheten er spesielt stor den første tiden etter at ektefellen døde, pga. sorg og endringer i livsstil og vaner. Dette ser ikke ut til å være tilfelle, det er nemlig ikke spesielt stor dødelighet for varighetene 0 og 1 i forhold til lengre varigheter. Men som nevnt i kapittel 5 har vi ikke tall for varighetene 0 og 1 hver for seg, slik at vi ikke vet om det er noen overdødelighet samme kalenderår ektefellen dør, dvs. etter gjennomsnittlig 1/4 års varighet.

Livsførselshypotesen om dødelighet og ekteskapelig status styrkes av det faktum at skilte og enker/enkemenn har høyere dødelighet enn de gifte i nesten samtlige aldersgrupper, se tabell 14-19 og figur 13-14. Etter at ekteskapet deres er gått i oppløsning ved skilsmisse eller ektefellenes død øker dødeligheten, trolig på grunn av psykiske faktorer (sorg, depresjoner) og en mer uregelmessig og kanskje usunnere livsstil. Livsførselshypotesen styrkes også av at overdødeligheten for tidligere gifte er høyere for menn enn for kvinner og det er som nevnt grunn til å tro at det å bli enslig har en sterkere virkning på mennenes livsstil enn kvinnes.

Vi ser av tabell 14-19 og figur 13-14 at dødeligheten for enker og enkemenn er lavere enn dødeligheten for skilte for nesten alle aldersgrupper. Vi ser også at dødelighetsforskjellene mellom de ulike statuser er mindre for kvinner enn for menn. Det er uklart hvordan vi skal tolke disse resultatene i lys av de to hypotesene til forklaring av dødelighetsforskjellene. De som er enker og enkemenn har nok gjennomsnittlig vært gift lenger (og ikke-gift kortere) enn dem som er skilt, og siden enke(menne)ne har lavest dødelighet styrker dette livsførselshypotesen. På den annen side er det nok en viss seleksjon av personer som blir skilt - de har kanskje fysiske og psykiske særtrekk som gjør at de både blir skilt og har høyere dødelighet (f.eks. alkoholmisbruk).

Vi har sett at skilte stort sett har høyere dødelighet enn enker/enkemenn. Kommer dette av at de to gruppene har levd ulik tid som ikke-gift, eller er det dødelighetsforskjeller også når vi ser på personer som har levd like lenge som enslige? (Med enslige mener vi her ikke-gifte, men noen av dem kan ha gått inn i et såkalt papirløst ekteskap.) For å svare på dette kan vi sammenlikne dødelighetsratene for samme aldre og varigheter, dvs. tabell 16 og 18 for skilte menn og enkemenn, og tabell 17 og 19 for skilte kvinner og enker.¹⁾ Det er ikke noe helt klart mønster, men det ser likevel ut som om skilte har noe høyere dødelighet enn enker/enkemenn med samme varighet, særlig for høyere aldre. Dette gjelder både kvinner og menn. Men det er også en del eksempler på det motsatte. Mange av disse bestandene er små, særlig bestandene av skilte, se tabell 31-32, og tilfeldige variasjoner slår derfor ut. Aldersfordelingen innen hver 5- og 10-års gruppe kan også spille en rolle. Hvis f.eks. de skilte kvinnene innen en 10-årsgruppe gjennomsnittlig er eldre enn enkene innen samme gruppe vil dette trekke dødeligheten opp for de skilte.

1) Vi har sammenliknet ratene for henholdsvis 5-årsgrupper og for 10-årsgrupper, som finnes i utrykte tabeller.

STATISTISKE METODER

I kapittel 3 ble modellen for inngåelse og oppløsning av ekteskap presentert. Her blir de statistiske metodene og beregningsformlene mer utførlig beskrevet. Vi definerer overgangssannsynligheter og intensiteter og dokumenterer hvordan rater og andeler er beregnet.

A.1. Overgangssannsynligheter og intensiteter

For hvert kjønn har vi fem tilstander: ugift (u), gift (g), skilt (s), enke(mann) (w) og død (d), se figuren på side 15.

Sjansen for overgang mellom de forskjellige ekteskapelige statusene antas å avhenge av alder og varighet. Vi definerer derfor overgangssannsynligheter i modellen for ekteskapelig status (kapittel 3) på følgende måte (Hoem 1973): La $T(x)$ være den ekteskapelige status et individ har ved alder x og la $V(x)$ være varigheten individet har oppnådd i statusen. Videre defineres:

$$P_{ij}(x, x+t, v, z) = P(T(x+t) = j, V(x+t) \leq z \mid T(x) = i, V(x) = v),$$

dvs. sannsynligheten for å være i tilstand j i alder $(x+t)$ med en varighet i tilstanden mindre enn eller lik z , gitt at personen var i tilstand i i alder x med varighet v i tilstanden. Overgangsintensitetene α defineres ved:

$$\alpha_{ij}(x, v) = \lim_{t \rightarrow 0^+} (P_{ij}(x, x+t, v, \infty) / t)$$

for $(i, j) = (g, s), (s, g), (w, g), (g, w), (g, d), (s, d), (w, d)$. For overgangen fra ugift til gift eller død defineres tilsvarende intensiteter. Men her faller varigheten sammen med alderen slik at $v=x$.

Overgangsintensitetene kan gis følgende fortolkning: Anta at en person er i tilstand i i alder x med varighet v i tilstanden. For små Δt er sannsynligheten for at dette individet skal gå over til tilstand j i aldersintervallet $(x, x+\Delta t)$ tilnærmet lik $\alpha_{ij}(x, v) \cdot \Delta t$.

A.2. OvergangsrateA.2.1. Symboler

Symboler for de enkelte ekteskapelige statusene er definert i forrige avsnitt. I tillegg betyr for alle parametrene:

v - varighet

x - alder

Ellers bruker vi følgende symboler:

H - antall overganger (hendelser)

B - bestand ved utgangen av året

r - overgangsrate

Ratene beregnes separat for hver kjønn.

$r_{ij}(x, v)$ - raten for overgang fra sivilstand i til sivilstand j i 1977, for dem som var i alder $x-1$ og varighet $v-1$ i sivilstand i ved utgangen av 1976

$H_{ij}(x,v)^N$ - antall overganger fra i til j i år N ved alder x og varighet v i sivilstand i

$B_i(x,v)^N$ - bestand i sivilstand i med alder x og varighet v ved utgangen av år N

$S(x)^N = \sum_v H_{g,s}(x,v)^N$ - det totale antall x -årige personer som skiller seg i år N

A.2.2. Arsater

Vi estimerer overgangsintensitetene under antakelse av at de er konstante for ettårige eldre og varigheter. Alder er da definert som alder ved utgangen av året, dvs. det aktuelle året minus fødselsåret. Varighet er tilsvarende definert som det aktuelle året minus året for forrige skifte av ekte-skapelig status.

Intensitetene estimeres ved de vanlige "occurrence/exposure"-rater. $\alpha_{ij}(x,v)$ estimeres altså ved antall overganger fra tilstand i til j blant individer med alder x og med varighet v i tilstand i , dividert på totalt observert risikotid i tilstand i med alder x og varighet v . Risikotiden kalles også eksakt middelbestand. Vi kjenner ikke nøyaktig risikotid for hvert enkelt individ i de forskjellige tilstander og med forskjellige aldre og varigheter. Vi må derfor bruke tilnærmelsesformler som beskrives nedenfor.

For enkelte aldre og varigheter hvor datagrunnlaget er lite og det ikke er grunn til å anta at overgangsintensitetene forandrer seg svært mye fra en ettårig alder til den neste eller fra en ettårig varighet til den neste, har vi slått sammen til alders- og varighetsgrupper. Overgangsratene er så beregnet ved det totale antall hendelser i varighetsgrupper pr. middelbestand, som er en sum av middelbestandene for ettårsgruppene. Vi estimerer da egentlig et veiet gjennomsnitt av de ettårige alders- og varighetsavhengige overgangsintensitetene.

Varighet lik 0

Vi ser først på hvordan gjengifteraten for fraskilte med varighet 0 beregnes. Det som skal stå i telleren, er antall personer som skiller og gifter seg samme år (dvs. i 1977). I nevneren skal vi ha middelbestanden som er en tilnærming til risikosummen. Grovt sett har bestanden $B_s(x,0)^{1977}$ med alder x og varighet 0 ved utgangen av 1977 gjennomsnittlig vært skilt i 1/2 år. De gir da tilnærmet et bidrag til risikosummen på $1/2 B_s(x,0)^{1977}$. De som skiller og gifter seg igjen samme år har tilsvarende en gjennomsnittlig risikotid på 1/4 år. Dette gir tilnærmet risikosum (middelbestand):

$$1/2 B_s(x,0)^{1977} + 1/4 (S(x)^{1977} - B_s(x,0)^{1977}) = 1/4 (S(x)^{1977} + B_s(x,0)^{1977}).$$

Gjengifteraten (estimator for gjengifteintensiteten), for fraskilte med alder x og varighet 0 beregnes slik:

$$r_{s,g}(x,0) = \frac{H_{s,g}(x,0)^{1977}}{1/4 (S(x)^{1977} + B_s(x,0)^{1977})}$$

For de andre ratetyperne er overgangsintensitetene for varighet 0 relativt små. Det er f.eks. svært få som skiller seg samme år de blir gift eller dør samme år de blir skilt. Vi bruker derfor en annen tilnærming til middelbestanden. For overgang fra tilstand i til j er middelbestanden tilnærmet lik $1/2 B_i(x,0)^{1977}$, da bestanden $B_i(x,0)^{1977}$ med alder x og varighet 0 ved utgangen av 1977 gjennomsnittlig har hatt en risikotid i tilstand i på 1/2 år, og det er få andre individer som gir noe bidrag til risikosummen.

For (i,j) forskjellig fra (s,g) brukes da følgende formel:

$$r_{ij}(x,0) = \frac{H_{ij}(x,0)^{1977}}{1/2 B_i(x,0)^{1977}}$$

Varighet større enn 0

For varigheter større enn 0 beregnes overgangsratene fra status i til j med alder x og varighet v ved:

$$r_{ij}(x,v) = \frac{H_{ij}(x,v)^{1977}}{1/2 (B_i(x-1,v-1)^{1976} + B_i(x,v)^{1977})}$$

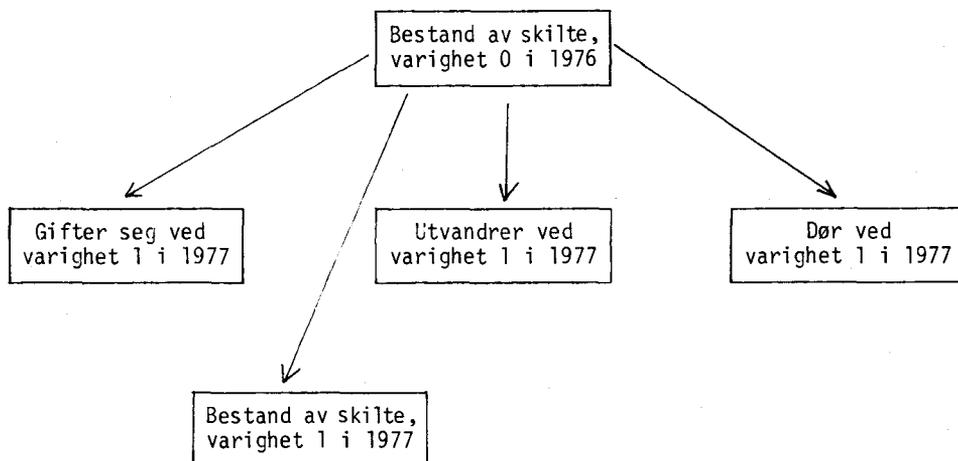
Vi betrakter de individer som i 1977 er x år og i ekteskapelig status i med varighet v år. Disse var ved utgangen av 1976 x-1 år og hadde da vært i statusen i v-1 år. Gjennomsnittlig antall individer i tilstand i i 1977 med alder x og varighet v er da nettopp lik nevneren i raten ovenfor og dette er en tilnærming til risikosummen.

Tilnæringsmetode for beregning av overgangsrater for varighet 0 og 1 år

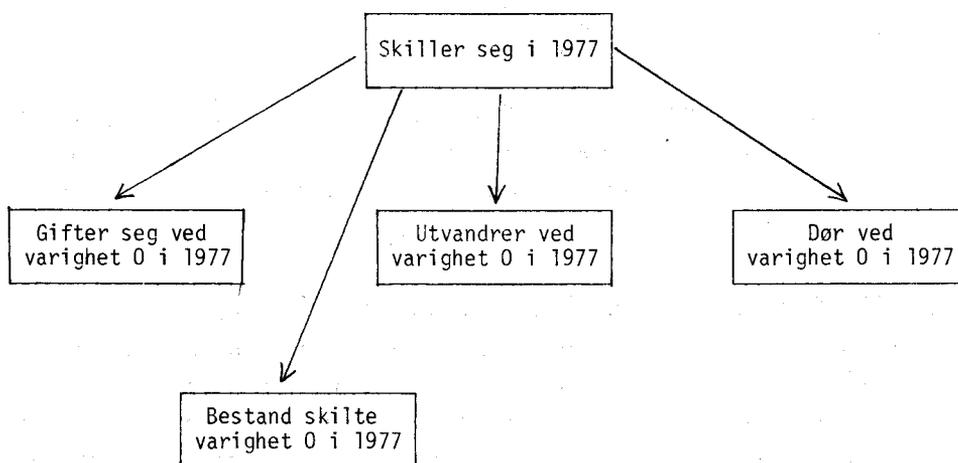
Av tekniske årsaker fikk vi registrert antall hendelser for varighetene 0 og 1 bare for skilsmisser. For de andre ratetyperne hadde vi bare det samlede antall hendelser for disse to varighetene. For de fleste overgangstyper er det rimelig å anta at intensitetene ikke er så svært forskjellige for varighet 0 og varighet 1. Dette gjelder bl.a. tap av ektefelle ved dennes død og dødsfall blant gifte og skilte. For disse typene betraktet vi for hver alder alle med varighet 0 og 1 som én varighetsgruppe og kunne derfor beregne overgangsratene på samme måte som før.

For dødsfall blant enker og enkemenn er det mulig at overgangsintensiteten er forskjellig for varighet 0 og 1, da det ofte snakkes om at det er en betydelig overdødelighet blant enker og enkemenn det første året etter at de mistet ektefellen. Man kan også tenke seg at gjengiftehyppigheten er forskjellig for de to varighetene. Nå har vi ikke kunnet finne fram til noen metode til å fordele antall gjengifte og dødsfall blant enker og enkemenn på varighet 0 og 1. Vi har derfor slått sammen de to varighetene også for disse ratetyperne.

For fraskilte er det grunn til å anta at gjengiftehyppigheten er forskjellige for varighet 0 og 1. Årsaken til en skilsmisse kan nettopp være at en av partene er i ferd med å gå inn i et nytt forhold. Dessuten kan en eller begge parter ha rukket å finne en ny partner i løpet av separasjonstiden. Det er derfor sannsynlig at en stor del går inn i et nytt ekteskap så snart skilsmissen formelt er i orden. Vi ønsker å få se om denne hypotesen holder i praksis og mener at det er av stor interesse å få gjengifterater både for varighet 0 og 1. For denne type overgang har vi funnet frem til en metode til å fordele hendelsene på de to varighetene. Vi tar utgangspunkt i bestanden av skilte med varighet 0 ved utgangen av 1976:



I 1977 har de muligheten til å gifte seg igjen, utvandre, dø eller fortsatt være skilt ved utgangen av 1977 (se figur). På samme måte kan de som skiller seg i 1977, gifte seg igjen, utvandre, eller dø samme år, eller fortsatt være skilt ved utgangen av 1977:



Betegnelser:

$G(x,v)$ = Antall som gifter seg i 1977 i alder x med varighet v som skilt.

$G(x)$ = $G(x,0) + G(x,1)$

$d(x,0)$ = Differansen mellom antall som skiller seg i 1977 i alder x og bestanden med varighet 0 og alder x ved utgangen av 1977.

$d(x,1)$ = Differansen mellom bestanden med alder $(x-1)$ og varighet 0 ved utgangen av 1976 og bestanden med alder x og varighet 1 ved utgangen av 1977.

$M(x,v)$ = Middelbestand med alder x og varighet v i 1977.

$U(x,v)$ = Antall som utvandrer eller dør i alder x og med varighet v i 1977.

$U(x)$ = $U(x,0) + U(x,1)$.

$S(x)$ = Antall som skiller seg i alder x i 1977.

Følgende likninger gjelder:

$$\begin{aligned} \text{i) } d(x,0) &= S(x) - B(x,0)^{1977} \\ &= G(x,0) + U(x,0) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{ii) } d(x,1) &= B(x-1,0)^{1976} - B(x,1)^{1977} \\ &= G(x,1) + U(x,1) \end{aligned}$$

slik at

$$\text{iii) } U(x) = d(x,0) + d(x,1) - G(x)$$

På denne måten kan det totale antall utvandrere og dødsfall for varighet 0 og 1 beregnes. Fremgangsmåten er videre å fordele disse på hver av varighetene 0 og 1 slik at $G(x,0)$ og $G(x,1)$ kan beregnes fra likning i) og ii).

Vi antok at samlet dødsintensitet og utvandringsintensitet er den samme for varighet 0 og 1. Vi hadde ingen mulighet til å sjekke denne antakelsen. Beregninger viser imidlertid at gjengifteratene ikke blir så svært forskjellige om denne antakelsen ikke holder. Avviket "drukner" sannsynligvis i de tilfeldige variasjonene. Etter dette antok vi at antall utvandrere og dødsfall er proporsjonale med middelbestandene:

$$\frac{U(x,0)}{M(x,0)} = \frac{U(x,1)}{M(x,1)}$$

Som gir

$$U(x,0) = \frac{M(x,0)}{M(x,0) + M(x,1)} U(x)$$

$$U(x,1) = U(x) - U(x,0)$$

og vi anslår $G(x,0)$ og $G(x,1)$ ved

$$G(x,0) = d(x,0) - U(x,0)$$

$$G(x,1) = d(x,1) - U(x,1)$$

Vi har da fått et anslag på antall giftermål blant fraskilte med varighet 0 og varighet 1 i 1977, og ratene kan beregnes på vanlig måte ved antall hendelser pr. middelbestand.

A.2.3. Månedrater

Vi har beregnet gjengifterater for skilte hvor varigheten er målt i måneder. Månedstabellene (6 og 7) går fra 0 til 12 måneder. For hendelsene blir varigheten målt som giftermålsmåned minus skilsmissemåned. Hendelsene for varighet v måneder omfatter både dem som skiller og gifter seg i 1977 og dem som skiller seg i 1976 og gifter seg igjen i 1977, i begge tilfeller etter v måneder som skilt. Middelbestanden som skilt med alder x år og varighet v måneder beregnes som gjennomsnittet av bestanden med alder x år og varighet v måneder ved utgangen av 1976 og bestanden med alder x år og varighet v måneder ved utgangen av 1977. For bestandsberegningene er varigheten satt lik desember (måned 12) minus skilsmissemåned. Formelen for gjengifteraten for fraskilte med varighet v måneder og alder x år blir da:

$$r_{s,g}(x,v) = \frac{H_{s,g}(x,v)^{1977}}{1/2 (B_s(x,v)^{1976} + B_s(x,v)^{1977})}$$

Middelbestandene slik de her er beregnet, kan vanskelig tolkes som tilnærmelser til total observert risikotid som skilt med de enkelte varighetene. Ratene kan derfor vanskelig tolkes som estimater for overgangsintensiteter. Som nevnt i kapittel 3 kan vår beregningsmetode ha ført til systematiske skjevheter hvis det er store sesongvariasjoner i skilsmisshyppigheten. Vi tror likevel at skilsmisshyppigheten ikke varierer så mye over kalenderåret at det har gitt seg merkbare utslag på ratenes trender over året. Vi mener derfor at de gir et bilde av hvordan gjengiftehyppigheten varierer det første året etter skilsmissten.

A.3. Andel som forblir i samme ekteskapelige status

A.3.1. Partielle modeller

Overgangsintensiteten fra f.eks. gift til enke/enkemann påvirker sjansen for å bli skilt. Er det svært mange som mister ektefellen ved dødsfall, er sjansen for å bli skilt liten og omvendt. Nå er vi interessert i å få et mål for virkningen av én type overgangsintensitet og antar derfor at en del av overgangsintensitetene er lik 0. Vi ser da på partielle modeller (Hoem 1969). Vi estimerer overgangssannsynligheter, eller ekvivalent sannsynligheten for å forbli i samme ekteskapelige status i slike partielle modeller. Vi tenker oss da at en fødselskohort følger de rater som ble observert i

1977. I en tid med store endringer av skilsmissehyppigheten er det imidlertid urealistisk å tro at en kohort skal følge 1977-ratene. Dette må man være oppmerksom på ved tolkningen av resultatene.

Estimater for de partielle sannsynlighetene er gitt i tabell 20-27 hvor de går under betegnelsen andelen som fortsatt er i samme ekteskapelige status.

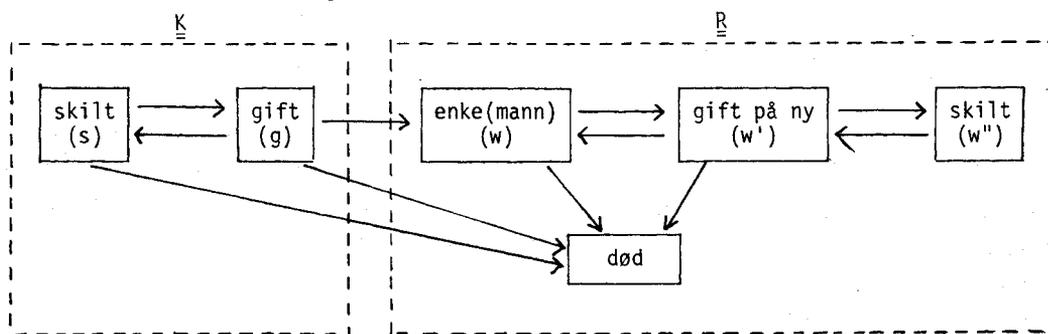
Det må bemerkes at bare i noen tilfeller kan disse partielle sannsynlighetene gis en fortolkning som sannsynligheter i den opprinnelige modellen, hvor vi tar hensyn til alle overgangsmuligheter samtidig. Det gjelder de partielle sannsynlighetene for fortsatt å være skilt og de partielle sannsynlighetene for fortsatt å være enke/enkemann. De kan tolkes som de betingede sannsynligheter for fortsatt å være skilt gitt at ingen dør og de betingede sannsynligheter for fortsatt å være enke/enkemann gitt at ingen dør. Jeg vil her vise at dette gjelder for de partielle sannsynligheter for fortsatt å være skilt.

La \underline{K} være samlingen av alle ekteskapelige statuser ugift, gift, skilt og enke/enkemann. Overgangsintensiteten fra skilt til gift for varighet v og alder x betegnes $\alpha_{s,g}(x,v)$. Hoem (1973) har vist at den tilsvarende overgangsintensiteten $\lambda_{s,g}(x,v)$ hvor vi betinger med hensyn på at ingen dør innen alder z , der $z > x$, kan skrives:

$$\lambda_{s,g}(x,v) = \alpha_{s,g}(x,v) \cdot \frac{P_{g,\underline{K}}(x,z,0,\infty)}{P_{s,\underline{K}}(x,z,v,\infty)}$$

Brøken til høyre inneholder sannsynlighetene for fortsatt å være i live i alder z . Hvis dødeligheten er tilnærmet uavhengig av ekteskapelig status og varighet, vil λ -ene være tilnærmet identiske med α -ene, og de betingede overgangssannsynlighetene vil være tilnærmet identiske med de partielle. Andelen fortsatt skilt, som vi har beregnet med utgangspunkt i estimater for α -ene, kan etter dette tolkes som tilnærmede estimater for de betingede sannsynligheter for fortsatt å være skilt gitt at ingen dør. Tilsvarende gjelder for andelen som fortsatt er enker/enkemenn.

La oss så gjennomføre et tilsvarende resonnement for andelen fortsatt gift, når vi antar at dødsintensiteten og intensiteten for tap av ektefelle ved dødsfall er lik 0. Vi tar utgangspunkt i bestanden av personer som nettopp har giftet seg. De har muligheten til å bli skilt, enke/enkemann eller dø. Vi kan da tenke oss følgende modell:



\underline{K} er status gift og skilt, mens \underline{R} inneholder status enke/enkemann, gift på ny etter å ha vært enke/enkemann og død. Skilsmisseintensiteten i alder x og varighet v i modellen hvor vi betinger med hensyn på at ingen dør eller mister sin ektefelle ved dødsfall, kan på tilsvarende måte som foran skrives:

$$\lambda_{g,s}(x,v) = \alpha_{g,s}(x,v) \cdot \frac{P_{s,\underline{K}}(x,z,0,\infty)}{P_{g,\underline{K}}(x,z,v,\infty)}$$

Det er opplagt større sannsynlighet for at en som er skilt i alder x med varighet 0, enten vil være skilt eller gift i alder z enn at en som er gift i alder x med varighet v , vil være i en av de to ekteskapelige statusene i alder z . Det er mulig å gjennomføre et formelt bevis for at dette er riktig.

Dette gir at

$$\lambda_{g,s}(x,v) \geq \alpha_{g,s}(x,v).$$

Skilsmisseintensitetene i den betingede modellen er altså større enn de tilsvarende intensitetene i den opprinnelige modellen. Dette gir at den partielle sannsynlighet for fortsatt å være gift (som bestemmes av α -ene) er større enn den betingede sannsynlighet (som bestemmes av λ -ene) for fortsatt å være gift gitt at ingen dør eller mister sin ektefelle ved dennes død. På tilsvarende måte kan vi vise at den partielle sannsynlighet for fortsatt å være gift når vi setter skilsmisse- og dødsintensitet lik 0 er større enn den betingede sannsynlighet for fortsatt å være gift gitt at ingen skilles eller dør. Andelene vi har beregnet, er estimater for de partielle sannsynlighetene og kan ikke tolkes som estimater for de tilsvarende betingede sannsynligheter.

I de aldre hvor dødeligheten er lav er de partielle sannsynlighetene for fortsatt å være gift, når vi antar at dødsintensitet og intensiteten for tap av ektefelle ved dennes død er lik 0, tilnærmet lik sannsynlighetene i den opprinnelige modellen. For lave aldre kan derfor andel fortsatt gift som vi har beregnet ved å la en kohort følge skilsmisseratene i 1977, tolkes som tilnærmede estimater for sannsynlighetene for fortsatt å være gift. Andel fortsatt gift når vi antar at skilsmisse- og dødsintensiteter er lik 0, kan derimot vanskelig gis noen fortolkning som estimater for betingede eller ubetingede sannsynligheter i den opprinnelige modellen.

A.3.2. Formler for estimering av de partielle sannsynlighetene

Overgangsintensitetene estimeres ved overgangsrater. Vi kan nå estimere de partielle sannsynlighetene ved å ta utgangspunkt i de beregnede ratene fordi det er en enkel sammenheng mellom overgangsintensitetene og de partielle overgangssannsynlighetene. La nemlig $P_{ij}^{(j)}(x,0)$ være den partielle sannsynlighet for å være i ekteskapelig status i ved utgangen av året gitt at man kom inn i tilstanden i alder x det samme året og overgangsintensitetene fra tilstand i til j følges, mens de andre settes lik 0. Da har vi følgende:

$$\begin{aligned} P_{ii}^{(j)}(x,0) &= \int_0^1 e^{-\alpha_{ij}(x,0)(1-v)} dv \\ &= \frac{1}{\alpha_{ij}(x,0)} (1 - e^{-\alpha_{ij}(x,0)}) \end{aligned}$$

Ved å erstatte intensitetene med de beregnede ratene får vi estimert den partielle sannsynligheten ved:

$$A_{ii}^{(j)}(x,0) = \frac{1}{r_{ij}(x,0)} (1 - e^{-r_{ij}(x,0)})$$

Vi kan også uttrykke dette på en annen måte:

$A_{ii}^{(j)}(x,0)$ estimerer i den partielle modellen andelen av dem som trer inn i ekteskapelig status i med alder x , som fortsatt er i status i ved utgangen av året for skiftet av ekteskapelig status.

Den partielle sannsynlighet for å forbli i tilstand i ved utgangen av år v etter siste statusskifte som fant sted i alder x er:

$$P_{ii}^{(j)}(x,v) = P_{ii}^{(j)}(x,0) e^{-\sum_{t=1}^v \alpha_{ij}(x+t,t)}$$

Denne estimeres ved:

$$A_{ii}^{(j)}(x,v) = A_{ii}^{(j)}(x,0) \cdot e^{-\sum_{t=1}^v r_{ij}(x+t,t)}$$

De partielle sannsynlighetene eller andelene er estimert for overgangene

$$(i,j) = (s,g), (w,g), (g,s), (g,w),$$

for begge kjønn, se tabell 20-27.

SUMMARY IN ENGLISH

This publication presents the first estimates of duration-specific rates for dissolution and formation of marriage in Norway. Such rates are relatively rare internationally. What distinguishes these rates from most other duration-specific measures, is that they are calculated as the number of events divided by the mean population under risk. Rates for the following events have been calculated: first marriage; divorce; remarriage for divorcé(e)s and widow(er)s; loss of spouse through death of spouse; and mortality for married, divorced and widowed persons. All rates are calculated by sex, age, and duration of the current marital status. For first marriage rates age and duration coincide.

All rates are based on events occurring in 1977, and on the time since the last change of marital status. This duration varies from zero to more than 60 years. The rates are calculated as the number of events in 1977 divided by the mean population at risk in 1977. The formulae are given in chapter 3 and in the appendix.

The analysis is primarily of a one-sex nature, in that the rates are calculated for the own age of each sex, and not as functions of age and duration of both partners. The rates for dissolution of marriage through death of the spouse are calculated by the age of the surviving spouse.

The estimation is based on a Markov chain model for each sex and with five states: unmarried, married, divorced, widowed and dead. The transition rates between the states are assumed to depend on the age and duration of the state. The rates in tables 4-5 and 8-19 may be interpreted as estimates of transition intensities, which are assumed to be constant within certain age and duration groups. The figures in tables 20-27, on the other hand, may be interpreted as estimates for partial probabilities, as explained under (ii) below.

All data are from the Central Population Register of Norway. Variables like date of birth, sex and age are recorded in this register, whereas duration of marital status is not recorded. (This was changed in 1980, however.) To calculate transition rates it is necessary to have information about the duration of the marital status at the time of transition for persons changing marital status, as well as information about the duration of marital status for the total population. To obtain this information we had to match records of marriages, divorces and deaths for each year 1966 - 1977 with population data for 1976 and 1977, using the person number as the link. For marriages taking place before 1966, we obtained information about the date of marriage from the 1970 population census. (The person number system and the Central Population Register were established in 1964, but the data for the first two years are considered to be of a somewhat inferior quality.)

The matching process proved to be more complicated, expensive and time-consuming than anticipated. In addition, we discovered errors and missing data. For some persons and events it was not possible to obtain information about the duration of the marital status, see tables 1-3 in chapter 4, where these problems are discussed. The different causes of missing registration of duration referred to in tables 1-3 are:

1. No registered change of marital status since 1964 (for previously married and separated persons).
2. Immigrated after 1 November 1970 (census date) with no registered change of marital status after the immigration.
3. Incomplete response in the 1970 Population Census: year of marriage is missing (for married persons without any registration of marital status since 1964 and who were not separated on 1 November 1970).
4. Missing census information. The person is not found in the 1970 census file (for the same group of people as in paragraph 3).
5. Technical reasons, mainly due to the way the population register is organized, as explained in section 4.1.

An important limitation of the data is that we do not have any data for divorced and widowed persons with durations of more than twelve years, i.e. persons whose marriages were dissolved before 1966. Another weakness is the random variation due to small numbers of observations for several ages and durations, which made it necessary to aggregate single years of age and duration.

The most important limitation, however, is the fact that we have only studied what happened in one single year, 1977. Consequently, the calculated rates (tables 4-19) and proportions (tables 20-27) only give a picture of nuptiality and mortality conditions in the single year 1977. As all other period measures, the results must be interpreted with care because the rates and proportions are based on transition rates for different birth-, marriage-, widow(er)- and divorce-cohorts. At times of rapid changes in marriage and divorce behaviour, it is unlikely that any real cohort will follow the transition rates observed in 1977.

In chapter 5 we give a description of the tables and some general comments. There are four different types of tables:

- i) Tables 4-19 show transition rates for men and women by age and duration: marriage among divorce(e)s (4-7) and widow(er)s (8-9); divorce (10-11); loss of spouse (12-13); and own mortality (14-19). Tables 6 and 7 show the remarriage rates by age in months since the divorce. All other tables give rates by the time in years since the change of marital status.
- ii) Tables 20-27 show the effects of remarriage on the proportions remaining divorced and widowed (20-23), the effect of divorce on the proportions remaining married (24-25), and the effect of mortality of the spouse on the proportions not becoming widows or widowers (26-27). The proportions remaining in the same marital status are calculated on the assumption that a hypothetical cohort follows the transition rates observed in 1977 and that they are only exposed to the risk of one transition. (The rates are set equal to zero.) These proportions may be interpreted as estimates of partial probabilities to remain married, divorced or widowed. Under the assumption of differential mortality, the calculated proportions of still divorced and still widowed may also be interpreted as estimates of conditional probabilities of still being divorced or still being widowed given that nobody dies. For age groups with low mortality and low rates for death of spouse the proportion still married, with all death rates set equal to zero, may be interpreted as approximate estimates for the probability of still being married.
- iii) Table 28 gives first marriage rates by age for never married men and women and is included in order to enable comparison.
- iv) Tables 29-34 show the mean population in 1977 of married, divorced and widowed persons by age, duration and sex. The figures are given for five-year age groups and also for some one-year age groups. Complete tables for all one-year age groups are available as unpublished tables in the Central Bureau of Statistics.

The age definition used in this publication is age at the end of the year, and not at the event. By duration we mean the number of completed calendar years since the previous change of marital status. A duration of zero means that both the previous and the new change of status took place in 1977. In the tables of transition rates (4-19), the age refers to the age at the end of the year of the new change of marital status, i.e. in 1977. On the other hand, the figures in tables 20-27 show the proportion remaining in the same marital status by the age at the previous change. For example, the proportion still married after 10 years' marriage for men who married at the age of 21.

For technical reasons it was necessary to combine durations 0 and 1 in all tables except in the tables showing divorce rates (10 and 11) and remarriage rates (4 and 5). Remarriage rates for durations 0 and 1 should be interpreted with care, however, as we only knew the sum of events for these two durations and had to apply an approximation method to distribute them, as explained in the appendix.

Some tables include rates for overlapping one, five- and ten-year age groups, since the aggregation may lead to biased results as well as conceal interesting patterns. Most tables are produced for both one-, five- and ten-year groups and are available on request.

A blank cell in tables 4-19 is due to one of three different causes: A mean population of zero; no events for the combination of age and duration in question, or a rate less than 0.5 per one thousand. Interested readers may look up tables 29-34 to see if the relevant mean population is zero. Rates of more than 1 000 per 1 000 appear in several tables, since the rates are estimates of intensities and not of probabilities.

The main results are discussed in chapter 6. The most important finding is that the effect of duration depends strongly on age. For example, for a given duration the divorce rates are much higher for persons who married young (below 23 for women and 25 for men), than for persons who married at an older age. Similarly for remarriage for divorced persons. On the other hand, duration does not seem to have any independent effect on mortality, which only depends on sex, age and marital status.

For a given age, the divorce rate is higher the longer the marriage has lasted, up to 5-7 years of duration. From then on, the pattern depends strongly on age, see figures 9 and 10. The data give us no information about the order of marriage. Therefore, it is impossible to isolate the age effect from the possible effect of previous marriages. There does not seem to be any systematic pattern for all ages, which makes it difficult to generalize and formulate hypotheses about divorce behaviour. One reason for this may be that cohort differences appear as age and duration differences in our tables.

The proportion of marriages ending in a divorce declines with the age at marriage, see figure 12 and tables 24 and 25. More than 40 per cent of men marrying at 20 and of women marrying at 18 will get a divorce, if the rates observed in 1977 continue. For persons marrying three years older, the final divorce rate is only 25 per cent, and it is below 20 per cent if the age at marriage is above 25 for men and above 23 for women.

The proportion remarrying in the same calendar year in which they get a divorce is about twice as high as for any later year, see figure 1 and tables 4 and 5. (Also see figure 3 which shows the remarriage rate by duration in months.) The remarriage rates decline faster with duration for high ages than for low ages. One reason for the high proportion remarrying almost immediately may be the long divorce process. At the time when a divorce becomes formally registered, many people have already established a new relationship and they formalize it soon after it has become legally feasible.

About one quarter of men getting a divorce below 35 years of age will have remarried by the end of the year following the divorce, see figure 2 and table 20. After 6 years, one half of the men will have remarried, if the period rates observed in 1977 are interpreted as cohort measures and assuming no deaths and emigrations. Among men getting a divorce at 20, two thirds will have remarried within 8 years. Among women the durations necessary to reach the same proportions of remarriage are somewhat higher than for men, see tables 20 and 21. Men appear to remarry faster than women, but the proportion of men who remarry sooner or later is not much higher than for women when we take account of the average age gap of 2-3 years between spouses.

If we interpret the proportion of remarriage after 12 years' duration as the final proportion remarrying, more than 40 per cent of the men getting a divorce at age 36 and of women getting a divorce at age 33 will remarry, see figure 2.

Remarriage rates are markedly different for widowers and widows, see figures 4-5 and tables 8-9. The remarriage rates are higher for widowers than for widows at all durations. Widows have lower remarriage rates than divorcées and never married women, see figure 7, whereas remarriage rates for widowers are much higher than for never married men and are about the same as for divorcés for ages above 30, see figure 6. In contrast to remarriage after divorce, remarriage rates are low during the first years after the death of the spouse, and rise slowly to a maximum at 2-5 years duration. This may reflect the fact that the period before this kind of marriage dissolution is usually not used actively to find a new partner.

Finally, we have compared mortality by marital status, and found interesting differences, especially among men. (Figures 13 and 14.) Married men have lower mortality than other men at all ages. The group with the next lowest mortality is never married men, and then follows widowers. Divorced men have higher mortality than other men at almost all ages. The pattern is the same for women, but the differences are smaller and the death rates are almost the same for widows and never married women. These findings appear to give more support to the so-called life-style hypothesis about the cause of marital mortality differentials, than to the selection hypothesis. In particular, divorce and loss of spouse seem to cause a greater change in the life-style of men than of women.

TABELL 4. GIFTERMÅLSRATER FOR SKILTE MENN, ETTER ALDER OG TID SIDEN SKILSMISSEN.
 PROMILE MARRIAGE RATES FOR DIVORCED MEN BY AGE AND TIME SINCE DIVOR-
 CE. PER 1 000

ALDER AGE	VARIGHET I ÅR ¹⁾ DURATION IN YEARS ¹⁾										UANSETT VARIGHET		
	0 (1977)	1 (1976)	2 (1975)	3 (1974)	4 (1973)	5 (1972)	6 (1971)	7 (1970)	8 (1969)	9-10 (1967-68)	11-12 (1965-66)	ALL DURATIONS	
20													286
21	500												286
22	211	118											140
23	204	131											146
24	194	183	174										179
25	234	135	256	167									196
26	296	172	166	146	100								195
27	209	158	173	127	100	167							174
28	318	152	167	146	189	103	286						202
29	286	115	127	210	99	80	95	222					167
30	236	97	152	104	101	190	86		222	182			147
31	361	113	124	191	104	144	50	34	69				167
32	204	145	119	129	152	170	67	63	39	91			147
33	308	132	119	107	136	84	61	106	125	47			144
34	278	165	85	166	114	81	115	73	108	73	250		147
35	265	155	113	79	88	19	118	65	70	77			128
20-24	206	155	125										166
25-29	271	144	166	165	119	90	141	167					184
30-34	277	128	120	140	122	128	74	65	100	68	125		150
35-39	271	120	89	86	98	63	58	67	54	82	43		109
40-44	259	71	67	75	41	48	45	53	27	27	43		73
45-49	222	58	42	37	36	42	31	18	34	17	27		47
50-54	155	53	19	31	32	24	23	24	16	25	8		32
55-59	185	38	42	4	21	15	5	12	11	6	4		18
60-64	123	53	19		14	7			7	13	9		13
65-69	62	16		14			12				14		6
70-74	247			29							11		4
75-79											33		1
20-29	259	146	162	156	117	89	141	167					182
30-39	275	125	107	116	111	95	66	66	72	78	55		131
40-49	243	65	55	57	39	46	39	35	31	22	35		60
50-59	167	47	29	18	27	20	14	19	13	16	6		25
60-69	103	41	12	5	10	5	9		5	8	11		10
70-79	137			22							16		3
TOTAL	246	101	85	80	65	52	38	34	29	23	19		68

1) SKILSMISSEÅR I PARENTES.

1) YEAR OF DIVORCE IN PARENTHESIS.

TABELL 5. GIFTERMÅLSRATER FOR SKILTE KVINNER, ETTER ALDER OG TID SIDEN SKILSMISSEN.
 PROMILLE MARRIAGE RATES FOR DIVORCED WOMEN BY AGE AND TIME SINCE DIVORCE.
 PER 1 000

ALDER AGE	-----VARIGHET I ÅR ¹⁾ DURATION IN YEARS ¹⁾ -----											UANSETT VARIGHET ALL DURATIONS
	0 (1977)	1 (1976)	2 (1975)	3 (1974)	4 (1973)	5 (1972)	6 (1971)	7 (1970)	8 (1969)	9-10 (1967- 68)	11-12 (1965- 66)	
18												
19	667	1000										800
20	513											221
21	243	36	308									178
22	188	183	269		667							193
23	241	277	151	85		2000						231
24	217	165	175	44	167	286						174
25	289	141	156	145	25		1000					180
26	212	167	127	142	115	30						152
27	256	133	102	171	127	125	109					151
28	248	158	101	112	165	52	147		222			145
29	334	128	111	135	119	130	71		56	65		152
30	253	142	126	65	98	111	97	107	71	71		131
31	316	55	124	128	114	85	44	50	94	214		122
32	180	119	120	129	69	82	90	37	56	130		112
33	148	79	103	53	72	85	97	150	114	44	100	91
34	287	43	142	111	74	11	49	56	139	89	47	99
35	198	74	112	133	55	37	14	61	67	22		81
15-19	400	1000										571
20-24	231	187	186	50	207	500						195
25-29	266	145	117	141	122	80	109	36	91			154
30-34	240	88	123	99	85	74	74	77	96	107	53	111
35-39	181	66	78	71	50	38	47	43	45	43	36	67
40-44	169	55	56	44	40	26	52	11	33	33	25	49
45-49	114	33	59	26	30	14	27	27	36	37	7	33
50-54	126	7	21	15	15	21	13	13	5	18	3	16
55-59	48	11	15	9	9	5	5			13	3	7
60-64	51			8			8	8		4	8	3
65-69			19		20							1
70-74					36							1
75-79								91				1
20-29	255	156	128	130	125	88	107	36	91			163
30-39	217	79	104	87	70	58	61	59	67	67	40	91
40-49	145	46	57	36	35	21	40	20	35	35	14	41
50-59	96	9	18	12	12	13	9	7	3	15	3	11
60-69	38		6	5	6		5	5		2	5	2
70-79					29			26				1
80-89												
90-99												
TOTAL	206	88	86	69	55	37	40	28	29	28	10	48

1) SKILSMISSEÅR I PARENTES.

1) YEAR OF DIVORCE IN PARENTHESIS.

TABELL 6. GIFTERMÅLSRATER FOR SKILTE MENN, ETTER ALDER OG TID SIDEN SKILSMISSEN I MÅNEDER. PROMILLE MARRIAGE RATES FOR DIVORCED MEN BY AGE AND TIME SINCE DIVORCE IN MONTHS. PER 1 000

ALDER AGE	---- VARIGHET I MND DURATION IN MONTHS ----						
	0	1	2	3	4-6	7-9	10-12
15							
20	71	250	190	32	153	182	120
25	164	268	255	254	199	159	164
30	158	305	285	141	239	186	202
35	205	376	228	138	164	195	120
40	153	393	95	214	99	139	155
45	103	382	152	103	159	90	60
50	59	290	242	104	71	97	38
55	182	82	89	250	143	53	68
60		176	222	148	36	33	43
65		167					65
70		2000					
75							
80							
85							
TOTAL	146	308	219	159	164	148	134

TABELL 7. GIFTERMÅLSRATER FOR SKILTE KVINNER, ETTER ALDER OG TID SIDEN SKILSMISSEN I MÅNEDER. PROMILLE MARRIAGE RATES FOR DIVORCED WOMEN BY AGE AND TIME SINCE DIVORCE IN MONTHS. PER 1 000

ALDER AGE	---- VARIGHET I MND DURATION IN MONTHS ----						
	0	1	2	3	4-6	7-9	10-12
15	286	667					
20	138	233	182	241	183	147	114
25	59	362	287	157	254	182	97
30	93	299	260	167	181	134	107
35	114	219	194	158	49	108	52
40	87	240	267	84	120	155	12
45	63	128	63	87	93	64	4
50		157	122			63	15
55	74		74	154	27	23	
60					118		
65							
70							
75							
80							
TOTAL	86	256	216	148	150	129	42

TABELL 8. GIFTERMÅLSRATER FOR ENKEMENN, ETTER ALDER OG TID SIDEN EKTEFELLENS DØD. PROMILLE MARRIAGE RATES FOR WIDOWERS BY AGE AND TIME SINCE DEATH OF SPOUSE. PER 1 000

ALDER AGE	VARIGHET I ÅR ¹⁾				DURATION IN YEARS ¹⁾						UANSETT VARIGHET ALL DURATIONS
	0-1 (1976-77)	2 (1975)	3 (1974)	4 (1973)	5 (1972)	6 (1971)	7 (1970)	8 (1969)	9-10 (1967-68)	11-12 (1965-66)	
20-24	111		2000								138
25-29	212	276	240		667						250
30-34	72	270	49	400	276	95	286	667			172
35-39	73	149	61	61	77	207	222	87		222	102
40-44	31	55	18	145	27	38		154	61		50
45-49	29	46	94	51	66	40	91		43	53	47
50-54	15	52	43	42	9	20	12		30		23
55-59	25	34	31	13	18	11	13	13	14	32	20
60-64	14	17	22	24	15	4	10	27	3	4	14
65-69	5	20	11	13	11	5		6	2	6	7
70-74	4	10	2	9	2				3	2	3
75-79	1	4	4	2	2	2			1	2	1
80-84		3					2				1
85-89								4			
20-29	190	216	308		667						232
30-39	73	192	56	189	148	160	250	207		222	129
40-49	30	49	64	80	51	40	59	38	47	38	48
50-59	21	40	35	24	15	14	13	9	20	21	21
60-69	9	19	16	17	12	5	4	15	2	5	10
70-79	2	7	3	5	2	1			2	2	2
80-89		2					2	1	1		
TOTAL	9	17	12	12	8	5	5	6	4	4	7

1) DØDSÅRET FOR EKTEFELLEN I PARENTES. 1) YEAR OF DEATH OF SPOUSE IN PARENTHESIS.

TABELL 9. GIFTERMÅLSRATER FOR ENKER, ETTER ALDER OG TID SIDEN EKTEFELLENS DØD. PROMILLE MARRIAGE RATES FOR WIDOWS, BY AGE AND TIME SINCE DEATH OF SPOUSE. PER 1 000

ALDER AGE	VARIGHET I ÅR ¹⁾				DURATION IN YEARS ¹⁾						UANSETT VARIGHET ALL DURATIONS
	0-1 (1976-77)	2 (1975)	3 (1974)	4 (1973)	5 (1972)	6 (1971)	7 (1970)	8 (1969)	9-10 (1967-68)	11-12 (1965-66)	
20-24	69	59	133	222							78
25-29	19	81	124	105	102	222		400			80
30-34	15	44	49	62	88	55	91		63	57	46
35-39	12	42	15	36	30	44	13		71	18	29
40-44	5	36	9	17	28	22	16	27	12	22	17
45-49	7		14	9	11	8	14	9	8	14	9
50-54	2	4	10	8	11	6		19	4	6	7
55-59	1	2	2	2	2	7	1	3	1	3	3
60-64		1	2	3	3	3	4	2	1	1	2
65-69		1	1	1	2	1	1	1	1	3	1
70-74	1		1	1	1	1	1	1	1	1	1
75-79			1				1				
20-29	36	77	125	118	95	222		400			80
30-39	13	43	30	46	54	48	37		68	27	36
40-49	7	13	12	12	17	13	15	15	9	16	12
50-59	1	3	5	4	5	7	1	8	2	4	4
60-69		1	1	2	3	2	2	2	1	2	1
70-79			1		1		1		1		
TOTAL	1	3	3	3	4	3	2	2	2	2	2

1) DØDSÅRET FOR EKTEFELLEN I PARENTES. 1) YEAR OF DEATH OF SPOUSE IN PARENTHESIS.

TABELL 10. SKILSMISSERATER FOR MENN ETTER ALDER OG VARIGHET AV EKTESKAPET.
 PROMILLE DIVORCE RATES FOR MEN BY AGE AND DURATION OF MARRIAGE.
 PER 1 000

ALDER AGE	VARIGHET I ÅR ¹⁾ DURATION IN YEARS ¹⁾														UANSETT VARIGHET ALL DURATIONS					
	0 (1977)	1 (1976)	2 (1975)	3 (1974)	4 (1973)	5 (1972)	6 (1971)	7 (1970)	8 (1969)	9 (1968)	10 (1967)	11-12 (1965- 66)	13-14 (1963- 64)	15-19 (1958- 62)		20-24 (1953- 57)	25-29 (1948- 52)	30-34 (1943- 47)	35-39 (1938- 42)	40- (-1937)
17																				4
18																				3
19																				8
20		2	20	80																10
21		3	5	8	138															13
22		1	10	25	37	114														12
23		2	9	25	29	20	214													13
24	1	1	8	23	28	30	61	38												12
25	1	1	4	12	24	33	37	22												12
26		1	6	15	16	18	29	25	14	71										13
27	1		5	10	17	15	20	25	30	46	31									12
28		2	2	10	11	16	17	18	27	22	43	83								14
29		2	6	9	14	14	16	17	24	21	25	29								14
30		1	6	15	11	17	15	16	17	21	15	33	53							12
31		3	5	7	14	12	12	15	15	16	15	16	29							12
32		6	6	9	17	9	11	14	13	12	12	18	23	32						12
33		6	8	17	8	13	15	15	14	14	8	15	16	18						11
34		3	4	8	19	8	12	15	11	10	11	11	17	20						10
35			8	7	4	14	13	11	12	13	10	9	16	15						10
15-19																				10
20-24		2	9	24	30	50	77	58												13
25-29		1	5	11	16	18	20	20	25	24	29	35								12
30-34		3	6	11	13	13	13	15	14	15	12	16	18	20						10
35-39		1	7	13	13	13	16	14	13	14	10	10	12	12	21					9
40-44		2	10	6	15	25	23	16	15	11	12	9	9	8	11	3				6
45-49		3	10	14	28	7	16	10	11	14	14	7	5	6	6	6				4
50-54			7	6	6	9	21	16	10	10	9	4	8	5	4	4	3	10		3
55-59				9	13		10	16	11	13	12	10	4	3	2	2				2
60-64		8			6	7	21	16	9	13	6	7	4	4	4	1	1	1	2	1
65-69				11	11		17	7	13		7	5	4	2	1	1	1	1	1	1
70-74							26		13	14	6		4	2	1					3
75-79			45			32			23		10		2	2	3					6
80-84					105															
85-89																				
90-94																				
20-29		1	6	14	18	18	21	20	25	24	29	35								12
30-39		3	6	12	13	13	14	15	14	14	11	13	13	12	21					12
40-49		2	10	9	20	18	21	14	14	12	13	9	8	7	7	6				7
50-59			4	7	9	5	12	13	13	10	10	7	8	5	4	3	2	3		3
60-69		5		4	8	4	11	17	8	13	7	6	4	3	1	1	1	1	1	1
70-79			16			10	20		16	9	7		3	2	2					3
80-89					87															1
90-99																				
TOTAL		2	6	13	16	16	17	16	16	15	12	12	11	8	5	3	1	1		6

1) EKTESKAPSÅR I PARENTES. 1) YEAR OF MARRIAGE IN PARENTHESIS

TABELL 11. SKILSMISSERATER FOR KVINNER ETTER ALDER OG VARIGHET AV EKTESKAPET. PROMILLE
 DIVORCE RATES FOR WOMEN BY AGE AND DURATION OF MARRIAGE. PER 1 000

ALDER AGE	VARIGHET I ÅR ¹⁾										DURATION IN YEARS ¹⁾						UANSETT VARIGHET ALL DURATIONS			
	0 (1977)	1 (1976)	2 (1975)	3 (1974)	4 (1973)	5 (1972)	6 (1971)	7 (1970)	8 (1969)	9 (1968)	10 (1967)	11-12 (1965- 66)	13-14 (1963- 64)	15-19 (1958- 62)	20-24 (1953- 57)	25-29 (1948- 52)		30-34 (1943- 47)	35-39 (1938- 42)	40- (-1937)
15																				4
16																				3
17																				5
18		8	13																	10
19		2	4	25	2000															12
20			5	36	43															14
21		2	11	27	21	56														14
22	1	1	5	19	35	39	32													13
23		1	9	16	22	31	56	62												15
24		2	5	12	19	25	32	57	17	2000										14
25			5	11	14	16	24	26	33	47										15
26		1	4	11	16	16	20	18	42	39	13									14
27		3	8	12	9	13	14	19	22	27	33	63								12
28		2	2	8	12	16	11	15	17	17	19	10								13
29		1	6	8	11	10	13	12	16	16	14	26	18							12
30		2	3	7	17	8	12	14	11	13	15	16	23							12
31		2		10	12	5	10	14	9	15	14	14	30	55						12
32		6	7	6	17	14	11	14	15	8	10	13	12	29						11
33		6	6	3	17	13	13	12	13	5	7	12	12	14						10
34			16	6	16	14	13	20	11	15	7	9	11	14						10
35	12		9	12	21	7	13	14	9	12	12	9	11	12						10
15-19		3	6	24	2000															3
20-24		1	7	18	23	29	38	57	16	2000										12
25-29		1	5	10	13	15	16	17	21	20	18	24	18							13
30-34		3	5	7	16	9	12	14	12	12	11	13	14	16						11
35-39	3	6	9	12	15	10	14	12	19	9	10	9	9	12						9
40-44				9	18	22	25	8	8	14	10	7	7	6	8					7
45-49			9	14	22	8	23	12	17	9	14	6	10	5	5	5	3			5
50-54		6	10	14	5	4	16	4	17	6	12	7	6	6	3	3	2	4		3
55-59								19	4	13	11	5	7	2	3	2	1	1	3	2
60-64		15	13			9	10		24	11			14	2	3	1	1	1	1	1
65-69				20	36					34	15	11		1	1	1				
70-74						34		24						3		1				
75-79										54				19						
80-84																				
85-89																				
20-29		1	6	14	17	18	19	18	21	20	18	24	18							13
30-39	1	4	6	8	16	9	12	14	12	13	11	12	12	10	12					10
40-49			3	11	19	17	24	9	11	12	11	7	8	6	6	5	3			6
50-59		3	6	8	3	2	9	10	11	8	11	6	6	4	3	2	2	2	3	2
60-69		9	8	7	14	6	6		16	19	5	4	9	2	2	1	1	1		1
70-79					24			20		18				7		1				
80-89																				
TOTAL		2	6	13	16	16	17	16	16	15	12	12	11	8	5	3	1	1		6

1) EKTESKAPSÅR I PARENTES 1) YEAR OF MARRIAGE IN PARANTHESIS.

TABELL 12. RATER FOR TAP AV KONE, ETTER MANNENS ALDER OG VARIGHET AV EKTESKAPET. PROMILLE RATES FOR DEATH OF WIFE BY AGE OF HUSBAND AND DURATION OF MARRIAGE. PER 1 000

ALDER AGE	-----VARIGHET I ÅR ¹⁾ DURATION IN YEARS ¹⁾ -----UANSETT												
	0-9 (1968- 77)	10-19 (1958- 67)	20-24 (1953- 57)	25-29 (1948- 52)	30-34 (1943- 47)	35-39 (1938- 42)	40-44 (1933- 37)	45-49 (1928- 32)	50-54 (1923- 27)	55-59 (1918- 22)	60-64 (1913- 17)	65-90 (1887- 1912)	VARIGHET DURATIONS
15-19													1
20-24													1
25-29													1
30-34													1
35-39	1	1											1
40-44	1	1	1	7									1
45-49	2	1	1	2									1
50-54	4	3	2	3	2	29							3
55-59	5	4	3	4	4	4	32						4
60-64	3	7	8	5	5	6	11						6
65-69	10	8	13	7	8	10	14	16	30				11
70-74	10	10	9	11	13	13	14	20	32	26			16
75-79	20	13	22	19	13	19	19	25	38	54	83		27
80-84	37	32	19	23	35	22	31	36	46	57	106	133	46
85-89	45	84	22	16	19	16	18	32	59	82	114	157	71
90-94					42	42	35	36	134	70	114	174	90
95-99							250		125	235	258	229	158
TOTAL	1	1	3	4	6	9	15	23	40	61	111	167	5

1) EKTESKAPSÅR I PARENTES 1) YEAR OF MARRIAGE IN PARENTHESIS.

TABELL 13. RATER FOR TAP AV EKTEMANN, ETTER KONAS ALDER OG VARIGHET AV EKTESKAPET. PROMILLE RATES FOR DEATH OF HUSBAND BY AGE OF WIFE AND DURATION OF MARRIAGE. PER 1 000

ALDER AGE	-----VARIGHET I ÅR ¹⁾ DURATION IN YEARS ¹⁾ -----UANSETT												
	0-9 (1968- 77)	10-19 (1958- 67)	20-24 (1953- 57)	25-29 (1948- 52)	30-34 (1943- 47)	35-39 (1938- 42)	40-44 (1933- 37)	45-49 (1928- 32)	50-54 (1923- 27)	55-59 (1918- 22)	60-64 (1913- 17)	65-90 (1887- 1912)	VARIGHET DURATIONS
15-19	1												1
20-24													1
25-29	1	1											1
30-34	1	1											1
35-39	2	2	3										2
40-44	5	3	3	6									3
45-49	6	5	5	6	6								5
50-54	14	10	9	8	12	13							10
55-59	12	17	12	12	12	18	35						14
60-64	23	28	23	19	18	22	30	35					23
65-69	22	41	37	34	31	35	38	45	48				38
70-74	85	42	51	45	52	49	49	58	70	82			56
75-79	78	86	96	61	68	68	68	73	88	106	103		83
80-84	55	131	148	102	153	84	100	83	100	128	143	270	115
85-89	182	83	167	87	276	56	103	110	92	151	212	251	166
90-94								154	146	165	179	329	202
95-99										2000		125	194
TOTAL	1	3	7	10	16	26	40	56	81	117	162	267	13

1) EKTESKAPSÅR I PARENTES. 1) YEAR OF MARRIAGE IN PARENTHESIS.

TABELL 14. DØDELIGHETSFRATER FOR GIFTE MENN, ETTER ALDER OG VARIGHET AV EKTESKAPET. PROMILLE
DEATH RATES FOR MARRIED MEN BY AGE AND DURATION OF MARRIAGE. PER 1 000

ALDER AGE	VARIGHET I ÅR ¹⁾ DURATION IN YEARS ¹⁾										UANSETT		
	0-9 (1968- 77)	10-19 (1958- 67)	20-24 (1953- 57)	25-29 (1948- 52)	30-34 (1943- 47)	35-39 (1938- 42)	40-44 (1933- 37)	45-49 (1928- 32)	50-54 (1923- 27)	55-59 (1918- 22)	60-64 (1913- 17)	65-90 (1887- 1912)	VARIGHET ALL DURATIONS
15-19													
20-24													
25-29	1												1
30-34	1	1											1
35-39	1	1											1
40-44	3	2	2	7									2
45-49	5	3	3	4	7								4
50-54	5	8	6	6	9	10							6
55-59	11	10	10	8	10	14	32						10
60-64	20	16	14	14	13	17	20	35					15
65-69	25	31	23	24	24	25	29	32	30				27
70-74	40	45	39	44	39	40	41	44	55	52			43
75-79	44	78	85	62	67	74	64	67	71	91	83		70
80-84	102	112	112	86	88	100	121	96	104	110	121	267	106
85-89	136	108	151	153	158	141	133	164	147	168	178	220	163
90-94	667	286	125	273	208	274	246	189	256	195	235	302	233
95-99			2000				750	353	375	588	323	514	421
TOTAL	1	4	7	10	16	26	40	57	81	117	162	271	13

1) EKTESKAPSÅR I PARENTESIS.

1) YEAR OF MARRIAGE IN PARENTHESIS.

TABELL 15. DØDELIGHETSFRATER FOR GIFTE KVINNER, ETTER ALDER OG VARIGHET AV EKTESKAPET.
PROMILLE DEATH RATES FOR MARRIED WOMEN BY AGE AND DURATION OF MARRIAGE.
PER 1 000

ALDER AGE	VARIGHET I ÅR ¹⁾ DURATION IN YEARS ¹⁾										UANSETT		
	0-9 (1968- 77)	10-19 (1958- 67)	20-24 (1953- 57)	25-29 (1948- 52)	30-34 (1943- 47)	35-39 (1938- 42)	40-44 (1933- 37)	45-49 (1928- 27)	50-54 (1923- 27)	55-59 (1918- 22)	60-64 (1913- 17)	65-90 (1887- 1912)	VARIGHET ALL DURATIONS
15-19													
20-24													
25-29													
30-34													
35-39	1	1											1
40-44	2	1	1	1									1
45-49	2	2	2	2	2								2
50-54	6	3	3	3	3	4							3
55-59	5	7	6	5	5	5	4						5
60-64	13	7	11	6	6	7	10	11					8
65-69	19	17	10	13	12	12	11	13	15				12
70-74	10	30	26	20	22	22	21	21	29	30			22
75-79	43	20	33	29	41	33	42	34	43	46	92		40
80-84	27	88	82	68	69	52	58	78	68	67	88	162	71
85-89		167	83	174	69	85	154	183	113	139	146	148	139
90-94				400	400			103	293	247	166	192	194
95-99					2000						1333	375	516
TOTAL	1	1	3	4	6	9	15	23	40	61	111	165	5

1) EKTESKAPSÅR I PARENTESIS.

1) YEAR OF MARRIAGE IN PARENTHESIS.

TABELL 16. DØDELIGHETS RATER FOR SKILTE MENN, ETTER ALDER OG TID SIDEN SKILSMISSEN. PROMILLE DEATH RATES FOR DIVORCED MEN BY AGE AND TIME SINCE DIVORCE. PER 1 000

ALDER AGE	VARIGHET I ÅR ¹⁾ DURATION IN YEARS ¹⁾ UANSETT						VARIGHET ALL DURATIONS
	0-1 (1976- 77)	2-3 (1974- 75)	4-5 (1972- 73)	6-7 (1970- 71)	8-9 (1968- 69)	10-12 (1965- 67)	
20-29	3	2					3
30-39	3	3	2	2	10	4	3
40-49	6	9	7	16	16	12	9
50-59	17	17	18	18	15	17	20
60-69	24	34	23	32	41	34	38
70-79	22	65	23	84	56	75	76
80-89				105	143	233	158
90-99						2000	190
TOTAL	6	9	9	17	22	26	20

1) SKILSMISSEÅR I PARENTES.

1) YEAR OF DIVORCE IN PARENTHESIS.

TABELL 17. DØDELIGHETS RATER FOR SKILTE KVINNER, ETTER ALDER OG TID SIDEN SKILSMISSEN. PROMILLE DEATH RATES FOR DIVORCED WOMEN BY AGE AND TIME SINCE DIVORCE. PER 1 000

ALDER AGE	VARIGHET I ÅR ¹⁾ DURATION IN YEARS ¹⁾ UANSETT						VARIGHET ALL DURATIONS
	0-1 (1976- 77)	2-3 (1974- 75)	4-5 (1972- 73)	6-7 (1970- 71)	8-9 (1968- 69)	10-12 (1965- 67)	
15-19							
20-29							
30-39	1	1	1	1	4		1
40-49	3	2	4			1	2
50-59	10	6	5	6	9	6	7
60-69	17	8	9	11	14	9	14
70-79	51	37	15	35	20	36	41
80-89		2000		400	118	100	106
90-99							274
100-109							500
TOTAL	3	2	3	4	7	7	13

1) SKILSMISSEÅR I PARENTES.

1) YEAR OF DIVORCE IN PARENTHESIS.

TABELL 18. DØDELIGHETSFRATER FOR ENKEMENN, ETTER ALDER OG TID SIDEN EKTEFELLENS DØD. PROMILLE DEATH RATES FOR WIDOWERS BY AGE AND DURATION OF WIDOWERHOOD. PER 1 000

ALDER AGE	VARIGHET I ÅR ¹⁾ DURATION IN YEARS ¹⁾ UANSETT						VARIGHET ALL DURATIONS
	0-1 (1976- 77)	2-3 (1974- 75)	4-5 (1972- 73)	6-7 (1970- 71)	8-9 (1968- 69)	10-12 (1965- 67)	
20-24							26
25-29							4
30-34							3
35-39							7
40-44		9					13
45-49	12			37			23
50-54	15	10	8	11	27	7	25
55-59	18	21	24	30	18	31	40
60-64	32	25	20	26	20	19	57
65-69	45	34	37	45	45	42	85
70-74	58	53	70	50	58	65	115
75-79	73	85	89	78	90	71	186
80-84	121	103	120	104	118	122	253
85-89	184	191	184	203	157	173	457
90-94	305	268	235	278	296	266	421
95-99	1077	323	500	485	377	458	88
100-104	2000		286		333	667	
TOTAL	71	71	82	83	87	93	

1) DØDSÅRET FOR EKTEFELLEN I PARENTES.
1) YEAR OF DEATH OF SPOUSE IN PARENTHESIS.

TABELL 19. DØDELIGHETSFRATER FOR ENKER, ETTER ALDER OG TID SIDEN EKTEFELLENS DØD. PROMILLE DEATH RATES FOR WIDOWS BY AGE AND DURATION OF WIDOWHOOD. PER 1 000

ALDER AGE	VARIGHET I ÅR ¹⁾ DURATION IN YEARS ¹⁾ UANSETT						VARIGHET ALL DURATIONS
	0-1 (1976- 77)	2-3 (1974- 75)	4-5 (1972- 73)	6-7 (1970- 71)	8-9 (1968- 69)	10-12 (1965- 67)	
15-19							6
20-24							1
25-29							3
30-34							8
35-39			8	6			6
40-44						6	3
45-49	1	3	3	4	7	3	3
50-54	1	4	1	5	1	4	3
55-59	7	5	8	2	5	7	6
60-64	11	11	8	6	10	7	9
65-69	14	12	14	15	15	13	15
70-74	24	27	25	25	24	23	25
75-79	48	50	55	43	42	47	47
80-84	83	76	85	83	91	87	86
85-89	129	158	138	145	147	134	140
90-94	323	228	199	236	224	226	228
95-99	125	308		170	400	176	297
100-104		667			1000	2000	516
TOTAL	27	30	33	35	39	43	45

1) DØDSÅRET FOR EKTEFELLEN I PARENTES.
1) YEAR OF DEATH OF SPOUSE IN PARENTHESIS.

TABELL 20. GJENGIFTEEFFEKT: ANDEL SKILTE MENN SOM IKKE HAR INNGÅTT NYTT EKTESKAP, ETTER ALDER VED OG TID SIDEN SKILSMISSEN¹⁾. PROMILLE REMARRIAGE EFFECT: PROPORTION OF DIVORCED MEN WHO HAVE NOT REMARRIED BY AGE AT DIVORCE AND TIME SINCE DIVORCE¹⁾. PER 1 000

VARIGHET I ÅR¹⁾ DURATION IN YEARS¹⁾

ALDER AGE	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
18													
19													
20	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000						
21	787	700	700	700	700	700	700	700	700	526	526		
22	902	791	665	563	509	431	324	259	208	208	208	208	139
23	905	753	583	504	456	411	374	374	349	310	279	233	233
24	909	795	673	593	490	453	416	401	386	386	386	386	386
25	892	751	632	546	495	409	389	365	322	287	269	269	269
26	865	739	625	507	458	397	371	334	299	272	251	198	198
27	903	775	682	615	554	467	440	409	381	341	292	268	268
28	856	763	656	542	465	428	381	357	337	337	282	282	248
29	870	789	698	613	535	493	439	404	392	375	354	325	325
30	891	796	706	635	566	555	518	495	468	449	433	433	433
31	840	727	645	547	501	487	463	429	405	405	405	384	384
32	905	793	728	673	609	522	522	487	457	457	457	410	410
33	861	730	652	568	512	491	463	422	399	376	376	376	376
34	873	748	669	643	595	565	522	469	469	469	469	469	417
35	879	768	707	643	572	554	528	515	515	451	451	451	408
36	890	759	714	665	628	580	557	544	544	544	544	544	544
37	882	808	746	709	682	663	650	635	618	555	533	506	506
38	860	810	769	695	658	626	602	602	541	541	541	521	481
39	866	802	751	722	691	654	639	639	621	603	603	603	603
40	861	809	757	687	678	640	603	575	560	542	524	524	524
41	899	859	794	727	693	670	658	643	643	625	625	625	625
42	889	854	788	759	700	668	653	639	639	639	639	639	639
43	862	759	732	690	669	621	595	572	572	551	534	516	516
44	891	857	814	784	770	770	722	722	687	610	610	610	610
45	888	846	811	787	787	787	787	770	750	750	750	750	750
46	882	818	786	774	761	748	748	710	710	710	684	684	684
47	896	849	814	778	748	728	691	691	659	659	659	659	629
48	901	835	799	782	758	724	724	699	699	699	699	699	677
49	923	923	923	906	889	867	867	867	867	837	837	811	811
50	914	834	822	793	752	752	752	752	752	752	752	752	752
51	954	888	874	847	815	815	794	770	770	743	719	719	719
52	936	886	874	874	841	817	817	817	817	785	785	785	785
53	915	871	833	833	833	810	810	810	810	783	783	783	744
54	913	863	824	824	824	801	801	801	801	801	801	801	746
55	880	798	785	767	744	727	727	727	727	727	727	727	727
56	953	953	886	886	862	862	862	862	862	862	862	862	862
57	882	882	852	852	825	825	799	799	799	799	799	799	799
58	921	872	835	835	835	835	835	835	835	835	835	835	835
59	927	903	903	903	903	903	903	903	903	903	903	903	903
60	906	819	790	790	790	790	790	790	790	790	790	790	790
61	968	927	927	927	927	927	927	927	927	927	927	927	927
62	954	909	909	909	909	909	856	856	856	856	856	761	761
63	960	911	911	911	911	911	911	911	911	911	911	911	911
64	922	922	922	868	868	868	868	868	868	868	868	868	868
65	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000		
66	929	929	929	929	929	929	929	929	929	929	929	929	929
67	1000	917	917	837	837	837	837	837	837	837	837	837	837
68	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000
69	890	890	890	890	890	890	890	890	890	890	890	890	890
70	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000		

1) ANDELENE ER ESTIMATER FOR PARTIELLE SANNSYNLIGHETER, SOM FORKLART I KAP. 3. DET FORUTSETTES AT SANNSYNLIGHETEN FOR EGEN DØD ER LIK NULL.

1) THE PROPORTIONS ARE ESTIMATES OF PARTIAL PROBABILITIES, AS EXPLAINED IN CH. 3. IT IS ASSUMED THAT THE PROBABILITY OF OWN DEATH IS ZERO.

TABELL 21. GJENGIFTEEFFEKT: ANDEL SKILTE KVINNER SOM IKKE HAR INNGÅTT NYTT EKTESKAP, ETTER ALDER VED OG TID SIDEN SKILSMISSEN.¹⁾ PROMILLE REMARRIAGE EFFECT: PROPORTION OF DIVORCED WOMEN WHO HAVE NOT REMARRIED BY AGE AT DIVORCE AND TIME SINCE DIVORCE.¹⁾ PER 1 000

ALDER AGE	----- VARIGHET I ÅR DURATION IN YEARS -----												
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
18	1000	368	368	368	189	26	26						
19	730	730	537	537	537	403	148	148	148	148	148	148	
20	782	755	577	530	448	448	448	448	359	359	359	359	359
21	888	739	636	608	593	576	516	516	484	436	392	392	392
22	912	691	580	502	447	394	340	322	300	229	196	172	143
23	889	754	645	559	492	468	436	392	357	318	318	318	318
24	899	781	688	580	491	432	392	372	352	325	239	239	223
25	868	735	663	593	527	471	451	434	387	387	387	387	358
26	901	789	714	623	565	519	475	409	356	344	344	320	320
27	882	753	674	632	564	520	472	446	417	406	389	332	318
28	886	779	687	604	564	518	493	464	432	391	376	376	376
29	850	738	651	573	533	527	520	497	462	451	451	419	363
30	883	836	742	704	654	630	613	589	574	529	487	487	487
31	858	761	687	614	582	559	506	492	492	492	492	492	492
32	915	846	734	642	620	597	570	545	507	468	455	455	433
33	929	890	796	764	700	651	619	619	585	569	569	569	569
34	869	807	758	717	688	688	647	632	615	615	597	597	597
35	907	871	818	790	771	771	729	710	710	661	661	636	636
36	922	833	768	708	689	670	631	631	631	591	555	555	555
37	904	857	798	757	709	646	622	622	581	551	551	551	551
38	916	863	787	787	745	733	702	666	648	584	584	567	567
39	927	864	827	759	733	733	720	690	690	671	652	652	652
40	912	856	835	800	800	775	734	718	695	680	680	680	680
41	932	899	859	833	807	807	807	807	770	749	733	715	715
42	893	853	794	782	756	728	697	697	681	681	663	663	663
43	930	881	833	799	763	763	750	750	750	750	730	730	730
44	942	919	839	813	790	790	773	773	773	773	732	732	732
45	950	917	860	843	832	797	797	783	783	762	739	718	718
46	945	921	887	872	872	835	835	794	794	779	779	779	779
47	936	911	869	869	856	839	817	817	817	796	796	796	796
48	937	889	889	874	859	859	845	845	845	829	806	806	773
49	959	959	919	904	881	881	881	881	881	881	881	881	881
50	924	924	894	875	860	860	860	860	860	860	860	860	860
51	908	876	855	833	833	833	833	833	833	833	833	833	833
52	934	934	934	918	918	895	895	895	895	856	856	822	822
53	980	980	961	961	943	943	916	916	916	916	916	916	916
54	963	917	901	882	854	854	830	800	800	800	800	800	800
55	974	974	974	974	974	974	974	974	974	974	974	974	974
56	975	975	975	975	975	975	975	975	975	975	975	975	975
57	972	972	940	940	940	940	940	940	940	940	940	940	940
58	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000
59	971	971	971	971	971	971	971	971	971	971	971	971	971
60	958	958	958	916	916	916	916	916	916	916	916	916	916
61	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000
62	941	941	941	941	941	941	941	941	941	941	941	941	941
63	1000	1000	1000	1000	875	875	875	875	875	875	875	875	875
64	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000
65	1000	1000	909	909	909	909	909	909	909	909	909	909	909
66	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000
67	1000	1000	1000	1000	801	801	801	801	801	801	801	801	801
68	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	751	751	751	751	751	751
69	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000					
70	1000												

1) ANDELENE ER ESTIMATER FOR PARTIELLE SANNSYNLIGHETER, SOM FORKLART I KAP. 3. DET FORUTSETTES AT SANNSYNLIGHETEN FOR EGEN DØD ER LIK NULL.

1) THE PROPORTIONS ARE ESTIMATES OF PARTIAL PROBABILITIES, AS EXPLAINED IN CH. 3. IT IS ASSUMED THAT THE PROBABILITY OF OWN DEATH IS ZERO.

TABELL 22. GJENGIFTEEFFEKT: ANDEL ENKEMENN SOM IKKE HAR INNGÅTT NYTT EKTESKAP, ETTER ALDER VED OG TID SIDEN EKTEFELLENS DØD.¹⁾ PROMILLE
 REMARRIAGE EFFECT: PROPORTION OF WIDOWERS WHO HAVE NOT REMARRIED BY AGE AT DEATH OF SPOUSE AND TIME SINCE DEATH OF SPOUSE.¹⁾
 PER 1 000

ALDER AGE	----- VARIGHET I ÅR DURATION IN YEARS -----											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
19												
20												
21												
22	1000	1000										
23	751	751	751	751								
24	623	378	284									
25	437	224	150	150	55	55						
26	609	507	406									
27	849	849	849	638	638	638						
28	703	212	212	109	82	65						
29	675	578	578	578	435	291	291	291	291	291	291	291
30	889	889	596	81	81	81	81	81	81			
31	1000	801	801	801	801	801	411	411				
32	1000	1000	1000	1000	1000	607	607	607				
33	909	780	624	624	520	520	520	520	520	391	391	391
34	735	735	735	630	560	560	560	288	288			
35	815	734	652	652	652	652	652	652	652	652	652	652
36	963	842	842	737	737	737	737	737	737	737	447	447
37	920	691	691	691	691	691	691	691	576	576	576	576
38	959	959	959	674	562	515	515	515				
39	923	852	852	775	775	651	651	651	651	651	651	651
40	961	961	961	961	961	905	665	665	665	665	665	665
41	954	848	777	717	717	717	717	717	615	581	581	581
42	977	919	919	919	873	873	699	699	656	656	656	656
43	956	910	780	739	616	616	616	616	616	616	616	616
44	943	870	733	733	642	610	610	610	610	610	557	533
45	954	842	802	729	729	729	696	696	657	657	657	616
46	957	957	838	799	799	799	799	799	799	799	761	712
47	962	935	765	765	765	730	730	730	693	665	665	665
48	957	921	921	921	921	921	921	887	887	843	843	843
49	952	894	894	816	793	793	768	747	747	747	747	747
50	969	912	886	860	834	834	807	807	807	807	807	807
51	975	883	853	830	793	793	793	793	793	793	793	793
52	973	955	955	955	936	897	897	800	800	800	800	776
53	991	959	909	909	909	909	909	909	909	909	909	909
54	978	912	875	858	858	858	858	824	824	805	805	805
55	964	964	929	913	893	893	893	893	893	893	893	893
56	955	912	897	897	897	897	857	857	857	857	833	833
57	948	918	918	901	884	869	869	869	869	869	869	869
58	974	939	918	905	905	905	905	905	889	889	871	871
59	981	981	956	944	918	905	905	891	891	891	891	891
60	992	982	958	899	874	874	874	859	859	844	830	830
61	956	947	916	905	894	894	894	894	894	894	894	894
62	967	938	916	916	907	896	896	896	896	896	896	896
63	995	975	966	940	940	940	940	940	926	926	926	926
64	1000	966	956	946	936	936	936	936	936	936	936	922
65	995	980	971	954	954	954	954	954	954	939	939	939
66	997	974	967	945	945	945	945	945	945	945	945	945
67	996	989	989	980	980	980	980	980	980	980	980	980
68	984	984	984	984	984	984	984	984	984	984	984	984
69	989	966	966	958	950	950	950	950	950	950	950	950
70	994	978	978	978	978	978	978	978	978	978	978	978
71	989	989	981	981	981	972	972	972	972	972	972	972
72	995	982	982	982	975	975	975	975	963	963	963	963
73	996	989	977	977	977	977	977	977	977	977	977	977
74	998	992	992	984	984	984	984	984	984	984	984	984
75	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000
76	1000	1000	993	993	993	993	993	993	993	993	993	993
77	996	990	990	990	990	990	978	963	963	963	963	
78	998	991	991	991	991	991	991	991	991	991	991	991
79	1000	993	993	993	993	993	993	993	993	993		
80	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000		

1) ANDELENE ER ESTIMATER FOR PARTIELLE SANNSYNLIGHETER, SOM FORKLART I KAP. 3. DET FORUTSETTES AT SANNSYNLIGHETEN FOR EGEN DØD ER LIK NULL.

1) THE PROPORTIONS ARE ESTIMATES OF PARTIAL PROBABILITIES, AS EXPLAINED IN CH. 3. IT IS ASSUMED THAT THE PROBABILITY OF OWN DEATH IS ZERO.

TABELL 23. GJENGIFTEEFFEKT: ANDEL ENKER SOM IKKE HAR INNGÅTT NYTT EKTESKAP, ETTER ALDER VED OG TID SIDEN EKTEFELLENS DØD. 1) PROMILLE REMARRIAGE EFFECT: PROPORTION OF WIDOWS WHO HAVE NOT REMARRIED BY AGE AT DEATH OF SPOUSE AND TIME SINCE DEATH OF SPOUSE. 1) PER 1 000

ALDER AGE	----- VARIGHET I ÅR DURATION IN YEARS -----											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
19	819	819	819									
20	906	906	608	486	486	295	295					
21	905	792	792	792	634	634	634	425	425	425		
22	896	896	664	341	175	140	140	140	140			
23	915	733	587	503	503	419	419	419	419	419	419	419
24	971	971	971	890	890	890	890	890	742	742	742	742
25	939	890	772	707	707	657	494	494	395	265	265	265
26	920	870	812	812	767	767	614	614	614	614	614	614
27	974	902	902	902	902	789	789	789	529	529	529	529
28	1000	895	783	679	589	589	589	589	589	589	471	471
29	946	914	914	866	704	660	660	660	610	610	610	610
30	973	905	818	747	747	747	747	598	598	513	456	
31	976	976	976	942	942	900	847	847	847	847	847	847
32	988	988	947	864	769	734	734	734	734	734	734	734
33	1000	966	920	876	836	793	793	761	761	761	761	761
34	979	893	893	864	864	864	864	782	782	782	782	782
35	968	968	968	968	861	797	770	770	706	706	706	679
36	989	887	887	887	887	887	887	887	887	860	860	832
37	1000	1000	1000	966	966	966	933	933	933	933	933	899
38	984	959	959	933	903	879	879	879	879	879	879	879
39	978	955	955	926	893	872	872	854	854	836	836	836
40	977	956	938	938	938	938	938	938	920	920	920	898
41	992	947	926	909	892	892	844	831	817	817	817	801
42	1000	944	914	914	898	884	884	841	841	841	841	841
43	1000	1000	1000	966	966	966	966	949	949	936	921	921
44	1000	1000	986	986	973	973	973	960	960	947	934	934
45	983	983	970	970	958	958	958	936	936	936	936	936
46	985	985	974	945	926	907	907	907	907	899	899	899
47	997	997	978	978	948	948	948	948	948	942	932	932
48	987	969	961	953	953	946	946	946	946	946	946	936
49	994	994	986	979	979	965	958	958	958	958	958	958
50	996	989	975	975	969	956	956	950	950	945	945	945
51	998	998	992	987	987	987	987	981	981	981	981	981
52	996	996	991	991	986	979	979	974	974	974	974	974
53	998	994	989	989	989	984	979	979	979	979	979	979
54	1000	1000	1000	996	996	986	981	981	977	977	971	971
55	1000	1000	1000	1000	992	992	987	984	984	979	979	979
56	998	998	998	994	994	990	985	985	985	985	985	980
57	999	992	992	988	985	981	981	981	977	977	973	973
58	1000	997	997	997	997	997	993	989	989	985	976	976
59	1000	1000	1000	997	993	990	990	990	990	990	990	990
60	1000	997	987	984	978	978	978	978	978	978	978	978
61	1000	1000	1000	1000	994	994	994	991	980	980	980	980
62	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	997	997	997	993	989
63	998	998	998	995	995	995	995	995	995	995	995	995
64	999	999	999	999	999	996	996	996	996	996	996	996
65	1000	998	995	995	992	992	992	992	989	989	989	989
66	1000	1000	1000	1000	1000	1000	997	997	997	997	997	997
67	1000	997	997	997	997	997	997	997	997	997	997	997
68	1000	1000	1000	1000	1000	1000	997	997	997	997	997	997
69	1000	1000	1000	998	995	995	995	995	995	995	995	995
70	1000	997	997	997	997	997	997	997	997	997	997	997
71	997	997	994	994	994	994	994	994	994	994	994	994
72	999	999	999	999	999	999	999	999	999	999	999	999
73	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000
74	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000
75	1000	1000	997	997	997	997	997	997	997	997	997	997
76	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000
77	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	
78	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	
79	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000		
80	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000		

1) ANDELENE ER ESTIMATER FOR PARTIELLE SANNSYNLIGHETER, SOM FORKLART I KAP. 3. DET FORUTSETTES AT SANNSYNLIGHETEN FOR EGEN DØD ER LIK NULL.

1) THE PROPORTIONS ARE ESTIMATES OF PARTIAL PROBABILITIES, AS EXPLAINED IN CH. 3. IT IS ASSUMED THAT THE PROBABILITY OF OWN DEATH IS ZERO.

TABELL 24. SKILSMISSEEFFEKT: ANDEL GIFTE MENN SOM IKKE ER SKILT, ETTER ALDER VED GIFTERMÅLET OG VARIGHET AV EKTESKAPET. PROMILLE DIVORCE EFFECT: PROPORTION OF MARRIED MEN WHO HAVE NOT DIVORCED BY AGE AT MARRIAGE AND DURATION OF MARRIAGE. PER 1 000

ALDER AGE	----- VARIGHET I ÅR DURATION IN YEARS -----																
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	15	20	25	30	35	40
15																	
16																	
17	1000	1000	1000	923	804	717	579	557	557	519	503	436	348	316	316	316	
18	1000	1000	981	972	937	919	865	846	834	796	763	659	593	534	521	490	490
19	1000	998	993	968	940	913	880	858	833	814	794	730	674	630	595	587	577
20	1000	997	987	962	936	905	879	858	835	817	805	751	702	655	624	606	598
21	1000	999	990	968	945	928	910	893	873	855	842	793	746	714	693	685	674
22	1000	998	990	978	962	948	932	916	901	886	875	824	779	741	722	715	708
23	1000	999	995	981	964	949	934	919	905	894	888	847	803	779	764	757	
24	1000	999	993	983	972	958	944	930	918	905	894	863	829	802	787	777	
25	1000	999	994	985	971	955	944	931	918	909	900	868	835	815	800	794	
26	1000	1000	997	988	977	965	955	941	930	919	905	870	846	824	812	808	
27	999	997	991	977	963	955	941	927	916	899	890	861	834	814	803	798	
28	1000	998	992	985	968	956	945	935	920	909	904	863	841	817	804	796	
29	1000	999	994	985	977	969	956	938	924	910	900	867	847	828	819	813	
30	1000	997	990	974	956	942	928	914	906	899	893	854	825	811	804	798	
31	1000	994	985	978	974	968	944	929	918	907	886	860	844	828	819	818	
32	1000	994	990	983	973	958	946	932	925	913	905	887	857	847	836	833	
33	1000	997	989	977	954	948	937	923	911	897	892	869	844	824	819		
34	1000	1000	996	982	963	941	919	912	893	893	876	850	823	813	810		
35	1000	1000	992	974	954	940	927	917	901	889	877	852	841	825	818		
36	1000	1000	986	970	955	921	904	881	864	853	833	804	778	775	762		
37	1000	1000	1000	1000	986	951	902	874	860	851	839	812	798	785	783		
38	1000	994	987	963	963	953	941	914	908	903	892	853	827	821	807		
39	1000	1000	992	992	983	955	925	919	900	874	874	860	835	816	813		
40	1000	1000	991	983	947	947	937	937	937	923	907	882	843	824	820		
41	1000	992	972	972	962	942	931	931	922	889	889	875	864	853	843		
42	1000	1000	987	978	967	958	948	940	922	914	906	889	889	871	865		
43	1000	1000	980	970	943	943	933	933	924	924	916	900	876	841			
44	1000	1000	988	976	960	960	948	926	926	926	917	872	855	855			
45	1000	1000	1000	986	910	898	886	886	875	875	865	806	788	788			
46	1000	1000	1000	977	977	961	935	935	924	915	905	817	788	778			
47	1000	1000	981	981	981	981	956	910	910	910	910	897	875	861			
48	1000	985	985	985	985	985	958	958	944	933	919	902	875	875			
49	1000	1000	986	972	957	941	941	896	856	856	827	812	812	798			
50	1000	1000	981	961	946	946	946	946	946	916	916	897	897	866			
51	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	978	960	960	936	936	936			
52	1000	1000	1000	1000	951	951	951	951	951	951	951	951	951	951			
53	1000	1000	1000	977	977	977	977	951	951	930	930	901	857				
54	1000	1000	1000	978	978	978	978	957	940	940	940	855	838				
55	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	976	976	976	976	949			
56	1000	1000	1000	1000	1000	1000	931	904	881	881	881	881	849				
57	1000	1000	1000	1000	1000	956	956	956	956	925	925	925	925				
58	1000	1000	1000	1000	1000	1000	959	889	889	862	862	862	862				
59	1000	957	957	957	957	957	957	957	931	931	931	931	931				
60	1000	1000	1000	1000	964	964	964	964	964	964	964	964	914				
61	1000	1000	1000	1000	939	939	939	939	939	939	939	939	939				
62	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	923	923				
63	1000	1000	1000	938	938	938	938	938	938	938	938	938	852				
64	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	943	943	943	943	943	943				
65	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	939	939	939				
66	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	913				
67	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	939	939	854	854	854					
68	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000				
69	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000					
70	1000	1000	1000	1000	1000	923	923	923	923	923	923	923					

1) ANDELENE ER ESTIMATER FOR PARTIELLE SANNSYNLIGHETER, SOM FORKLART I KAP. 3. DET FORUTSETTES AT SANNSYNLIGHETENE FOR EGEN OG EKTEFELLENS DØD ER LIK NULL.

1) THE PROPORTIONS ARE ESTIMATES OF PARTIAL PROBABILITIES, AS EXPLAINED IN CH. 3. IT IS ASSUMED THAT THE PROBABILITIES OF OWN DEATH AND DEATH OF SPOUSE ARE ZERO.

25. SKILSMISSEEFFEKT: ANDEL GIFTE KVINNER SOM IKKE ER SKILT, ETTER ALDER VED GIFTERMÅLET OG VARIGHET AV EKTESKAPET.¹⁾ PROMILLE DIVORCE EFFECT: PROPORTION OF MARRIED WOMEN WHO HAVE NOT DIVORCED BY AGE AT MARRIAGE AND DURATION OF MARRIAGE.¹⁾ PER 1 000

ALDER AGE	VARIGHET I ÅR										DURATION IN YEARS									
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	15	20	25	30	35	40			
15	1000	1000	1000	1000	135	135	135	135	135	18	18	18	14							
16	1000	1000	987	963	923	873	845	795	782	746	736	664	557	487	448	448				
17	1000	992	988	953	934	898	850	803	777	747	723	648	589	556	534	529				
18	1000	998	994	967	934	906	877	854	819	797	782	721	666	634	606	598				
19	1000	1000	988	969	949	926	904	887	868	853	841	798	756	724	703	691				
20	1000	998	993	978	959	944	926	908	893	879	866	821	784	750	730	721				
21	1000	999	990	978	965	949	935	921	907	895	883	846	816	791	774	767				
22	999	998	992	982	967	954	943	932	922	908	899	861	826	803	792	785				
23	1000	998	993	983	974	959	947	934	925	918	912	880	851	829	817	810				
24	1000	1000	996	984	972	962	951	937	923	918	911	884	861	841	831	826				
25	1000	999	991	984	973	966	956	942	930	916	905	878	853	832	822	811				
26	1000	997	995	987	971	966	955	943	932	921	911	880	856	835	823	819				
27	1000	998	992	985	974	960	949	930	922	906	900	867	846	829	820	818				
28	1000	999	996	986	969	957	945	932	925	905	898	865	839	827	814	811				
29	1000	998	998	993	976	963	951	923	906	875	873	839	819	808	801	798				
30	1000	998	991	988	973	966	946	946	935	918	908	899	874	861	856	853				
31	1000	994	989	983	962	954	945	936	919	911	897	876	844	825	822	819				
32	1000	994	978	966	962	956	935	924	913	897	897	867	854	840	835	835				
33	1000	1000	991	980	974	967	967	967	955	955	942	900	885	876	865	865				
34	1000	1000	1000	988	972	950	910	910	910	879	873	836	816	807	804	804				
35	994	987	974	953	922	906	879	861	853	845	845	799	760	757	757	757				
36	1000	976	969	969	969	959	940	928	928	918	891	866	845	838	838	838				
37	1000	1000	984	975	951	938	926	911	891	882	863	844	833	812	808	808				
38	1000	1000	1000	990	979	957	957	944	923	923	923	888	876	853	848	848				
39	1000	1000	1000	988	938	884	870	860	850	827	804	798	790	771	771	771				
40	1000	1000	1000	987	971	971	948	948	927	927	900	900	900	900	892	892				
41	1000	1000	1000	1000	966	950	935	935	935	935	935	913	887	877	877	877				
42	1000	1000	1000	1000	957	957	937	905	905	879	879	866	856	846	846	846				
43	1000	1000	1000	968	968	950	915	915	900	900	887	847	847	837	837	837				
44	1000	1000	979	958	930	930	930	930	916	916	902	874	850	836	836	836				
45	1000	1000	981	981	981	981	942	925	905	905	889	841	827	811	811	811				
46	1000	1000	1000	983	983	965	965	965	935	935	920	903	903	903	903	903				
47	1000	1000	1000	978	978	978	941	941	941	921	921	887	870	870	870	870				
48	1000	1000	1000	983	983	983	983	964	964	947	947	907	907	907	907	907				
49	1000	1000	977	977	957	957	957	936	914	914	896	879	853	853	853	853				
50	1000	1000	977	948	948	948	948	929	929	905	905	877	877	877	877	877				
51	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000				
52	1000	970	970	970	970	970	970	970	940	940	915	915	915	915	915	915				
53	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	946	946	946				
54	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	975	975	975	929	929	929	929	929				
55	1000	1000	1000	1000	1000	1000	969	969	969	969	936	936	936	936	936	936				
56	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	889	889	889	889	889	889	889	889				
57	1000	1000	1000	1000	1000	1000	947	947	947	903	834	834	834	834	834	834				
58	1000	1000	957	957	957	957	957	957	957	889	889	821	739	739	739	739				
59	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000				
60	1000	931	931	931	931	931	931	931	931	867	867	867	867	867	867	867				
61	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	607	607	607				
62	1000	1000	1000	1000	933	933	933	933	933	933	933	933	933	933	933	933				
63	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000				
64	1000	1000	1000	895	826	826	826	826	826	826	826	826	826	826	826	826				
65	1000	1000	1000	1000	1000	909	909	909	909	909	909	909	909	909	909	909				
66	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	905	905	905	905	905	905	905	905	905				
67	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	670	670	0	0	0	0	0				
68	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000				
69	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000				
70	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	0	0	0	0				

1) ANDELENE ER ESTIMATER FOR PARTIELLE SANNSYNLIGHETER, SOM FORKLART I KAP. 3. DET FORUTSETTES AT SANNSYNLIGHETENE FOR EGEN OG EKTEFELLENS DØD ER LIK NULL.

1) THE PROPORTIONS ARE ESTIMATES OF PARTIAL PROBABILITIES, AS EXPLAINED IN CH. 3. IT IS ASSUMED THAT THE PROBABILITIES OF OWN DEATH AND DEATH OF SPOUSE ARE ZERO.

TABELL 26. DØDELIGHETSEFFEKT: ANDEL GIFTE MENN SOM IKKE ER BLITT ENKEMENN, ETTER ALDER VED GIFTER-
MÅLET OG VARIGHET AV EKTESKAPET.¹⁾ PROMILLE MORTALITY EFFECT: PROPORTION OF MARRIED
MEN WHO HAVE NOT BECOME WIDOWERS BY AGE AT MARRIAGE AND DURATION OF MARRIAGE.¹⁾
PER 1 000

ALDER AGE	----- VARIGHET I ÅR DURATION IN YEARS -----															
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	15	20	25	30	35	40
15																
16																
17	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000
18	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	977	928	886	837
19	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	998	995	991	991	975
20	1000	1000	999	999	999	999	999	999	998	997	997	994	989	984	975	959
21	1000	999	998	998	998	998	998	998	998	997	997	997	992	982	971	961
22	1000	1000	1000	1000	1000	1000	999	999	999	999	998	993	988	982	966	953
23	1000	1000	1000	999	999	999	999	999	999	999	999	996	991	985	979	964
24	1000	1000	1000	999	999	998	998	998	998	997	997	995	992	984	973	953
25	1000	1000	1000	999	999	999	999	998	997	996	995	993	986	973	951	
26	1000	1000	999	999	999	998	997	997	997	997	994	990	983	969	946	
27	1000	1000	1000	999	999	999	999	999	999	999	997	992	985	969	949	
28	1000	1000	999	998	998	998	998	997	996	996	995	991	983	968	940	
29	999	999	999	999	996	996	996	996	996	996	992	989	983	966	940	
30	999	996	994	994	993	993	993	991	991	991	989	986	979	962	943	
31	1000	1000	1000	1000	1000	998	998	998	998	998	996	988	978	963	935	
32	1000	998	998	998	998	998	995	992	992	992	990	982	970	951	923	
33	1000	1000	1000	997	997	997	997	997	997	997	991	982	968	952		
34	998	998	998	998	998	998	998	998	998	998	995	985	979	960		
35	999	999	999	999	994	994	994	994	994	994	990	979	960	925		
36	1000	995	995	995	995	995	995	995	995	995	992	977	954	926		
37	996	983	978	971	971	971	971	971	971	971	967	952	925	898		
38	998	998	998	998	998	998	998	992	992	985	968	935	899	876		
39	1000	992	992	992	992	992	992	992	992	992	982	961	931	891		
40	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	980	975	935	901		
41	1000	1000	1000	1000	990	990	990	990	990	990	990	975	946	896	871	
42	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	991	991	982	975	937	870		
43	1000	1000	1000	986	986	986	986	986	976	976	968	932	880			
44	991	991	991	991	991	991	991	991	980	980	962	909	862			
45	996	983	983	983	983	983	969	957	957	957	935	887	847			
46	1000	986	964	964	947	947	933	911	911	901	888	855	823			
47	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	986	986	986	968	943	857			
48	1000	1000	1000	1000	983	970	970	970	958	944	926	897	843			
49	1000	1000	985	985	985	970	970	970	970	970	970	955	924			
50	1000	1000	1000	1000	1000	984	984	968	968	968	911	854	825			
51	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	980	958	905			
52	989	969	969	969	969	969	969	951	924	924	899	857	808			
53	994	994	994	994	994	994	994	994	994	994	917	874				
54	984	961	961	939	894	862	862	862	862	832	801	785				
55	992	973	973	973	973	973	973	973	973	950	950	896	868			
56	1000	1000	978	978	978	978	978	978	978	978	978	978	978			
57	1000	1000	1000	1000	1000	1000	969	941	941	903	841	775				
58	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	964	964	964	964	904				
59	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	946	900	900	900	900				
60	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	971	971	971	916	868				
61	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	857	813	705				
62	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	923	923				
63	1000	1000	1000	943	943	943	943	891	891	891	891	891				
64	1000	1000	933	933	933	933	933	933	933	933	933	933				
65	1000	1000	943	943	880	880	880	880	880	880	880	880				
66	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	929	929	929	665				
67	961	961	961	961	903	903	903	903	903	903	903	844				
68	980	980	980	980	980	980	980	980	891	891	891	891				
69	943	943	943	943	943	880	880	880	880	880	880	661				
70	971	971	971	971	971	971	971	971	971	883	883					
71	1000	857	857	857	857	762	762	762	682	682	682	287				
72	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	801	801	801	801	801				
73	846	846	846	762	762	762	762	762	762	762	0					
74	921	921	921	921	921	921	921	921	921	921	0					
75	1000	1000	779	779	779	779	779	779								

1) ANDELENE ER ESTIMATER FOR PARTIELLE SANNSYNLIGHETER, SOM FORKLART I KAP. 3. DET FORUTSETTES AT
SANNSYNLIGHETENE FOR SKILSMISSE OG EGEN DØD ER LIK NULL.
1) THE PROPORTIONS ARE ESTIMATES OF PARTIAL PROBABILITIES, AS EXPLAINED IN CH. 3. IT IS ASSUMED
THAT THE PROBABILITIES OF DIVORCE AND OWN DEATH ARE ZERO.

TABELL 27. DØDELIGHETSEFFEKT: ANDEL GIFTE KVINNER SOM IKKE ER BLITT ENKER, ETTER ALDER VED GIFTERMÅLET OG VARIGHET AV EKTESKAPET.¹⁾ PROMILLE MORTALITY EFFECT: PROPORTION OF MARRIED WOMEN WHO HAVE NOT BECOME WIDOWS BY AGE AT MARRIAGE AND DURATION OF MARRIAGE.¹⁾ PER 1 000

ALDER AGE	----- VARIGHET I ÅR DURATION IN YEARS -----															
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	15	20	25	30	35	40
15	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000				
16	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	979	939	939	752
17	999	997	997	995	995	995	995	995	995	993	985	971	958	951	890	809
18	999	998	998	998	998	996	995	993	992	991	987	980	970	942	910	830
19	999	999	998	998	997	996	996	996	995	995	991	979	961	927	878	796
20	1000	999	999	998	998	997	996	995	995	994	994	987	977	957	933	876
21	999	999	998	997	996	996	995	995	994	994	991	977	963	931	877	796
22	999	999	999	998	998	997	997	996	995	994	991	977	963	931	877	796
23	1000	999	998	998	998	997	997	996	995	994	988	978	958	918	869	
24	1000	999	998	998	998	998	997	997	997	997	993	981	958	923	877	
25	999	999	999	998	997	996	994	993	993	991	988	974	951	912	857	
26	1000	999	998	997	996	994	991	991	990	990	976	959	925	884	830	
27	1000	998	995	993	991	990	988	988	985	985	977	959	932	892	817	
28	997	995	995	995	992	990	988	986	984	979	967	955	928	885	821	
29	998	997	995	995	995	995	992	986	986	986	971	958	927	885	828	
30	997	995	995	995	995	995	995	995	988	988	964	939	890	832	762	
31	999	996	996	996	996	996	996	996	996	991	940	915	871	819	721	
32	1000	1000	992	992	992	987	981	981	975	975	963	941	887	816	730	
33	997	997	997	997	997	997	997	979	979	979	946	927	894	821		
34	998	985	974	963	963	963	963	963	954	947	926	877	814	750		
35	1000	1000	1000	1000	991	991	981	981	981	981	926	891	838	761		
36	1000	1000	1000	1000	978	968	968	968	968	968	906	847	792	695		
37	1000	1000	1000	1000	1000	987	956	956	956	956	938	911	847	723		
38	987	977	967	967	956	956	956	956	956	956	928	859	745	660		
39	994	980	968	968	968	968	957	957	957	944	904	826	779	655		
40	1000	1000	1000	985	985	985	985	951	939	939	889	864	759	629		
41	990	972	972	972	956	956	956	956	945	922	901	767	647	565		
42	983	983	983	983	983	983	949	909	896	883	830	720	630	478		
43	994	970	970	926	926	926	926	926	926	926	915	844	703			
44	1000	1000	1000	1000	1000	1000	979	964	964	964	855	729	609			
45	1000	1000	1000	980	953	953	953	932	932	915	805	694	589			
46	971	971	971	971	971	924	880	853	853	839	703	596	492			
47	968	944	923	923	923	923	906	906	887	887	817	755	617			
48	991	971	971	971	971	971	933	916	885	867	766	643	597			
49	951	951	951	932	915	915	895	895	876	825	757	531	384			
50	975	975	975	952	926	926	926	926	879	879	760	638	470			
51	968	940	940	940	940	940	940	875	875	847	796	663	470			
52	922	897	897	876	876	852	852	827	805	776	718	506	377			
53	947	947	947	947	947	947	947	947	947	947	806	685				
54	966	966	966	933	933	933	832	832	832	804	728	517				
55	964	928	928	928	900	840	771	771	720	720	651	651				
56	988	988	952	952	952	917	883	883	883	883	788	481				
57	1000	1000	966	966	966	966	924	924	924	924	761	648				
58	1000	957	957	903	903	903	853	853	853	794	576	488				
59	937	881	881	833	769	769	769	769	769	769	635	373				
60	968	968	968	968	968	909	909	827	827	827	621	552				
61	1000	1000	1000	846	846	846	846	846	753	645	592	371				
62	955	955	955	955	955	854	854	732	732	586	356	356				
63	902	902	902	902	773	773	633	536	536	536	417					
64	910	910	910	910	910	797	797	797	797	797	534					
65	973	865	865	865	865	865	865	693	444	370	370					
66	1000	889	889	889	668	479	433	388	332	332	285					
67	895	895	895	895	895	746	746	746	746	746	0					
68	852	852	852	852	852	852	437	437	365	365	41					
69	949	791	791	704	563	563	563	563	563	563	0					
70	1000	834	758	657	657	657	657	657	657	657	0					
71	1000	670	670	91	91	91										
72	1000															
73	1000	1000	1000	1000	1000											
74	779	779	779	779	779	779	779	779								
75																

1) ANDELENE ER ESTIMATER FOR PARTIELLE SANNSYNLIGHETER, SOM FORKLART I KAP. 3. DET FORUTSETTES AT SANNSYNLIGHETENE FOR SKILSMISSE OG EGEN DØD ER LIK NULL.
 1) THE PROPORTIONS ARE ESTIMATES OF PARTIAL PROBABILITIES, AS EXPLAINED IN CH. 3. IT IS ASSUMED THAT THE PROBABILITIES OF DIVORCE AND OWN DEATH ARE ZERO.

TABELL 28. GIFTERMÅLSRATER FOR UGIFTE
MENN OG KVINNER ETTER
ALDER. PROMILLE
MARRIAGE RATES FOR NEVER
MARRIED MEN AND WOMEN BY
AGE. PER 1 000

ALDER AGE	MENN MEN	KVINNER WOMEN
15	0	0
16	0	1
17	0	10
18	2	33
19	13	71
20	33	110
21	53	140
22	86	159
23	108	169
24	125	166
25	136	165
26	141	147
27	130	128
28	129	116
29	108	97
30	103	97
31	83	86
32	79	75
33	59	63
34	53	43
35	50	51
36	44	47
37	31	33
38	30	33
39	28	26
40	23	25
41	23	23
42	17	15
43	15	24
44	14	17
45-49	9	9
50-54	5	4
55-59	3	2
60-64	1	1
65-69	1	1
70-74	0	0
75-79	1	0
80-84	0	0
85-89	0	0
90 OG OVER	0	0

TABELL 29. MIDDELBESTAND I 1977 AV GIFTE MENN ETTER ALDER OG EKTESKAPETS VARIGHET MEAN POPULATION 1977 OF MARRIED MEN BY AGE AND MARRIAGE DURATION

ALDER AGE	VARIGHET I ÅR DURATION IN YEARS																	UANSATT VARIGHET ¹⁾ ALL DURATIONS ¹⁾		
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11-12	13-14	15-19	20-24	25-29	30-34		35-39	40+
17	4																			4
18	35	12	1																	48
19	203	91	16	1																319
20	497	461	103	13	1															1085
21	770	1147	563	119	15	1														2655
22	1138	1815	1362	653	163	18														5224
23	1239	2464	1986	1380	645	152	14													8011
24	1246	2785	2588	2043	1485	671	116	26												11186
25	1159	2691	2877	2743	2132	1421	624	134	20	2										14203
26	981	2393	2728	2949	2851	2012	1417	601	144	28	1									16605
27	774	2006	2402	3019	3207	2862	2146	1325	598	151	33	3								19271
28	665	1697	2030	2689	3106	3220	2907	1980	1396	628	140	24								21401
29	519	1378	1613	2146	2791	3245	3427	2751	2163	1408	592	172	1							23313
30	449	1063	1363	1720	2292	2884	3330	3238	2978	2080	1412	786	19							24964
31	359	900	1116	1362	1764	2417	3037	3238	3725	3163	2194	2025	170	1						27045
32	283	533	788	982	1253	1648	2250	2480	3055	3267	2837	3099	682	32						24957
33	214	506	591	787	970	1279	1605	1959	2611	2967	3067	4334	1637	171						24607
34	166	390	466	533	680	874	1162	1400	1908	2376	2719	4673	2356	598						22221
35	135	305	366	436	489	635	827	1014	1422	1787	2165	4519	2920	1570						20586
15-19	241	102	17	1																371
20-24	4890	8670	6601	4207	2309	841	130	26												28161
25-29	4098	10164	11649	13544	14086	12759	10520	6791	4320	2217	765	199	1							94792
30-34	1470	3491	4324	5382	6958	9102	11382	12314	14277	13852	12227	14915	4862	802						123793
35-39	497	1139	1267	1419	1633	1991	2617	3060	4263	5445	6975	16664	16694	19905	521					93350
40-44	247	595	572	652	657	712	898	1002	1315	1715	2083	5765	8723	35852	14434	287				81888
45-49	162	348	383	436	396	439	500	596	718	867	1034	2336	3476	20932	39220	12012	136			88497
50-54	115	274	273	315	308	318	380	381	477	510	573	1334	1855	9398	28050	39104	9734	104		96770
55-59	85	177	226	232	236	239	269	299	310	380	392	309	1051	4868	12630	32433	34451	8115	63	99804
60-64	61	125	141	170	159	144	146	183	225	225	201	465	560	2398	5218	13428	27613	28618	5191	87131
65-69	34	79	74	90	92	114	126	120	152	154	141	288	384	1287	2533	5778	12206	24506	23094	72775
70-74	16	33	42	64	60	64	68	76	93	80	73	166	217	753	1267	2511	4558	9565	30362	51153
75-79	9	16	22	27	30	32	41	27	48	44	44	105	114	416	601	1090	1788	3022	23725	32014
80-84	3	7	7	7	10	9	14	17	14	23	16	36	44	156	268	394	579	851	12465	15261
85-89	1		2	3	2	1	2	2	4	6	3	16	13	53	93	125	159	185	3929	4703
90-94		1				1							2	6	16	22	24	48	805	952
95-99														2	1	2	3	3	62	76
100-104																			2	3
TOTAL	11924	25216	25597	26547	26934	26763	27089	24890	26212	25514	24528	43097	37994	96825	104849	107184	91249	75013	99696	971488

1) OMFATTER PERSONER MED UKJENT VARIGHET.
1) INCLUDES PERSONS WITH UNKNOWN DURATION.

TABELL 30. MIDDELBESTAND I 1977 AV GIFTE KVINNER ETTER ALDER OG EKTESKAPETS VARIGHET MEAN POPULATION 1977 OF MARRIED WOMEN BY AGE AND MARRIAGE DURATION

ALDER AGE	VARIGHET I ÅR DURATION IN YEARS																UANSETT VARIGHET ¹⁾ ALL DURATIONS ¹⁾			
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11-12	13-14	15-19	20-24	25-29		30-34	35-39	40+
15	1																			2
16	21	4																		28
17	154	56	3																	222
18	480	393	77																	977
19	965	1198	463	81	1															2758
20	1353	2112	1278	476	71	1														5399
21	1488	3010	2411	1490	583	72	3	1												9242
22	1386	3096	3125	2536	1505	514	63	2												12500
23	1204	2869	3203	3213	2693	1494	502	81	3											15621
24	960	2628	2949	3396	3349	2540	1480	442	61	1										18335
25	745	1969	2499	3204	3539	3326	2536	1364	430	65	1									20351
26	527	1481	1859	2458	3177	3345	3201	2195	1348	460	77	3								21038
27	408	1046	1503	1970	2664	3303	3608	2913	2371	1342	425	48								22725
28	319	894	1108	1531	2096	2762	3399	3358	3177	2315	1231	418	2							23928
29	266	707	870	1133	1596	2144	2962	3219	3508	3171	2338	1627	55							25021
30	243	578	673	884	1107	1660	2319	2737	3616	3695	3218	3588	437	3						26591
31	215	516	609	693	916	1322	1729	2256	3073	3597	3748	5497	1658	73						27936
32	167	354	415	531	598	810	1174	1454	2218	2742	3177	5860	3313	456						25392
33	129	316	363	390	529	636	800	964	1519	2035	2631	5851	4503	1601						24544
34	100	225	256	320	313	442	538	660	962	1365	1834	4643	4823	3351						21997
35	87	217	215	245	238	286	392	442	669	930	1236	3525	4565	5546						20539
15-19	1620	1651	543	82	1															3986
20-24	6390	13713	12965	11110	8200	4621	2047	525	64	1										61095
25-29	2265	6096	7838	10295	13071	14879	15704	13047	10834	7352	4071	2095	57							113062
30-34	853	1987	2314	2817	3463	4869	6559	8070	11387	13433	14607	25438	14734	5483						126459
35-39	309	707	779	861	906	934	1216	1424	1907	2556	3415	9972	15673	41559	4243					94536
40-44	167	314	359	424	394	414	484	516	648	736	904	2235	3991	28864	35602	2875				83404
45-49	115	253	233	288	230	248	309	340	421	428	507	1120	1561	10419	36362	31626	1868			89394
50-54	79	179	204	215	219	232	251	274	303	358	348	743	1020	4962	16210	40408	24991	1348		94849
55-59	44	129	120	178	176	184	199	207	236	237	270	563	677	2950	7052	20273	37311	22021	909	95973
60-64	29	67	77	88	87	109	105	117	164	175	154	348	444	1621	3067	7294	17482	30650	14582	78255
65-69	18	42	46	50	56	47	68	74	93	90	68	185	226	399	1538	3087	6510	15007	29988	59334
70-74	17	17	21	33	35	30	30	41	47	37	28	95	118	400	720	1229	2309	4547	27727	38340
75-79	2	6	9	15	12	13	16	8	16	19	18	36	32	159	241	412	691	1189	17348	20820
80-84		2	5	6	5	2	3	1	7	6	3	14	13	40	61	89	131	251	7220	8094
85-89						1	1		3	1	2	4	1	6	12	12	15	36	1828	1992
90-94													1			3	3	4	239	263
95-99																			14	16
100-104																				6
TOTAL	11905	25160	25511	26460	26851	26580	26990	24642	26127	25426	24391	42345	38543	97360	105106	107305	91308	75051	99853	969875

1) OMFATTER PERSONER MED UKJENT VARIGHET.
1) INCLUDES PERSONS WITH UNKNOWN DURATION.

TABELL 31. MIDDELBESTAND I 1977 AV SKILTE MENN, ETTER ALDER OG TID SIDEN SKILSMISSEN
 MEAN POPULATION 1977 OF DIVORCED MEN BY AGE AND TIME SINCE DIVORCE

ALDER AGE	VARIGHET I ÅR DURATION IN YEARS										9-10	11-12	UANSETT VARIGHET ¹⁾ ALL DURATIONS ¹⁾
	0	1	2	3	4	5	6	7	8				
20	2	1											3
21	4	3											7
22	19	17	5	1									43
23	39	31	9	4									82
24	67	71	35	14	2	1							170
25	81	112	59	24	9	3							290
26	95	134	79	41	20	7	1						384
27	115	159	110	79	40	12	3		1				535
28	123	171	150	76	48	29	11	3					619
29	147	208	165	115	61	38	21	9	5	2			785
30	165	238	185	125	89	42	35	21	9	6			934
31	153	230	178	157	106	63	60	29	15	8			1025
32	143	208	160	163	99	71	60	48	26	11			1016
33	137	228	194	131	110	84	50	47	24	22	8		1056
34	112	182	164	97	97	62	52	41	37	28	8		922
35	98	175	142	102	91	52	51	46	29	26	13		856
20-24	131	123	48	19	2	1							325
25-29	560	783	562	334	177	89	36	12	6	2			2612
30-34	708	1084	880	672	500	321	256	186	110	74	16		4952
35-39	454	739	650	544	440	332	278	208	167	184	94		4403
40-44	332	591	464	427	386	310	243	207	148	259	162		3908
45-49	248	504	431	377	331	283	225	219	175	295	183		3942
50-54	187	358	362	289	282	247	218	205	185	327	250		4003
55-59	119	239	260	259	236	200	197	173	186	318	237		3861
60-64	65	131	159	150	142	148	142	140	137	238	231		3238
65-69	32	62	87	72	69	70	86	77	69	153	146		2326
70-74	8	20	21	34	28	38	39	42	48	71	92		1455
75-79	7	11	12	11	9	14	17	11	12	29	30		837
80-84	1		1	3	4	4	2	3	5	12	10		381
85-89	1			1	1	1	2	3	1	3	5		125
90-94					1						1		37
95-99													5
TOTAL	2851	4693	3934	3188	2606	2054	1738	1483	1248	1962	1454		36410

TABELL 32. MIDDELBESTAND I 1977 AV SKILTE KVINNER, ETTER ALDER OG TID SIDEN SKILSMISSEN
 MEAN POPULATION 1977 OF DIVORCED WOMEN BY AGE AND TIME SINCE DIVORCE

ALDER AGE	VARIGHET I ÅR DURATION IN YEARS										9-10	11-12	UANSETT VARIGHET ¹⁾ ALL DURATIONS ¹⁾
	0	1	2	3	4	5	6	7	8				
18	2												2
19	3	2											5
20	12	14	2										27
21	41	28	7	2									79
22	69	71	26	9	2								182
23	104	119	47	24	1	1							299
24	125	164	97	45	12	4	2						453
25	121	191	135	69	40	16	2						584
26	151	192	166	92	52	34	9	1					706
27	149	226	196	135	79	32	28	8	2	1			866
28	137	228	189	126	91	58	34	11	5	5			901
29	144	250	190	163	101	62	57	36	16	6			1048
30	146	247	222	170	133	81	52	38	28	14	3		1155
31	155	272	209	179	132	107	68	60	32	28	5		1282
32	133	227	192	156	130	98	78	54	36	46	7		1192
33	115	216	185	133	140	95	72	54	35	45	20		1142
34	105	209	155	144	136	91	81	54	36	45	22		1124
35	96	148	134	128	110	81	72	50	45	47	30		989
15-19	5	2											7
20-24	351	396	178	80	15	4	2						1040
25-29	702	1086	874	583	362	201	129	56	22	12			4103
30-34	654	1170	962	781	671	471	350	259	167	178	57		5896
35-39	409	730	679	580	482	396	339	280	223	303	168		4952
40-44	273	524	466	409	354	302	268	187	181	332	202		4056
45-49	211	391	389	313	333	283	260	222	193	354	297		4188
50-54	135	286	292	259	270	239	240	235	198	390	320		4465
55-59	83	181	201	226	213	211	210	187	198	398	328		4763
60-64	39	82	123	125	122	121	120	128	147	269	263		4292
65-69	14	38	54	63	51	55	68	63	76	151	180		3389
70-74	5	7	19	25	28	21	39	28	41	75	82		2710
75-79	4	5	7	4	8	11	9	11	7	26	36		1998
80-84					3	3	3	2	4	9	9		1177
85-89			1			1	1			2	5		481
90-94								1					126
95-99													24
100-104													4
TOTAL	2884	4896	4242	3445	2909	2316	2035	1657	1456	2495	1944		47669

1) OMFATTER PERSONER MED UKJENT VARIGHET.
 1) INCLUDES PERSONS WITH UNKNOWN DURATION.

TABELL 33. MIDDELBESTAND I 1977 AV ENKEMENN, ETTER ALDER OG TID SIDEN EKTEFELLENS DØD
 MEAN POPULATION 1977 OF WIDOWERS BY AGE AND TIME SINCE DEATH OF SPOUSE

ALDER AGE	----- VARIGHET I ÅR DURATION IN YEARS -----										UNSETT 1) VARIGHET ALL DURATIONS 1)			
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9-10	11-12			
15-19	3	6	4	1									15	
20-24	8	25	15	13	4	2	1				1		76	
25-29	24	32	19	21	10	15	11	4	3				145	
30-34	27	42	34	33	17	26	15	5	12	9	5		236	
35-39	33	66	55	57	35	37	27	18	13	17	14		397	
40-44	55	115	109	85	78	61	75	33	40	47	38		810	
45-49	121	213	174	141	144	110	101	82	74	133	81		1592	
50-54	195	365	327	291	239	223	181	152	158	216	155		3039	
55-59	257	519	467	405	338	276	265	197	224	338	269		4457	
60-64	382	687	614	525	465	449	397	310	309	512	354		6513	
65-69	392	772	676	629	561	530	473	402	406	657	487		8056	
70-74	423	844	820	748	653	621	601	431	472	799	591		9782	
75-79	329	571	675	649	580	580	516	404	454	766	636		9267	
80-84	148	347	308	316	306	347	278	241	245	467	396		5537	
85-89	38	94	94	89	101	113	107	70	82	165	162		2150	
90-94	4	9	12	19	13	11	22	11	19	38	20		399	
95-99														
100-104		1		2	3	1	2	3	1	4	6		57	
TOTAL	2436	4803	4399	4020	3543	3398	3067	2360	2510	4166	3211		52523	

TABELL 34. MIDDELBESTAND I 1977 AV ENKER, ETTER ALDER OG TID SIDEN EKTEFELLENS DØD
 MEAN POPULATION 1977 OF WIDOWS BY AGE AND TIME SINCE DEATH OF SPOUSE

ALDER AGE	----- VARIGHET I ÅR DURATION IN YEARS -----										UNSETT 1) VARIGHET ALL DURATIONS 1)		
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9-10	11-12		
15-19	2												2
20-24	16	42	17	8	5	2							90
25-29	38	70	74	65	38	30	18	10	3	7			361
30-34	61	134	115	102	81	68	55	33	29	32	18		762
35-39	96	162	142	130	138	99	90	77	55	85	56		1235
40-44	133	241	220	214	177	141	140	123	113	163	92		2003
45-49	236	445	401	370	322	278	259	220	224	373	212		3959
50-54	452	801	779	672	592	551	524	429	371	679	470		7906
55-59	674	1317	1263	1135	1101	950	843	694	742	1242	883		14021
60-64	885	1845	1637	1533	1489	1305	1173	1024	1082	1846	1300		20678
65-69	1103	2159	2004	1925	1832	1737	1602	1352	1454	2403	1916		28748
70-74	1062	2118	2081	1892	1966	1885	1724	1529	1619	2717	2324		33429
75-79	842	1695	1693	1703	1727	1642	1654	1369	1549	2897	2356		34416
80-84	446	946	981	992	1066	1058	1154	963	1009	2005	1710		25933
85-89	155	334	357	384	436	414	472	421	429	975	876		13515
90-94	22	62	64	81	100	111	114	111	132	258	294		4709
95-99	2	7	7	7	10	14	8	16	14	39	43		381
100-104				2			1	1	2	1			111
TOTAL	6219	12374	11830	11212	11077	10281	9829	8367	8823	15720	12546		192756

1) OMFATTER PERSONER MED UKJENT VARIGHET.
 1) INCLUDES PERSONS WITH UNKNOWN DURATION.

LITTERATUR

- Brunborg, Helge (1979): *Cohabitation without marriage in Norway*. Artikler 116, Statistisk Sentralbyrå, Oslo.
- Brunborg, Helge, Jan Mønnesland og Randi Selmer (1981): *Framskrivning av folkemengden etter ekteskape-
lig status*. Rapport 81/12, Statistisk Sentralbyrå, Oslo.
- Hoem, Jan M. (1969): *Purged and Partial Markov Chains*. Skand. Akt. tidsskr. 52: 147-155 og Artikler 45, Statistisk Sentralbyrå, Oslo (1972).
- Hoem, Jan M. (1970): *A Probabilistic Approach to Nuptiality*. Biométrie-Praximétrie 11(1): 3-20.
- Hoem, Jan M. (1972): *Inhomogeneous Semi-Markov Processes, Select Actuarial Tables, and Duration-
Dependence in Demography*. I Population Dynamics, Academic Press, New York and London. Også trykt i Artikler 56, Statistisk Sentralbyrå, Oslo.
- Koesoebjono, Santo (1981): *Nuptiality tables for the female population of the Netherlands, 1978; an
application of multidimensional demography*. Working Paper no. 20, Netherlands Interuniversity
Demographic Institute.
- Leete, Richard and Susan Anthony (1979): *Divorce and remarriage: a record linkage study*. Population
Trends 16: 5-11.
- McCarthy, James (1978): *A Comparison of the Probability of the Dissolution of First and Second
Marriages*. Demography 15 (3): 345-360.
- Schoen, Robert and William Urton (1977): *Marriage, divorce and mortality: the Swedish experience*.
International population conference, Mexico. Vol. 1 International Union for the Scientific
Study of Population.
- Schoen, Robert and William Urton (1979): *Marital Life Tables for Sweden. Years 1911 - 1973 and
Cohorts Born 1885/89 - 1940/44*. Urval 10. Statistiska Centralbyrå, Stockholm.
- Statistisk Sentralbyrå (1974): *The central registers of the Central Bureau of Statistics of Norway*.
Arbeidsnotat IO 74/21. Oslo.
- Tønnesen, Bjørn L. (1973): *Dødelighet og ekteskapeleg status i Norge 1960 - 1962*. Arbeidsnotat
IO 73/34, Statistisk Sentralbyrå, Oslo.
- U.S. Dep. of Health and Human Services (1981): *Duration of Marriage Before Divorce*. United States
Vital and Health Statistics Series 21, No. 38.
- Willekens F., I. Shah and P. Ramachandran (1980): *Multistate analysis of marital status life tables.
Theory and applications*. Working paper no. 17, Netherlands Interuniversity Demographic
Institute.

Utkommet i serien Rapporter fra Statistisk Sentralbyrå (RAPP) - ISSN 0332-8422

Trykt 1981

- Nr. 81/1 Erling J. Fløttum: National Accounts of Norway System and Methods of Estimation
Sidetall 101 Pris kr 15,00 ISBN 82-537-1555-2
- 81/2 Referansearkiv for naturressurs- og forurensningsdata 2. utgave Sidetall 424
Pris kr 20,00 ISBN 82-537-1233-2
- 81/3 Nils Håvard Lund: Byggekostnadsindeks for boliger Sidetall 127 Pris kr 15,00
ISBN 82-537-1232-4
- 81/4 Anne Lise Ellingsæter: Intervjuernes erfaringer fra arbeidskraftundersøkelsene
Rapport fra 99 intervjuere Field Work Experiences with the Labour Force Sample
Survey Reports from 99 Interviewers Sidetall 40 Pris kr 10,00 ISBN 82-537-1234-0
- 81/5 Bjørn Kjensli: Strukturundersøkelse for bygg og anlegg Vann- og kloakkanlegg
Sidetall 62 Pris kr 15,00 ISBN 82-537-1235-9
- 81/6 Erling Siring og Ib Thomsen: Metoder for estimering av tall for fylker ved hjelp av
utvalgsundersøkelser Sidetall 42 Pris kr 10,00 ISBN 82-537-1509-9
- 81/7 Arne Ljones og Hans Viggo Sæbø: Temperaturkorrigering av energiforbruket
Sidetall 43 Pris kr 10,00 ISBN 82-537-1507-2
- 81/8 Morten Reymert: En analyse av faktorinnsatsen i Norges utenrikshandel med utvik-
lingsland og industriland Sidetall 55 Pris kr 15,00 ISBN 82-537-1506-4
- 81/9 Petter Longva: A System of Natural Resource Accounts Eit rekneskapssystem for
naturressursar Sidetall 26 Pris kr 10,00 ISBN 82-537-1540-4
- 81/10 Stein Erland Brun: Tilgangen på arbeidskraft i fylkene for årene 1971 - 1979
Sidetall 72 Pris kr 15,00 ISBN 82-537-1514-5
- 81/11 Eva Ivås og Kjell Roland: MODIS IV Detaljerte virkningstabeller for 1979
Sidetall 264 Pris kr 20,00 ISBN 82-537-1515-3
- 81/12 Helge Brunborg, Jan Mønnesland og Randi Selmer: Framskriving av folkemengden etter
ekteskapelig status Sidetall 75 Pris kr 11,00 ISBN 82-537-1541-2
- 81/13 Adne Cappelen: Importinnhold i sluttleveringer Sidetall 20 Pris kr 10,00
ISBN 82-537-1545-5
- 81/14 MODIS IV Dokumentasjonsnotat nr. 16 Endringer i utgave 78-1 og 79-1 Sidetall 100
Pris kr 15,00 ISBN 82-537-1549-8
- 81/15 Skatter og overføringer til private Historisk oversikt over satser mv. Årene
1969 - 1981 Sidetall 74 Pris kr 15,00 ISBN 82-537-1554-4
- 81/16 Helgeturer 1978/79 Sidetall 23 Pris kr 10,00 ISBN 82-537-1560-9
- 81/17 Roy Østensen: Eie og bruk av personbil Foreløpige tall for 1979 og 1. kvartal 1980
Sidetall 42 Pris kr 10,00 ISBN 82-537-1566-8
- 81/18 Svein Homstvedt, Øyvind Lone og Tore Nesheim: Jordbruksareal ifølge jordregister og
utvalgstillinger. Metodiske forskjeller belyst med materiale fra Trøgstad kommune
Sidetall 62 Pris kr 15,00 ISBN 82-537-1598-6
- 81/19 Arne Faye: Holdninger til norsk utviklingshjelp 1980 Sidetall 62 Pris kr 15,00
ISBN 82-537-1562-5
- 81/20 Knut Fredrik Strøm: Konkurser i industri og varehandel Utvikling, hyppighet og
omfang Sidetall 31 Pris kr 10,00 ISBN 82-537-1569-2
- 81/21 Frank Foyn: Miljøverninvesteringer i industrien. Problemer ved kartlegging av
data Sidetall 34 Pris kr 10,00 ISBN 82-537-1591-9

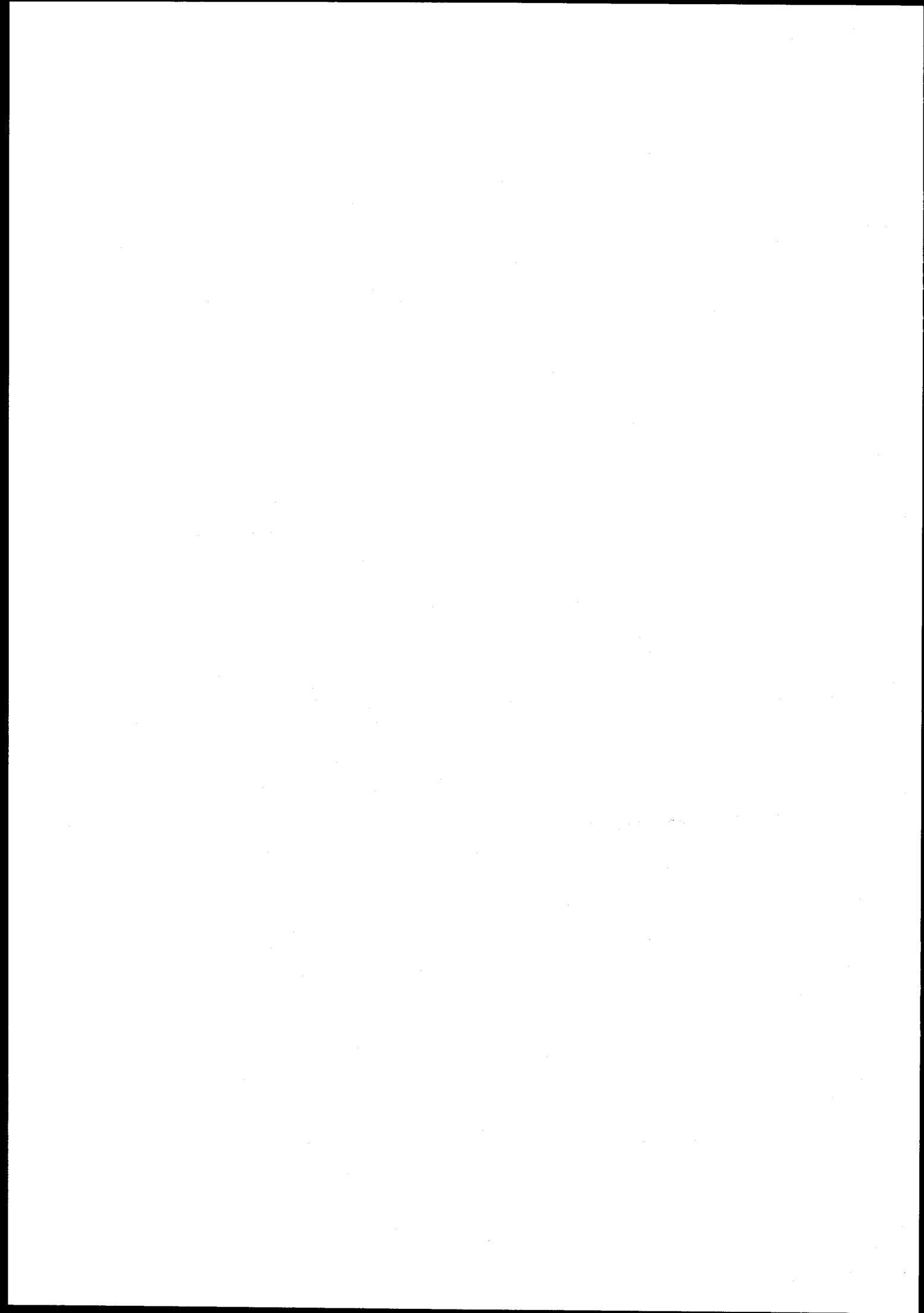
Utkommet i serien Rapporter fra Statistisk Sentralbyrå (RAPP) - ISSN 0332-8422 (forts.)

Trykt 1981

- Nr. 81/22 Petter R. Koren: Etterspørsel etter energi i norsk industri Sidetall 27
Pris kr 10,00 ISBN 82-537-1592-7
- 81/23 Harald Bergland og Adne Cappelen: Produktivitet og sysselsetting i industrien
Sidetall 75 Pris kr 15,00 ISBN 82-537-1600-1
 - 81/24 Levekårsundersøkelsen 1980 Dokumentasjon Del I Sidetall 67 Pris kr 15,00
ISBN 82-537-1612-5
 - 81/25 Tor Haldorsen: Norske ferieformer Sidetall 112 Pris kr 15,00 ISBN 82-537-1611-7
 - 81/26 Aktuelle skattetal 1981 Current Tax Data Sidetall 46 Pris kr 10,00
ISBN 82-537-1610-9
 - 81/27 Tiril Vogt: Planregnskap Ressursregnskap for fysisk planlegging Sidetall 70
Pris kr 15,00 ISBN 82-537-1614-1
 - 81/28 Figurer i publikasjoner Sidetall 115 Pris kr 15,00 ISBN 82-537-1628-1
 - 81/29 Tor Skoglund: Utprøving av modellen REGION mot fylkesfordelte nasjonalregnskapsdata
for perioden 1973 - 1976 Sidetall 42 Pris kr 10,00 ISBN 82-537-1626-5
 - 81/30 Adne Cappelen, Erik Garaas og Svein Longva: MODAG En modell for makroøkonomiske
analyser Sidetall 70 Pris kr 15,00 ISBN 82-537-1630-3
 - 81/31 Torstein Bye og Tor Eivind Høyland: Inntektsbegreper - Inntektsfordeling
Sidetall 43 Pris kr 10,00 ISBN 82-537-1639-7
 - 81/32 Totalregnskap for fiske- og fangstnæringen 1977 - 1980 Sidetall 39 Pris kr 10,00
ISBN 82-537-1634-6
 - 81/33 Erik Biørn: Estimating Seemingly Unrelated Regression Models from Incomplete
Cross-Section/Time-Series Data Sidetall 32 Pris kr 10,00 ISBN 82-537-1635-4
 - 81/34 Eva Ivås og Kjell Roland: MODIS IV Detaljerte virkningstabeller for 1980
Sidetall 272 Pris kr 20,00 ISBN 82-537-1636-2
 - 81/35 Sigurd Tveitereid og Jan Lædre: Markedsindikatorer for norsk eksport Sidetall 47
Pris kr 15,00 ISBN 82-537-1645-1

Trykt 1982

- Nr. 82/1 Tor Haldorsen og Gunvor Iversen: Praktiske eksempler på måling av latente variable:
Sammenhengen mellom subjektive og objektive indikatorer på arbeidsforhold
ISBN 82-537-1649-4 ISSN 0332-8422
- 82/2 Jan Mønnesland, Helge Brunborg og Randi Selmer: Inngåelse og oppløsning av ekteskap
etter alder og varighet Formation and Dissolution of Marriage by Age and Duration
Sidetall 77 Pris kr 15,00 ISBN 82-537-1650-8
 - 82/5 Naturressurser 1981 Sidetall 29 Pris kr 10,00 ISBN 82-537-1651-6
 - 82/7 Øystein Engebretsen: Arealbruk i norske byer og tettsteder Sidetall 183
Pris kr 15,00 ISBN 82-537-1720-2
 - 82/9 Rolf Aaberge: Om måling av ulikskap Sidetall 73 Pris kr 15,00 ISBN 82-537-1721-0



Pris kr 15,00

Publikasjonen utgis i kommisjon hos H. Aschehoug & Co. og
Universitetsforlaget, Oslo, og er til salgs hos alle bokhandlere.

ISBN 82-537-1650-8
ISSN 0332-8422